



Univerzita Hradec Králové

Přírodovědecká fakulta

Katedra matematiky



Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta



Jméno autora: Lucie Kourková

Rok obhajoby: 2016

Název práce: Pojištění majetku proti živelním pohromám



Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Zuščák, Ph. D.

Oponent práce: Ing. Pavel Hanuš



Téma práce: aktuální

Téma bylo v literatuře: diskutuje se o něm

Zaměření práce: kompilát

Práce je zaměřena: teoreticky

Jazyková a stylistická úroveň práce: vyhovuje

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: zastaralá

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: nadměrná

Statistické zpracování výsledků: nedostatečné

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: splněn

Úroveň práce: odpovídá požadavkům



Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Úvodní část práce (do konce 3. kapitoly) je převážně věnována obecným pojmům z oblasti pojišťovnictví, což by jistě nebylo na závadu, pokud by bylo akcentováno hlavní téma práce, tj. pojištění proti živelním pohromám. S tím se však v této i v dalších částech práce setkáváme jen velmi málo. Vysvětlení rizika „Náraz nebo zřícení letícího letadla, jeho části nebo nákladu“ (str. 23) pak chybí úplně. U většiny grafů a tabulek chybí okamžik, k němuž jsou údaje získány.

Autorka neuvádí důvod výběru pojišťoven, jejichž pojistné produkty dále analyzuje.

Závěrečná analýza nabídek pojišťoven podle mne zůstává výrazně za svými možnostmi - autorka zvolila jediné možné živelní riziko, a to pojištění proti povodni.

Samotné bodové hodnocení nabídek pojišťoven, kdy autorka používá celkem 7 kritérií hodnocení (z toho tři subjektivní), je zajímavé, leč zůstává patrně též za možnostmi, které mohla autorka zdůraznit a dále rozpracovat.

U objajoby požaduji zodpovědět následující otázky:

1. Vysvětlete důvod výběru pojišťoven, které jste se rozhodla ve Vaší práci analyzovat.
2. Vysvětlete rozdíl mezi „povinným“ nemocenským pojištěním a „komerčním“ nemocenským pojištěním. Jaké dávky či pojistná plnění plynou z těchto pojištění?

Výsledné hodnocení:

v této verzi posudku neuvedeno.

V Hradci Králové dne 20. 6. 2016

Podpis