|  |
| --- |
| **Vysoká škola Obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**oponenta bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Oponent bakalářské práce (jméno, příjmení a tituly / pracoviště, je-li mimo VŠOH) | Bakalář (jméno, příjmení, případně i tituly) |
| ***Ing. Pavla Burešová, Ph.D.*** | ***Veronika Vallettová*** |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | ***Charakteristika a využití druhových vajec v gastronomii*** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  |  |  |  | X |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  |  |  |  | X |  |
| hloubka provedené analýzy |  |  |  |  | X |  |
| vhodnost použitých metod |  |  |  |  | X |  |
| úroveň použití metod |  |  |  |  | X |  |
| závěry práce |  |  |  |  | X |  |
| vlastní přínos studenta k tématu |  |  |  |  | X |  |
| význam pro teorii / praxi |  |  |  |  | X |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  |  |  |  | X |  |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  |  |  |  | X |  |
| styl, jasnost formulací |  |  |  |  | X |  |
| gramatická úroveň a překlepy |  |  |  |  | X |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:**

1. *Čím lze nahradit vejce v moderním kulinářství?*
2. *Definujte tradiční recepturu vejce Benedict.*

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) | **E** |

**Slovní hodnocení práce:**

*Bakalářská práce působí nekonzistentně a poněkud chaoticky. Stanovené cíle a metodika neodpovídají zadání. V teoretické části chybí úvod do problematiky – kapitola začíná obrázkem. Chybí odkazy na relevantní literaturu vztahující se ke standardům pro vytváření menu, jídelních lístku À la carte* *a kulinářským technologiím. V práci není definována metodika ani hypotéza. Výsledky jsou nejasné, není prokazatelně a přesně definován způsob šetření, jak jsou využitá druhová vejce ve zkoumaných provozovnách, chybí jasně stanovené deskriptory, metody a techniky.*

*Obrázky a fotografie nejsou označeny dle platných standardů. Na s. 26 zvýrazněn barevně text apod. Formální a grafická úprava neodpovídá zpracování bakalářské práce – př. poměr obrázku s. 13 zabírá větší část strany a text na konci strany chybí (není zcela zaplněná). Zarovnání textu a citování rovněž neodpovídá standardům.*

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **E**

**Oponent bakalářské práce: Ing. *Pavla Burešová, Ph. D.***

Datum, místo a podpis oponenta: 25/08/2018, Brno