

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Bc. Michaela Petříková
Název práce	Prevence vzniku specifických poruch učení u dětí předškolního věku
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Oponent práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Rok obhajoby	Květen 2016
Rozsah práce (počet):	176
Přílohy	7
Použitá literatura (počet)	71 + 8 zdrojů použitých v metodickém zásobníku

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma diplomové práce lze hodnotit jako vysoce aktuální a přínosné. Empirická část přináší konkrétní data pro speciálně pedagogickou praxi. Práci ocení všichni ti, kdo se zajímají o problematiku prevence a intervence SPU –učitelé, rodiče, poradenští pracovníci atp.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka práce si za hlavní cíl vytkla na s. 46. Ke splnění hlavního cíle autorka práce formulovala výzkumné otázky (tamtéž). Dílčí výtku mám k tomu, že počet výzkumných otázek nekoresponduje s počtem dílčích cílů.

Cíl práce lze považovat za smysluplně a srozumitelně stanovený. V teoretické části se autorka věnuje souvisejícím obsahům převážně dostatečně. Samotné výzkumné šetření koresponduje se stanovenými cíli a lze tedy konstatovat, že se v předložené práci stanoveným cílům dostát podařilo.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	překladové	ne	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Realizace originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Zaměření na komparativní historický náhled	ano	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Teoretická část (TČ) předložené práce je logicky a přehledně uspořádaná a zabývá se zvolenou problematikou.

Praktická část práce je zpracována pečlivě na odpovídající úrovni s velmi logickým a přehledným vyjádřením dat.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Diplomová práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících menších celků.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a) Jakou máte zpětnou vazbu od učitelů a rodičů Vašich sledovaných dětí na výsledky Vašeho šetření?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.

8. 5. 2016 v Hradci Králové

.....
datum a místo

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení