

## OPONENTSKÝ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

### Trendy početnosti vybraných druhů lovné zvěře na Nymbursku v letech 2008–2016

Autor: Daniela Košvancová

Vedoucí práce: RNDr. Michal Andreas, Ph.D.

Bakalářská práce Daniely Košvancové „Trendy početnosti vybraných druhů lovné zvěře na Nymbursku v letech 2008–2016“ má rozsah 74 strany textu, včetně 62 obrázků a 4 tabulek v textu, plus 20 stran příloh (obsahující 62 tabulky vstupních údajů o početnosti lovné zvěře, informace o honitbách a výsledky všech statistických výpočtů). Úvodní částí posuzované práce je literární rešerše, která seznamuje čtenáře s tím, co je to myslivost, dále se třemi zájmovými druhy živočichů a s územím, ze kterého byly informace o početnosti těchto živočichů získány. Poté již následují obvyklé části (metodika, výsledky, diskuse, závěr a seznam literatury), v nichž autorka vyhodnocuje, interpretuje a diskutuje převzaté údaje o početnosti srnce obecného, zajíce polního a bažanta obecného na Nymbursku.

Na úvod hodnocení je třeba uvést, že tato bakalářská práce je prostá závažnějších chyb a nedostatků. Autorka prostudovala odpovídající množství literatury k tématu, kterou řádně a správně cituje, seznam použité literatury je také v pořádku. Práce je napsána čtivou formou a nejsou v ní téměř žádné překlepy ani pravopisné chyby. Údaje o početnosti tří zájmových druhů obratlovců jsou správným způsobem statisticky vyhodnoceny, výsledky statistických výpočtů jsou následně vhodně interpretovány a diskutovány. Pochvalu za originální přístup a myšlenky zaslouží zejména snaha o vyhodnocení vlivu silniční dopravy na početnost zajíce polního.

K celkově velmi dobré bakalářské práci mám jakožto oponent několik následujících poznámek, připomínek a dotazů:

Tabulku 8.1 by bylo vhodnější umístit do textu práce, nikoliv do příloh, informace o území by pak bylo dobré doplnit mapou Nymburska se zakreslenými honitbami, tyto informace nejsou z běžně dostupných map zjistitelné.

U popisu vzhledu samců bažanta obecného postrádám zmínku o dalších barevných variantách (některými autory považovaných za poddruhy bažanta obecného), se kterými se lze na území ČR setkat.

Text kapitoly 1.3.3 svědčí o tom, že autorka nechápe vztah predátorů a jejich potenciální kořisti, resp. jejich vzájemné reakce na změny početnosti.

Proč nebylo do analýz zahrnuto také prase divoké?

Na závěr mohu konstatovat, že autorka prokázala schopnost samostatné práce s literaturou i s údaji, které vhodným způsobem vyhodnotila a diskutovala. Posuzované dílo tedy dle mého názoru splňuje nároky na bakalářskou práci, doporučuji jej proto k obhajobě.

Návrh hodnocení:

v Hradci Králové, 18. srpna 2018

Mgr. Josef Hotový