

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta

Jméno autorky: Anna Handlířová

Název práce: Volný čas předškolních dětí ze sociálně vyloučeného prostředí

Oponent práce: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.

Vedoucí práce: PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

Diplomová práce (DP) se zabývá aktuálním tématem. Svým zaměřením se jedná o empirickou – deskriptivní práci založenou na polostrukturovaných rozhovorech s rodiči dětí, pedagogy a sociálními pracovníky.

Cíl DP je vymezen v úvodu na str. 9, kterým je „s oporou o odbornou literaturu zmapovat problematiku trávení a náplně volného času předškolních dětí ze sociálně vyloučeného prostředí“. Hlavní výzkumná otázka DP zní: „Jak se liší volný čas předškolních dětí ze sociálně vyloučeného prostředí od volného času předškolních dětí z běžného prostředí?“

Autorka se v prvních třech kapitolách věnuje následujícím tématům: dítě v předškolním věku, volný čas, prostředí a jeho vliv na jedince. V první kapitole autorka vymezuje dítě v předškolním věku pouze z pohledu psychologie. Schází zde pohled sociologický a z předškolní pedagogiky (např. E. Opravilová, E. Šmelová, S. Kořátková, J. Mišíková, V. Uhrová). V třetí kapitole bych kromě charakteristiky sociálně vyloučeného/znevýhodněného prostředí uvítal i vymezení „běžného prostředí“, když se mu věnuje hlavní výzkumná otázka a 3 z 6 rodičů – respondentů z něj pocházejí. V prvních třech kapitolách bych také uvítal zmínku o již provedených empirických šetřeních věnujících se tématu DP.

V čtvrté kapitole se věnuje **empirickému šetření**. Vhodným způsobem vymezuje cíl, výzkumné otázky, charakterizuje respondenty, průběh sběru dat a postup analýzy dat. Autorka se při tom opírá o poznatky z metodologické literatury a uvádí, že zvolila metodu kvalitativního výzkumu. Po teoretické části bych uvítal shrnutí teoretických poznatků a poznatků z empirických šetření k tématu. Z formálního hlediska bych uvítal umístění otázek použitých při rozhovorech s rodiči do přílohy. U popisu průběhu rozhovorů bych uvítal informaci, zdali rozhovory byly nahrávány a i informace o etickém zacházení se získanými daty.

U **zjištění** z rozhovorů (str. 47-63) prezentuje témata v návaznosti na cíl DP. Z uvedeného je zřejmé že k analýze dat využila otevřené kódování, vhodně popisuje systém kódů a vytvořených kategorií a prezentaci zjištění. Doslovný popis dne dětí (str. 53-55) mohla autorka umístit do přílohy. Za vhodný považuji model vzniklý v důsledku axiálního kódování.

Po zjištěních autorka v „diskuzi výsledků“ shrnuje výsledky šetření jako odpovědi na výzkumnou otázku. V diskuzi však měla ještě konfrontovat svá zjištění s poznatky z odborné literatury a nabídnout tak plnohodnotnější interpretaci výsledků.

V **závěru** autorka shrnula svoji DP, uvádí stručnější odpověď na výzkumnou otázku a prezentuje limity svého šetření. V závěru mohla autorka uvést a) doporučení pro pracovníky pracujícími s rodinami a dětmi ze sociálně znevýhodněného prostředí a b) doporučení pro další výzkumná šetření volného času předškolních dětí ze sociálně vyloučeného prostředí.

Rozsah práce je přiměřený ve vztahu k stanovenému cíli DP (68 stran bez příloh).

Autorka pracovala s tuzemskými a zahraničními odbornými **zdroji** (35 tuzemských zdrojů a 4 zahraniční). Jazyková, formální (např. grafy, tabulky, obrázky, struktura) a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

Na závěr uvádím, že autorka splnila **cíl práce** a doporučuji ji k obhajobě.

Konkrétní dotaz u obhajoby:

U obhajoby prosím:

1. Charakterizujte s oporou o odbornou literaturu „běžné“ prostředí.
2. Uveďte Vaše doporučení pro další zkoumání tématu volného času předškolních dětí ze sociálně vyloučeného prostředí.
3. Uveďte Vaše doporučení pro pracovníky pracujícími s rodinami a dětmi ze sociálně znevýhodněného prostředí.

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E – F

Datum: 12. 4. 2017

.....

Podpis oponenta práce