

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Rámování případu Ayotzinapa v rámci interakcí hnutí a vlády

Autorka: Martina Čápková

Autorka posuzované bakalářské práce si za téma zvolila závažné a politicky relevantní téma únosu 43 studentů v mexickém městě Iguala. Politický otřes, jež únos studentů vyvolal s sebou přinesl také řadu otázek ohledně charakteru mexického politického režimu a jeho schopnosti zajistit základní práva svým občanům. Právě tyto otázky a problematika únosů, jež každodenně zaplavuje stránky mexického tisku, jen dodává na relevanci zvoleného tématu a jeho potřebě se jím zabývat. Autorka v tomto smyslu velmi dobře argumentuje s cílem ospravedlnit volbu a zaměření svého výzkumného projektu.

Cílem autorky poté bylo prozkoumat dynamiku hnutí Ayotzinapa, jež vzniklo v reakci na zmiňovaný únos, a to v diskurzivní rovině. Konkrétně se práce zaměřila na vývoj jeho požadavků v kontextu analýzy vládních reakcí na případ a dalších relevantních okolností jako například zpráv nezávislé komise expertů. Za tímto účelem autorka velmi vhodně volí metodu analýzy rámců teoretiků sociálních hnutí Davida Snowa a Roberta Benforda a pro zachycení jejich proměn v čase a s ohledem na kontextuální události metodu diachronní komparace.

Již svým zaměřením je tedy práce originální, neboť na rozdíl od většiny prací realizujících analýzu rámování, přístup autorky k tématu není statický, ale dynamický ve snaze zachytit případné proměny rámců v čase s ohledem na probíhající události a kontra-rámování mexické vlády. V rámci teoretické kapitoly autorka nejen definuje hlavní koncepty využívané v práci (sociální hnutí, rámování apod.), ale také s nimi skutečně v následujících částech práce zdatně pracuje. Každá část teorie tak má v práci své empirické zdůvodnění a praktické využití, což autorka dokazuje například aplikací konceptu sociálního hnutí na případ Ayotzinapa s cílem zjistit, zda je vhodné pro jeho analýzu využít nástroje vzniklé pro studium sociálních hnutí.

Velkým plusem práce je vyčlenění metodologické kapitoly, kde autorka představuje hlavní techniky sběru a analýzy dat. Metodologický postup autorky je přehledný, logický a zdůvodněný. Autorka s cílem zachytit vliv klíčových kontextuálních událostí na obsah a podobu rámců předkládaných hnutím volí metodu diachronní komparace, pročež stanovuje vhodně časové mezníky na vydání zpráv o průběhu vyšetřování případu ze strany interdisciplinární komise nezávislých expertů a také další proběhnuvší události.

Samotná analýza se posléze opírá o nepřehledné množství primárních dat shromážděných jednak během autorčina pobytu v Mexiku a také nastudováním obdivuhodného množství článků místní proveniencí a twitterových příspěvků hnutí chronologicky vycházejících po celou analyzovanou periodu. Autorka zde poté skutečně sleduje vývoj rámců hnutí, když si všímá postupného rozšiřování tematiky od samotného vyšetření únosu a dopadení viníků až po později přicházející požadavky volající po změně nastavení politického a vzdělávacího systému Mexika. V tomto smyslu je i velmi zajímavé zjištění posunu těžiště hlavního viníka problému v diskurzu hnutí (v tomto případě únosu 43 studentů, respektive únosů obecně) od lokální úrovně až k hlavě státu jako principiálního strůjce každodenního strachu a nejistoty milionů Mexičanů. Práce tedy není pouhým popisem a předkládáním úryvků z diskurzu aktérů konfliktu, ale skutečnou analýzou, jež čtenáři vyobrazuje trendy a proměny rámování hnutí v čase. Analýzu doprovází také podrobný popis průběhu vyšetřování a okolností, jež jej doprovázely, který dokládá autorčinu hlubokou znalost případu. Místy možná převládá deskripce, avšak nikoliv na úkor analýzy. Konečně autorka také poměrně zdařile zachycuje vliv interakcí rámců předkládaných vládou na jedné straně a hnutím na straně druhé, když upozorňuje na jejich vzájemné reakce a rozdíly v rámci procesů diagnostického a prognostického rámování.

Struktura práce odráží logiku diachronní komparace. Práce je tedy členěna chronologicky na základě předem vytyčených časových indikátorů. Také stylisticky je práce na dobré úrovni, ačkoliv se zde místy vyskytují drobné chyby či překlepy, nikoliv však na úkor srozumitelnosti textu.

Celkově je tedy nutné ocenit předně autorčinu práci s koncepty, podrobnou znalost daného tématu, a především schopnost validní a analyticky hodnotné interpretace množství předkládaných dat.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

V Cochabambě 17.8.2017

Barbora Vališková