

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

Katedra managementu a informatiky

Vybrané aspekty vztahů policie s veřejností

Diplomová práce

**Selected aspects of police public relations
Master thesis**

**VEDOUCÍ PRÁCE
Ing. Dana Junková Ph.D.**

**AUTOR PRÁCE
Bc. Hana Martinovská**

**PRAHA
2024**

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Podbořanech, dne 29. února 2024

Bc. Hana Martinovská

Poděkování

Tímto bych chtěla vyjádřit své upřímné poděkování Ing. Daně Junkové Ph.D., za její odborné vedení a cenné rady při konzultacích, které pro mě byly velkou oporou. Rovněž bych chtěla poděkovat všem, kteří se zapojili do výzkumné části mé práce, jejichž přínos byl pro studii neocenitelný. A nakonec bych ráda poděkovala své rodině, za neustálou podporu a povzbuzení během celého mého studia.

ANOTACE

Tato diplomová práce se věnuje vztahům s veřejností jak v jejich obecné podobě, tak se specifickým zaměřením na aktivity Policie České republiky (*dále jen „Policie ČR“*) v této oblasti. Práce nejprve zkoumá historii a vývoj oboru, který se vztahy s veřejností zabývá, definuje jeho klíčové úkoly, cíle a metody, které jsou v rámci této disciplíny využívány. Dále představuje specifika budování a udržování dobrých vztahů s veřejností ve vybraných oblastech s bližším zaměřením na Policii ČR. Speciální pozornost je následně věnována kontrole kriminality, zejména pak její části zaměřené na prevenci kriminality, která je považována za důležitou součást strategie Policie ČR při budování a udržení dobrých vztahů s veřejností. Praktická část práce se zaměřuje na vnímání vybraných aspektů prezentace Policie ČR, ze strany studentů středních škol a učitelů na základních a středních školách. Dále zkoumá, jaký je zájem o preventivní aktivity Policie ČR mezi těmito skupinami, jak jsou tyto aktivity hodnoceny a o které preventivní činnosti Policie ČR je zájem. Zároveň zjišťuje, zda mohou mít preventivní aktivity Policie ČR vliv na zájem studentů o toto povolání a také jaká je sledovanost příspěvků Policie ČR na sociálních sítích. K naplnění cílů praktické části byla využita kvantitativní metoda výzkumu veřejného mínění, konkrétně dotazníkové šetření, které bylo provedeno na základních a středních školách, včetně odborných učilišť, v okresech Louny a Rakovník.

KLÍČOVÁ SLOVA

Komunikace, koncepce rozvoje Policie ČR, kriminalita, organizace, Policie ČR, pocit bezpečí, prevence, sociální sítě, strategie, veřejnost, vztahy s veřejností.

ANNOTATION

This thesis focuses on public relations both in its general form and with a specific focus on the activities of the Police of the Czech Republic (hereinafter Police of the Czech Republic) in this area. The thesis first examines the history and development of the field of public relations, defining its key tasks, objectives and methods used within this discipline. It then introduces the specifics of building and maintaining good public relations in selected areas, with a closer focus on the Police of the Czech Republic. Special attention is then paid to crime control, particularly the part of the discipline focused on crime prevention, which is considered an important part of the Police of the Czech Republic's strategy for building and maintaining good public relations. The practical part of the thesis focuses on the perception of selected aspects of the presentation of the Police of the Czech Republic by secondary school students and teachers in primary and secondary schools. It also examines the interest in preventive activities of the Police of the Czech Republic among these groups, how these activities are evaluated and which preventive activities of the Police of the Czech Republic are of interest. It also investigates whether the preventive activities of the Police of the Czech Republic can influence students' interest in the profession and also what is the followership of the posts of the Police of the Czech Republic on social networks. In order to fulfil the objectives of the practical part, a quantitative method of public opinion research was used, namely a questionnaire survey conducted in primary and secondary schools, including vocational schools, in the districts of Louny and Rakovník.

KEYWORDS

Communication, concept of development of the Police of the Czech Republic, crime, organization, Police of the Czech Republic, sense of security, prevention, social networks, strategy, public, public relations.

Obsah

Úvod.....	8
1. Cíle a metodika diplomové práce	9
1.1. Hlavní a dílčí cíle	9
1.2. Metodika zpracovávání diplomové práce	10
2. Vymezení základních pojmů.....	11
2.1. Vztahy s veřejností.....	12
2.2. Prevence	14
2.3. Trestní represe.....	14
2.4. Motiv a motivace	15
3. Proces tvorby pozitivních vztahů s veřejností.....	16
3.1. Vývoj a podstata public relations	16
3.2. Úkoly a cíle při budování dobrých vztahů s veřejností.....	20
3.3. Nástroje ke zlepšení vztahů s veřejností	21
4. Vztahy s veřejností ve vybraných oblastech.....	22
4.1. Vztahy s veřejností ve státní správě	23
4.2. Vztahy s veřejností v neziskových organizacích	25
4.3. Vztahy s veřejností v Policii České republiky	26
5. Kontrola kriminality - jeden z hlavních úkolů Policie České republiky	31
5.1. Kontrola kriminality obecně.....	31
5.2. Prevence kriminality	32
5.2.1. Schéma a modely prevence kriminality	33

5.2.2.	Prevence podle obsahu	34
5.2.3.	Prevence podle okruhu adresátů nebo vývojového stádia	37
5.2.4.	Systém prevence kriminality v ČR	38
6.	Preventivní činnost Policie ČR jako nástroj ke zlepšení vztahů s veřejností	40
6.1.	Preventivní aktivity Policie ČR.....	43
7.	Dotazníkové šetření	45
7.1	Průběh dotazníkového šetření	46
7.2	Vlastní dotazník	48
7.3	Analýza demografických údajů	49
7.4	Analýza odpovědí jednotlivě a ve srovnání.....	51
7.5	Vyhodnocení výzkumných otázek	74
8.	Hlavní zjištění a doporučení.....	78
	Závěr	81
	Seznam obrázků a schémat:	84
	Seznam tabulek:	84
	Seznam grafů:.....	85
	Seznam použité literatury	87
	Přílohy:	93

Úvod

Diplomová práce se věnuje oblasti vztahů Policie ČR s veřejností a to zejména v souvislosti s preventivními aktivitami, které Policie ČR provádí.

Hlavní společenský význam diplomové práce spočívá ve vyzdvižení preventivní činnosti Policie ČR jako významného nástroje k budování a udržení dobrých vztahů s veřejností v této organizaci.

Výrazným přínosem jsou pak i výsledky dotazníkového šetření, které se zaměřuje na to, jak středoškolští studenti a učitelé základních a středních škol vnímají a hodnotí vybrané prvky v Policii ČR, preventivní činnost Policie ČR a o jaká témata mají při policejní prevenci zájem. Rovněž je zjišťováno povědomí o prezentaci Policie ČR na sociálních sítích a zda mají preventivní aktivity vliv na zájem vstoupit do služebního poměru příslušníků Policie ČR.

Osobní motivace pro výběr tématu vychází z přesvědčení o potřebnosti tohoto bezpečnostního sboru, služebního zařazení u Policie ČR a zájmu o kvalitní vztahy s veřejností, zejména v kontextu prevence kriminality a náborem uchazečů do řad Policie ČR. Během více než třicetileté praxe u pořádkové policie vnímám, že nedostatečný počet policistů vede k přetížení sloužících policistů, kteří v kombinaci s dalšími vlivy od policejního sboru následně odchází. Zároveň je zřejmé, že se organizace dlouhodobě potýká s personálním podstavem a plnění dlouhodobého úkolu personální stabilizace není příliš úspěšné, jelikož počty nově přijatých policistů výrazně nepřevyšují počty policistů, kteří služební poměr z různých důvodů končí.

Přestože kombinace vysokých požadavků na uchazeče, psychické zátěže a průměrného finančního ohodnocení policisty nemusí být na první pohled lákavá, věřím, že aktivní prezentace úspěchů a činností Policie ČR, společně s náborovými kampaněmi, benefity, aktivitami směřujícími k budování dobrého jména a zlepšení vztahů s veřejností mezi něž bezpochyby patří i preventivní činnost, může veřejnost přesvědčit o nezbytnosti této instituce a zvýšit tak atraktivitu tohoto povolání.

Vzhledem k obsáhlosti problematiky jsou otázky zájmu studentů o vstup do služebního poměru řešeny pouze v praktické části diplomové práce.

1. Cíle a metodika diplomové práce

V první kapitole diplomové práce jsou vymezeny cíle, kterých má být jejím zpracováním dosaženo. Cíle jsou v následující podkapitole rozděleny na hlavní a dílčí s tím, že stanovených hlavních cílů lze dosáhnout jen splněním cílů dílčích.

1.1. Hlavní a dílčí cíle

Hlavním cílem diplomové práce je objasnění specifik a významu vztahů Policie ČR s veřejností, se zvláštním důrazem na oblast preventivních aktivit tohoto bezpečnostního sboru. Následně je cílem diplomové práce, na základě dotazníkového šetření mezi studenty středních škol a pedagogy na základních a středních školách, zjistit současný stav vnímání Policie ČR z hlediska vybraných aspektů a předložit návrhy pro zkvalitnění těchto vztahů prostřednictvím preventivní činnosti Policie ČR.

K dosažení hlavního cíle jsou stanoveny i dílčí cíle teoretické části.

Dílčí cíle teoretické části:

- Vymezení základních pojmů, které jsou v diplomové práci stěžejní, včetně sumarizace problematiky vztahů s veřejností v obecné rovině
- Definování specifik vztahů s veřejností ve vybraných oblastech s bližším zaměřením na Policii ČR a její preventivní činnost
- Stručné shrnutí problematiky prevence kriminality
- Představení vybraných preventivních programů Policie ČR

Dílčími cíli praktické části je mezi studenty a pedagogy zjistit:

- Jak jsou vnímány vybrané prvky činnosti a prezentace Policie ČR
- Jaké je povědomí o příspěvcích Policie ČR na sociálních sítích a jaká je jejich sledovanost
- Jaká je znalost a hodnocení preventivních programů Policie ČR
- Jaké zkušenosti mají zaměstnanci škol s vyžádáním preventivní besedy od Policie ČR

- Zda mají aktivity Policie ČR v oblasti prevence kriminality, jako součást procesu budování a udržení dobrých vztahů s veřejností vliv, na zájem vstoupit do služebního poměru příslušníků Policie ČR
- Jak je preventivní činnost Policie ČR realizována v okresech Louny a Rakovník a to i z pohledu policistů

V praktické části diplomové práce je čerpáno z informací uvedených v teoretické části a hlavním cílem tak je, odpovědět na výzkumné otázky zaměřené na vnímání Policie ČR; její prezentaci na sociálních sítích; znalost, zájem a hodnocení preventivních aktivit Policie ČR a spolupráci škol a učitelů s Policií ČR v okresech Louny a Rakovník.

K dosažení cílů praktické části diplomové práce jsou využity metody a postupy vhodné pro kvantitativní metodu sběru dat. Konkrétně byly vytvořeny strukturované dotazníky, které byly rozeslány do škol v obou okresech.

Kvantitativní metoda sběru dat byla doplněna i kvalitativní metodou, při které se preventisté Policie ČR ve strukturovaném rozhovoru vyjádřili k realizaci preventivní činnosti na okrese v němž působí.

1.2. Metodika zpracovávání diplomové práce

Vytýčených cílů diplomové práce bude dosaženo prostřednictvím předem stanovených metod.

„Metoda v původním významu znamená „cesta někam“. Metoda je vědomý a plánovitý postup jak dosáhnout nějakého teoretického i praktického cíle. Pro úspěšnou realizaci cílů disertační práce může být využito více metod v souvislosti s realizací dílčích cílů. Vždy je třeba uvést ale jak a kde konkrétně a proč byla určitá metoda použita.“¹

Při zpracování teoretické části diplomové práce bylo využito deskriptivní metody, při které byla vyhledána a prozkoumána odborná literatura v tištěné i elektronické podobě.

¹ MOLNÁR, Zdeněk. *Pokročilé metody vědecké práce*. Praha: Profess Consulting, 2012. s. 38 ISBN 978-80-7259-064-3.

Všechny použité materiály jsou v souladu s pokyny dokumentu "Tvorba bibliografických odkazů a citací ve vysokoškolských kvalifikačních pracích"² řádně citovány.

Pro empirickou část práce bylo zvoleno kvantitativní metody dotazníkové šetření, následované analýzou a syntézou získaných dat. Toto šetření bylo realizováno skrze platformu SURVIO.

Při vyhodnocení dotazníkového šetření musí však být přihlédnuto k dvěma problematickým místům, která mohou závěry z analýz ovlivnit. „*Jedním z nich je kvalita vstupních dat a druhým je interpretace získaných výstupů. I přes významnou roli techniky jsou znalosti a zkušenosti konkrétního výzkumníka určujícím faktorem pro kvalitní závěry a rozhodnutí.*“³

K formulaci doporučení plynoucích z výsledků dotazníkového šetření byly použity také zkušenosti autorky z dlouholeté praxe v této instituci. Za účelem získání informací o aktuálních trendech v oblasti prevence kriminality byly realizovány rozhovory s policisty označovanými za preventisty. Diplomová práce je členěna na teoretickou a praktickou část a obsahuje 7 kapitol, kterými jsou: Cíle a metodika diplomové práce; Vymezení základních pojmů; Proces tvorby pozitivních vztahů s veřejností; Vztahy s veřejností ve vybraných oblastech, Kontrola kriminality – jeden z hlavních úkolů Policie ČR; Preventivní činnost Policie ČR jako nástroj ke zlepšení vztahů s veřejností a dotazníkové šetření.

2. Vymezení základních pojmů

Diplomová práce je v souladu s tématem, zaměřena na vymezení vztahů s veřejností obecně, blíže pak na vztahy policie s veřejností a konkrétně na aktivity zlepšující image Policie ČR, a to i v souvislosti se zájmem uchazečů o službu u Policie ČR. V diplomové práci se pracuje s pojmy public relations, prevence, represe, kriminalita, motivace a další, jejichž význam je žádoucí v této kapitole

² SLÁMOVÁ, Jaroslava (redig.). Tvorba bibliografických odkazů a citací ve vysokoškolských kvalifikačních pracích – Nejčastější dotazy a jejich řešení. Praha, 2017. Policejní akademie České republiky v Praze – Knihovna – citace.pdf – polac.cz [online]. [cit. 10.11.2023]. Dostupné z: <http://www.polac.cz/knihovna/citace.pdf>

³ MOLNÁR, Zdeněk. *Pokročilé metody vědecké práce*. Praha: Profess Consulting, 2012. s. 147 ISBN 978-80-7259-064-3.

vymezit.

2.1. Vztahy s veřejností

Vztahy s veřejností bývají v dnešní době běžně označovány anglickým výrazem „Public relations“. Ten by v doslovném překladu znamenal „veřejné vztahy“ nebo výstižněji právě „vztahy s veřejností“. Tento termín se však často nepřekládá a je celosvětově známý pod zkratkou PR. Výraz Public relations je definován mnoha autory.⁴ (dále jen „PR“)

Pro účely diplomové práce považuji za vhodné některé definice uvést, a to zejména proto, že demonstrují shodu autorů o podstatě PR a zároveň dokazují obsáhlost tohoto oboru. Například Petr Němec ve své knize „Public relations“ charakterizuje toto slovní spojení následovně:

„Vztahy s veřejností“, PR jsou trvalým vztahem, který existuje nezávisle na našich přáních, ať si to uvědomujeme nebo ne. Jde o chtěnou i nechtěnou komunikaci. Můžeme jí nechat samovolný průběh nebo můžeme usilovat o ovlivnění a zprůhlednění vztahů s cílem dosáhnout co nejvyšší možné harmonizace zájmů těch, kteří se na komunikaci podílejí, organizace a veřejnosti, resp. relevantních částí veřejnosti.“⁵

Jelikož vymezení tohoto výrazu je nespočet, syntetizoval vlivný americký teoretik PR, Rex Harlow, nasbírané definice PR a v r. 1972 charakterizoval pojem PR takto: *„Public relations je specifická funkce managementu, která pomáhá založit a udržovat oboustrannou komunikaci, porozumění, přijetí a spolupráci mezi organizací a jejími publiky; zahrnuje řízení problémů i témat, umožňuje managementu, aby byl informován o veřejném mínění a mohl mu odpovídat, předvídat změnu a efektivně využívat změn, které předpovídají změny trendů; a k tomu PR využívá výzkumů a etických komunikačních technik jako svých základních nástrojů.“⁶*

⁴ NĚMEC, Petr. *Public Relations: zásady komunikace s veřejností*. Praha: Management Press, 1993. Management a podnikání. s. 11. ISBN 80-85603-26-8.

⁵ tamtéž

⁶ HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015.s.95. ISBN 978-80-247-9876-9

Rovněž neziskové sdružení pro profesionály v oblasti PR – Public Relations Society of America (PRSA), přijalo v roce 1982 svou definici pro PR: "Veřejné vztahy pomáhají organizaci a její veřejnosti vzájemně se přizpůsobit." O několik desítek let později byla definice PR tímto sdružením zmodernizována a platí tak dodnes. „PRSA“ tedy public relations definuje jako „*proces strategické komunikace, který buduje vzájemně prospěšné vztahy mezi organizacemi a jejich veřejností.*“ V podstatě jsou PR o ovlivňování, zapojování a budování vztahů organizace se zúčastněnými stranami s cílem utvářet a formovat vnímání organizace.⁷

Nejvíce citovanou definicí PR, (zejména ve Spojených státech) je v současné době definice, kterou zformulovali teoretici Cutlip, Center a Broom následovně: „*PR je funkce managementu, která nastoluje a udržuje oboustranně výhodné vztahy mezi organizací a jejími publiky, na nichž závisí její úspěch či neúspěch.*“ Ne všechny podmínky této definice jsou však vždy samozřejmé. V Evropě definovala PR zřejmě nejvlivnější oborová organizace Chartered Institute of PR (CIPR) jako: „*Obor, který se stará o reputaci organizace. Jeho cílem je získat porozumění a podporu a ovlivnit názory a chování. Zakládá a udržuje dobré vztahy a oboustranné porozumění mezi organizací a jejími publiky.*“ CIPR zároveň vysvětluje pojmy v definici uvedené, přičemž organizací se rozumí jakákoliv malá či velká instituce. Publikem míní ty, kteří jsou pro organizaci důležití a porozumění chápe jako obousměrný proces, ve kterém organizace naslouchá svému publiku a zároveň předává informace.⁸

Všechny uvedené definice se sice v detailech liší, nicméně všechny vychází z podstaty PR, kterou je fakt, že budování dobrých vztahů mezi organizací a zájmovými subjekty je z mnoha ohledů velmi důležité.

Vzhledem k historii PR se evropští PR profesionálové shodují, že tento obor má špatnou pověst a hledají tak nová pojmenování, která si veřejnost nebude tolik spojovat s manipulací, propagandou a persvazivitou. V souvislosti s aktivitami PR

⁷ *About Public Relations* [online]. Public Relations Society of America [cit.13.11.2023]. Dostupné z: <https://www.prsa.org/about/all-about-pr>

⁸ HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015.s.95-97. ISBN 978-80-247-9876-9

se tak můžeme setkat i s označeními: Korporátní komunikace, Strategická komunikace, Komunikační management, Integrovaná komunikace, Organizační komunikace aj.⁹

Vzhledem k obsáhlosti oblasti zabývající se vztahy s veřejností a zjednodušení textu diplomové práce je dále používána zkratka „PR“, která vystihuje vše co s touto oblastí souvisí.

2.2. Prevence

Dalším významným pojmem v diplomové práci je výraz „prevence“. Pojem prevence, pocházející z latinského *praeventus*, tedy v překladu „zákrok předem“, znamená v nejšířším slova smyslu předcházení zpravidla škodlivým vlivům. Prevenci lze uplatnit v kterékoliv oblasti života společnosti. Například prevence v dopravě, ochraně zdraví nebo kontrole kriminality.¹⁰

2.3. Trestní represe

Jestliže se diplomová práce zabývá prevencí kriminality, je bezesporu nutné vymezit i související výraz „trestní represe“. Ta je chápána následovně:

„Trestní represe je reaktivní, retrospektivní a defenzivní reakce státu na spáchaný skutek, který vykazuje znaky trestného činu. Jedná se o nejintenzivnější formu reakce státu a společnosti na kriminální chování, a proto by měla být krajním a posledním řešením (ultima ratio), přičemž předcházet by jí měly prostředky mimorezortní.“¹¹

Funkcí trestní represe je především ochrana chráněných zájmů a to přímým působením na pachatele trestného činu, přičemž zároveň je zde snaha o převýchovu pachatele, obnovení sociálních vztahů a jeho sociální integraci, čímž by byl naplněn cíl trestní represe spočívající v zabránění pachatelům v páchání

⁹ HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015.s.98-99. ISBN 978-80-247-9876-9

¹⁰ *Sociologická encyklopedie*, V.V.I. [online]. Sociologický ústav AV ČR [cit.31.10.2023]. Dostupné z: <https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Prevence>

¹¹ JELÍNEK, Jiří a kolektiv. *Kriminologie*. Praha: Leges, 2021. s. 266. ISBN 978-80-7502-499-2.

další trestné činnosti ¹²

2.4. Motiv a motivace

V diplomové práci je zároveň důležité vymezit pojmy „Motivace“ a „Motiv“. Z tohoto důvodu byl zvolen psychologický pohled PhDr. Ludmily Čírtkové, CSc.

„Psychologický pojem motivace označuje hybné síly chování. Je odvozen z latinského moveo (hýbám). Učení o motivaci se vztahuje na ty procesy v osobnosti, které činí její chování srozumitelným a pochopitelným. Jinak řečeno studium nebo rozbor motivace, objasňující, proč se jedinec zachoval tak, jak se zachoval, a především pak jaké vnitřní pohnutky mohou vysvětlit jeho konání.“¹³

„Pojem motiv je vyhrazen „pouze“ pro vnitřní pohnutky jednání jedince.“¹⁴

Vymezování tříd, druhů i skupin motivů je vzhledem k různým hlediskům nejednotné. Mezi třídy motivů můžeme zařadit: pudy, potřeby, zájmy, záliby, sklony, ideály apod. Základní lidské potřeby lze rozdělit na biologické (hlad, žízeň, spánek a odpočinek, sex) a psychologické (potřeba bezpečí, sociálního uznání, vysokého výkonu, seberealizace, poznávání, estetické apod.) Téměř každý normální jedinec, vyjmenované potřeby má. Lidé se neliší v zastoupení druhů potřeb, ale v jejich hierarchii a intenzitě. Chování jedince je ale ovlivňováno i biologickou a sociální determinací.¹⁵

„Individuální rozdíly se týkají postavení jednotlivých potřeb v subjektivní hierarchii jedince a způsobů, jakými jsou potřeby uspokojovány. Rozvinuté a diferencované potřeby jsou výrazem zdravé a zralé osobnosti. Podstatnější odchylky v zastoupení potřeb v individuální motivační struktuře můžeme proto chápat jako nezralost či dokonce patologii osobnosti.“¹⁶

¹² JELÍNEK, Jiří. *Trestní Právo Hmotné: Obecná část, Zvláštní část*. 4. vyd. Praha: Leges, 2014. ISBN 978-80-7502-044-4.

¹³ ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Policejní psychologie*. 2., rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015. s.123. ISBN 978-80-7380-581-4.

¹⁴ tamtéž

¹⁵ ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Policejní psychologie*. 2., rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015. s.124-127. ISBN 978-80-7380-581-4.

¹⁶ ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Policejní psychologie*. 2., rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015. s.127. ISBN 978-80-7380-581-4.

3. Proces tvorby pozitivních vztahů s veřejností

V této kapitole je nastíněna historie oboru PR a jsou definovány oblasti, ve kterých tyto praktiky nachází uplatnění. Dále jsou představeny úkoly a nástroje využívané při efektivním budování a udržování vztahů s veřejností. Kapitola je dále zaměřena na aplikaci PR metod ve vybraných oblastech, aby bylo možné lépe pochopit jejich rozmanité využití.

3.1. Vývoj a podstata public relations

PR jsou trvalou součástí civilizace a to aniž bychom si to všichni uvědomovali. Historický okamžik, ve kterém došlo ke vzniku PR tak nelze jednoznačně určit. Jejich počátky sahají až do dávnověku, přičemž je lze vnímat už v době rozvoje civilizace, kdy začaly vznikat kmenová společenství. I zde již musela fungovat komunikace a shoda ve věcech společného zájmu.¹⁷

K nejstarším formám komunikace lze jednoznačně přiřadit jeskynní malby z dob 37000-17000 př.n.l. Jednalo o kresby rukou a zvířat, zhotovené nanesením pigmentu na zeď. Například v jeskyni v El Castillo v severním Španělsku, ve Francii a ve vápencových jeskyních indonéského ostrova Sulawesi. Za další formu komunikace jsou považovány Egyptské hieroglyfy (3300 př.n.l.), znázorňující představy života po smrti, modlitby, královské dokumenty, biografie a výpočty, jakož i zvířata, věci a nástroje a také pohyb a čas. Dále lze k počátkům vzniku PR zařadit názory čínského filozofa a politika Konfucia (551-479 př.n.l.), který věřil v rodinnou loajalitu, úctu ke stáří, morálku a spravedlnost a prosazoval pravidlo „Nečiň druhým to, co nechceš, aby činili tobě.“ Podporoval sebekázeň a budování charakteru, pracoval na zlepšení společnosti a podporoval budoucí vládce zahájením humanitního programu.¹⁸

Aktivity podobající se PR lze dále nalézt ve starém Řecku, kdy se rozvíjela rétorika a přesvědčování. (469 př.n.l.) (*Sokrates, Platon, Aristoteles*).

¹⁷ HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015.s.16. ISBN 978-80-247-9876-9

¹⁸ *Public Relations Through the Ages* [online]. The Museum of public relations [cit. 14.11.2023]. Dostupné z: <https://www.prmuseum.org/pr-timeline>

„Řeční filozofové bezpochyby položili základy komunikace, argumentace, logiky a rétoriky, které jsou dodnes platné a využívány, zejména v přesvědčování.“¹⁹

Okamžikem, kterým se přesvědčovací komunikace mění na cílenou strategii, je rok 1622, kdy ve středověké Itálii založil papež Řehoř XV. Svatou kongregaci pro šíření víry (Sacra Congregatio de Propaganda Fide). Jejím cílem bylo šířit katolismus do nekatolických zemí. Tato kongregace existuje dodnes, jen byla roku 1967 přejmenována na Kongregaci pro evangelizaci národů. Cílem katolické církve bylo šíření víry a právě kongregace umožnila cíle dosáhnout strategičtěji.

Základy pragmatické politiky položil Niccollo Machiavelli (1469-1527) ve svém díle *Vladař*. Přestože u mnohých kritiků budila pohoršení, některé principy se v politické komunikaci využívají dodnes. V souvislosti s politickou komunikací se tedy objevují základy komunikačních strategií, které dále rozvinuly i další významné osobnosti evropské politické scény, např. Marie Terezie, Napoleon ad., a to za pomoci rozvíjejících se technologií.²⁰

V 19. století bylo vynalezeno mnoho komunikačních prostředků jako telegraf (Samuel Morse, 1830), telefon (Alexander Graham Bell, 1876), fonograf (Thomas Edison, 1877), gramofon (Emilie Berliner, 1887), filmová kamera a bezdrátová telegrafie (Thomas Edison, 1892 a 1896) a dálková rádiová komunikace (Guglielmo Marconi, kolem r. 1900).²¹ Díky těmto vynálezům se komunikace ve společnosti výrazně zrychluje. Uvedené aktivity nebyly ve své době za PR považovány. Historické události související se PR, byly pojmenovány jako PR aktivity zpětně. Profesionální PR vznikly až po vzniku průmyslové společnosti, po nástupu masového tisku a po urbanizaci v 19. století.

Vznik a podstatu PR je však vždy nutné vnímat v kontextu dějin jednotlivých zemí a společností. Historie PR je nejlépe zmapovaná ve Spojených státech, kam je historiky a teoretiky počátek rozvoje PR kladen. Strategické využívání PR začaly

¹⁹ HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015.s.16 ISBN 978-80-247-9876-9

²⁰ tamtéž

²¹ *Public Relations Through the Ages* [online]. The Museum of public relations [cit. 14.11.2023]. Dostupné z: <https://www.prmuseum.org/pr-timeline>

mezi prvními využívat prestižní americké univerzity jako Columbia, Yale nebo Harvard.²²

Jedním z významných průkopníků PR jako profese, byl novinář Ivy LEE (1877-1934), který stanovil novinářům standardy, které se prakticky dodržují do dnes. Jeho „Deklarace principů“, kterou novinářům vydal uváděla, že veřejnost by měla dostávat přesné a včasné informace o činnosti společnosti. Lee věřil, že racionální lidé budou na základě správných informací dělat dobrá rozhodnutí.²³

Dalším z otců zakladatelů byl Edward Bernays, který ve své knize Public Relations z r. 1952, rozdělil vývoj PR do několika fází a to od pravěku až po éru integrace, přičemž za éru největšího rozvoje PR označil zhruba 30. léta 20. století.²⁴ (obrázek č. 1)

Obrázek č. 1: Historie amerického PR podle Bernayse

ČASOVÁ OSA	
1.	Od pravěku k modernímu světu
2.	Americké PR od roku 1600 do roku 1800
3.	Expanzivní PR, 1800–1865
4.	„Zatracované publikum“, 1865–1900
5.	„Informované publikum“, 1900–1919
6.	Vzestup nové profese, 1919–1929
7.	Dozrání PR, 1929–1941
8.	Éra integrace, 1941–1951

Zdroj: HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015. s. 17, 20. ISBN 978-80-247-9876-9

Během hospodářské krize (1930) se Národní asociace výrobců (NAM) stala první společností, která vytvořila PR oddělení a zahájila kampaň na zlepšení postojů veřejnosti k podnikání. Byly vytvořeny krátké filmy, letáky a rozhlasový

²² HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015. s. 17. ISBN 978-80-247-9876-9

²³ *Father of PR, Ivy Lee, Pioneered Tactics We Use Today* [online]. Jared Meade, 2020. [cit. 14. 11. 2023]. Dostupné z: <https://www.prnewsonline.com/ivy-lee-crisis-history/>

²⁴ HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015. s. 17, 20. ISBN 978-80-247-9876-9

seriál. Následně byla v r. 1933 založena první politická poradenská firma Campaigns Inc., která vytvářela techniky využívané dodnes.²⁵

Po 1. světové válce začali američtí konzultanti používat PR tak, jak je známe dnes a to zejména proto, aby nově vzniklý obor odlišili od válečné propagandy. Termíny propaganda a PR se často zaměňují, jelikož oba spadají pod oblast komunikace a často mají společný cíl: přesvědčit. Nicméně je mezi nimi zásadní rozdíl a to zejména v jednostranném toku informací u propagandy a důrazem na vztahy u PR, které se snaží svých cílů dosáhnout důvěryhodným způsobem s ohledem na zájmy druhé strany.²⁶

Prostředky a metody PR v 50. letech se však změnily s rozvojem médií a technologií. Televize přinesla do domácností zábavu, zprávy i reklamu. Po 2. světové válce došlo k rozmachu PR agentur zejména v podnikání. Významným prvkem v oblasti PR se v r. 1969 stává vznik internetu a následně na začátku 21. století růst sociálních médií jakožto obousměrného komunikačního nástroje.²⁷

V současné době je ke komunikaci ve virtuálním prostředí rovněž hojně využíváno umělé inteligence, která ve svých odpovědích čerpá z dat umístěných v prostředí internetu a je tedy možné, že takové informace mohou mít na image společnosti, hodnocení výrobku apod. vliv.

„V reakci na rostoucí přítomnost a využívání technologie umělé inteligence vydává Rada pro etiku a profesní standardy PRSA dokument "Příslib a nebezpečí: Etické využití umělé inteligence pro odborníky v oblasti vztahů s veřejností". Průvodce poskytuje osvědčené postupy pro prevenci a zvládání potenciálních etických problémů, které mohou vzniknout v důsledku nesprávného používání nástrojů umělé inteligence.“²⁸

²⁵ *Public Relations Through the Ages* [online]. The Museum of public relations [cit. 14.11.2023]. Dostupné z: <https://www.prmuseum.org/pr-timeline>

²⁶ HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015. s. 17, 20. ISBN 978-80-247-9876-9

²⁷ *Public Relations Through the Ages* [online]. The Museum of public relations [cit. 14.11.2023]. Dostupné z: <https://www.prmuseum.org/pr-timeline>

²⁸ *4 Steps to Take to Ensure the Accuracy of Your AI Content* [online]. Monique Farmer, 2023 [cit. 6.2.2024]. Dostupné z: <https://www.prsa.org/article/4-steps-to-take-to-ensure-the-accuracy-of-your-ai-content>

Před využitím dat vygenerovaných umělou inteligencí je vhodné udělat si čas a informace ověřit u zdroje, ze kterého bylo čerpáno, provést případně korekci a hlavně důvěřovat vlastnímu instinktu. Umělá inteligence může v PR pomoci, ale názor, kreativitu a nový nadhled a způsoby zřejmě do zadání nevnese.²⁹

Tím je obhájeno tvrzení v kapitole 2.1., že vzhledem k obsáhlosti oboru PR a jeho neustálého vývoje, nelze pojem PR jednoznačně definovat. Aktivity PR reagují na změny, potřeby a inovace ve společnosti a to v různých oblastech působení.

3.2. Úkoly a cíle při budování dobrých vztahů s veřejností

Ačkoli je charakter subjektů využívajících praktik PR rozmanitý a s individuálními zájmy, je zřejmé, že společným cílem těchto institucí je vybudování kvalitních vztahů se svým publikem, zlepšení reputace společnosti, zvýšení nebo udržování důvěryhodnosti organizace anebo přeměna negativních postojů cílové skupiny na pozitivní.

*„Cílem PR není ovládat veřejnost a manipulovat s ní (nezaměňovat proto s propagandou), ale pomoci osobám a organizacím komunikovat s veřejností tak, aby byly příznivě vnímány a zvyšovala se jejich prestiž.“*³⁰ Pozitivní image společnosti je předpokladem pro její úspěch, neznamená však, že každá úspěšná organizace má dobrou image. Existence úspěšné společnosti se musí veřejnosti dostat do povědomí a musí o ní být kladně hovořeno. Kladný názor veřejnosti na společnost pomáhá takovému subjektu lépe působit ve svém oboru. Je tím vytvořena jakási konkurenční výhoda a společnost jsou snadněji prosazovány a veřejností přijímány záměry organizace.³¹

²⁹ 4 Steps to Take to Ensure the Accuracy of Your AI Content [online]. Monique Farmer, 2023 [cit. 6.2.2024]. Dostupné z: <https://www.prsa.org/article/4-steps-to-take-to-ensure-the-accuracy-of-your-ai-content>

³⁰ BAJČAN, Roman. *Techniky public relations aneb jak pracovat s médii*. Praha: Management Press, 2003. s.30, ISBN 80-7261-096-1

³¹ BAJČAN, Roman. *Techniky public relations aneb jak pracovat s médii*. Praha: Management Press, 2003. s.30-31, ISBN 80-7261-096-1

3.3. Nástroje ke zlepšení vztahů s veřejností

Prostředky, využívané ke komunikaci s vnitřní, ale i vnější veřejností dané organizace lze nazývat jako nástroje PR. Pravidlo, že účinné a systematické PR začínají „doma“, tedy uvnitř organizace, může být realizováno bez ohledu na velikost společnosti anebo způsob jakým společnost s veřejností komunikuje.

Uvnitř organizace lze začít opatřeními směřujícími ke zlepšení pracovního prostředí. Ideálně všech prostor, tedy nejen těch určených pro kontakt s veřejností. Často se zapomíná, že každý spokojený zaměstnanec (člen) organizace, který chápe potřeby organizace je nejlepší reklamou, jelikož svou spokojenost šíří mezi blízké i vzdálenější okolí. Kromě vylepšení vnitřního i vnějšího vzhledu organizace je nutné uvažovat o organizování vnitřní, ale i vnější komunikace.³²

Uvnitř organizace lze k budování lepších vztahů a k harmonizaci vnímání aktivit společnosti, využít nástrojů PR, kterými jsou pracovní schůzky, teambuildingové akce, hodnocení zaměstnanců nebo také hodnocení firemních výsledků. Nástroje interní komunikace společnosti se prolínají s nástroji vnější komunikace. Mezi nástroje vnější komunikace jsou řazeny všechny komunikační kanály, kterým si organizace vytváří u veřejnosti pozitivní obraz³³.

„Mezi PR nástroje řadíme: Media relations (vztahy s médii), například tiskovou zprávu, tiskovou konferenci, interview apod; Eventy (události), například výstavy, veletrhy, otevírání obchodů, roadshow apod; Digitální komunikaci, například správu sociálních sítí, webů apod.; Sponzoring, finanční nebo hmotnou podporu, například poskytnutí nápojů, sportovního vybavení, prostor apod.; Krizovou komunikaci; Endorsement – doporučení celebrit, expertů nebo názorových vůdců ad.; Sponzoring a fundraising, tedy sbírání finanční podpory na činnost organizace nebo konkrétní účel; a další“³⁴

³² NĚMEC, Petr. *Public Relations: zásady komunikace s veřejností*. Praha: Management Press, 1993. Management a podnikání. s. 46-54. ISBN 80-85603-26-8.

³³ HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015.s.102-103. ISBN 978-80-247-9876-9.

³⁴ tamtéž

4. Vztahy s veřejností ve vybraných oblastech

V této kapitole budou zdůrazněna specifika PR ve vybraných oblastech. Nejprve však považuji za nutné zdůraznit rozdíl mezi PR a propagandou.

Jak již bylo naznačeno, PR nejsou propagandou, ačkoli společně spadají do oblasti komunikace a mají společný cíl, kterým je ovlivnění chování veřejnosti. Odlíšení PR od propagandy je složité, nicméně rozdíl je zejména ve společenském a politickém kontextu. PR lze realizovat pouze za možnosti svobodných vztahů a svobodné komunikace mezi lidmi. Na rozdíl od propagandy nemůže PR existovat v totalitních zemích a lze je uplatnit pouze v zemích, kde existuje svoboda slova a média fungují bez cenzury.³⁵

PR v naší společnosti přispívají k vzájemnému pochopení mezi institucemi a různými skupinami, čímž přispívají k harmonizaci soukromých, ale i veřejných zájmů. PR lze využít v podstatě v jakékoli oblasti naší společnosti, kterými jsou například společenské, politické, finanční, hospodářské a výkonné instituce, organizace, odbory, spolky, nadace, školy aj, které musí k dosažení svých cílů rozvinout a udržovat dobré vztahy s nejrůznějšími cílovými skupinami. Těmi mohou být např. zákazníci, spolupracovníci, investoři nebo veřejnost.³⁶

Uvedené oblasti působení lze rozdělit podle oboru v němž jsou PR uplatňována (průmysl, energetika, státní správa aj.) a podle cílových skupin komunikace na Interní PR uvnitř organizace a externí PR vně organizace.

Následující text se podrobněji věnuje klíčovým aspektům a specifikům, které charakterizují oblast PR v různých sektorech. Cílem je především nahlédnout na to, jak se PR praktiky liší a jak se adaptují v závislosti na prostředí, ve kterém jsou aplikovány. První část se zaměřuje na PR ve státní správě. Druhá část se věnuje PR v neziskových organizacích a poslední část je věnována PR v Policii ČR.

³⁵ HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015.s.24-25. ISBN 978-80-247-9876-9.

³⁶ NĚMEC, Petr. *Public Relations: zásady komunikace s veřejností*. Praha: Management Press, 1993. Management a podnikání. s. 11-26. ISBN 80-85603-26-8.

4.1. Vztahy s veřejností ve státní správě

Ve státním a v soukromém sektoru existuje mnoho významných rozdílů v PR. U vládních PR je nutné přihlídnout k široké a různorodé množině interních i externích cílových skupin s různými programy. Jedná se zejména o pracovníky a zaměstnance ve výkonných, legislativních a soudních orgánech státní moci, představitele politických stran, skupiny veřejných zájmů, představitele místních samospráv, představitele soukromého podnikatelského sektoru, pracovníci zpravodajských médií, profesionální zájmové skupiny anebo obecná veřejnost. Tyto skupiny buď disponují rozpočtovou pravomocí nebo mají vliv na veřejné mínění, které umožňuje ovlivňovat vládní aktivity. Cíle a úkoly PR jsou spjaty s politickým systémem, avšak i v demokratických zemích se může charakter a praxe PR různit.³⁷

„Například ve Spojeném království existuje zákon o úředním tajemství, který zakazuje volný tok určitého typu informací veřejnosti. Ve Spojených státech platí zákon o svobodě informací, který zajišťuje občanům relativně otevřený přístup k většině informací a záznamů orgánů státní správy. Naproti tomu v zemích se složitějším politickým nebo bezpečnostním prostředím, jako je např. Egypt nebo Izrael, může vláda za určitých okolností uplatňovat mnohem přísnější systém kontroly informací.“³⁸

Na komunikaci s veřejností má významný vliv komunikační styl politických lídrů, který se může měnit se změnou vlády, změnou politických událostí anebo změnou ve vztazích mezi vládou a médii, která na politiku a státní moc nahlíží zpravidla kritickým pohledem. (příloha č. 1)

Významný rozdíl v PR státní správy a soukromého sektoru lze spatřovat v nároku soukromého sektoru v získávání publicity jakýmkoliv způsobem.

³⁷ CAYWOOD, Clarke L. *Public relations: řízená komunikace podniku s veřejností*. Brno: Computer Press, 2003. s.492-493, ISBN 80-7226-886-4.

³⁸ tamtéž

Naopak Aktivity PR ve státní správě podléhají právním, politickým a kulturním restrikcím. Vybočení z těchto mezí bývá médií i veřejností kritizováno.³⁹ (příloha č. 1)

Obecně lze shrnout, že cíle, charakter a funkce PR ve státní správě jsou ovlivňovány:

- 1) Osobním stylem komunikace vedoucích činitelů
- 2) Sdílenými názory a kulturními normami, které v dané organizaci převažují
- 3) Formálními a neformálními prvky politického procesu v konkrétním systému státní moci.

Existenci PR ve státní správě lze v rámci demokratické společnosti odůvodnit třemi hlavními tezemi

- 1) Demokratické vládě nejvíce prospívá volný, obousměrný tok myšlenek a přesných informací, na základě, kterých mohou občané i orgány státní správy přijímat kvalifikovaná rozhodnutí.
- 2) Demokratická vláda se musí zodpovídat ze své činnosti občanům.
- 3) Občané, jakožto daňoví poplatníci, mají právo na informace týkající se státní správy a to s výjimkou záležitostí národní bezpečnosti, citlivých obchodních záležitostí a občanského práva na soukromí a spravedlivý soudní proces.

Kolize v nároku veřejnosti na poskytnutí informace se zákonnou ochranou této informace bývá řešena právníky. V praxi PR ve státní správě existují čtyři strategické přístupy, které se zaměřují na cíle v oblasti politické komunikace, informačních služeb, pozitivního institucionálního image a generování zpětné vazby.⁴⁰

³⁹ CAYWOOD, Clarke L. *Public relations: řízená komunikace podniku s veřejností*. Brno: Computer Press, 2003. s.493-494, ISBN 80-7226-886-4.

⁴⁰ CAYWOOD, Clarke L. *Public relations: řízená komunikace podniku s veřejností*. Brno: Computer Press, 2003. s.493-494, ISBN 80-7226-886-4.

4.2. Vztahy s veřejností v neziskových organizacích

Sektor neziskových organizací je nesmírně rozmanitý, sahající od malých místních skupin až po velké mezinárodní organizace. Tato část diplomové práce se zaměří na to, jak neziskové organizace využívají PR k dosažení svých cílů, které často zahrnují osvětu, získávání podpory a financí, nebo ovlivňování veřejné politiky. Zajímavým aspektem je, jak tyto organizace balancují mezi potřebou být slyšeny a současně zachovávat svou důvěryhodnost a nezávislost.

Mnoho organizací, které na první pohled vystupují jako podnikatelské subjekty, tzn. něco produkují, prodávají a dosahují zisk, spadá do neziskového sektoru. Status „neziskových“ organizací získávají za podmínky, že zisk musí být použit zásadně k poslání organizace, nikoli k obohacení vlastníků organizace a poslání organizace musí souviset s výkonem veřejných služeb.

O PR v neziskových organizacích lze uvažovat z pohledu dvou základních cílových skupin, kterými jsou „příjemci“ aktivit neziskové organizace a ti, kteří organizaci poskytují finance nebo jinou podporu, kterou organizace potřebuje ke své činnosti.

Rovněž na PR aktivity lze nahlížet ze dvou úhlů pohledu. Vzhledem k podstatě neziskových organizací se jeví jako nevhodné vynaložit finanční prostředky na PR v souvislosti s reklamou organizace či příjmem nových pracovníků. Naopak je nutná komunikace a PR v souvislosti s realizací poslání neziskové organizace a také jsou nutné jako výkonný nástroj pro shromažďování finančních prostředků pro organizaci.

Rozpočet na PR neziskových organizací by měl být co nejnižší, to znamená, že musí využívat těch nejlevnějších cest, jak oslovit cílové skupiny. Zároveň je nutné vytvořit si seznam cílových skupin, určit jaké sdělení bude pro konkrétní skupinu vhodné a také rozhodnout jaké metody při oslovení se použijí. Obsah komunikace se liší podle toho, ke které ze skupin směřuje.⁴¹

⁴¹ CAYWOOD, Clarke L. *Public relations: řízená komunikace podniku s veřejností*. Brno: Computer Press, 2003. s 513-517, ISBN 80-7226-886-4.

4.3. Vztahy s veřejností v Policii České republiky

Poslední část této kapitoly je věnována PR v Policii ČR. Tato oblast představuje unikátní výzvy, neboť Policie ČR stojí na rozhraní mezi státní správou a veřejností a její komunikace musí být nejen efektivní, ale i vysoce citlivá. Veřejností je vyžadována transparentní komunikace a zároveň je důležité, jakým způsobem informuje Policie ČR veřejnost o své práci a úspěších. Využívání PR nástrojů je nezbytnou součástí každodenní práce policistů a jejich účinnost se odráží na důvěře veřejnosti a image organizace, se kterými souvisí plnění úkolů Policie ČR.

Specifika PR v tomto kontextu také zahrnují řízení interní komunikace a udržování morálky v řadách policistů.

Vzhledem ke zvolenému tématu diplomové práce, je vhodné blíže vysvětlit i postavení a činnost Policie České republiky, které jsou vymezeny zákonem č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky. Konkrétně v § 1 je uvedeno že:

„Policie České republiky (dále jen „policie“) je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor.“⁴²

Co se rozumí bezpečnostním sborem je blíže vymezeno v zákoně č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, kde je v § 1 mimo jiné stanoveno: *„Bezpečnostním sborem se rozumí Policie České republiky, Hasičský záchranný sbor České republiky, Celní správa České republiky, Vězeňská služba České republiky, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Bezpečnostní informační služba a Úřad pro zahraniční styky a informace.“⁴³*

Policie je nejpočetnějším bezpečnostním sborem s velmi širokým a rozmanitým rozsahem své působnosti. V současné právní úpravě není věcná působnost policie taxativně vymezena a úkoly policie jsou tak v zákoně č. 273/2008 Sb., uvedeny pouze obecně v § 2 následovně:

„Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony,

⁴² Zákon č. 273/2008 Sb., Zákon o Policii ČR v posledním znění

⁴³ Zákon č. 361/2003 Sb., Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů

přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen „mezinárodní smlouva“).“⁴⁴

Vzhledem k širokému spektru situací, se kterými se Policie ČR setkává, je i struktura policie relativně členitá s mnoha základními službami, ale i specializovanými a odbornými pracovišti. Její činnost řídí policejní prezidium v čele s policejním prezidentem, který za činnost policie odpovídá ministrovi vnitra.

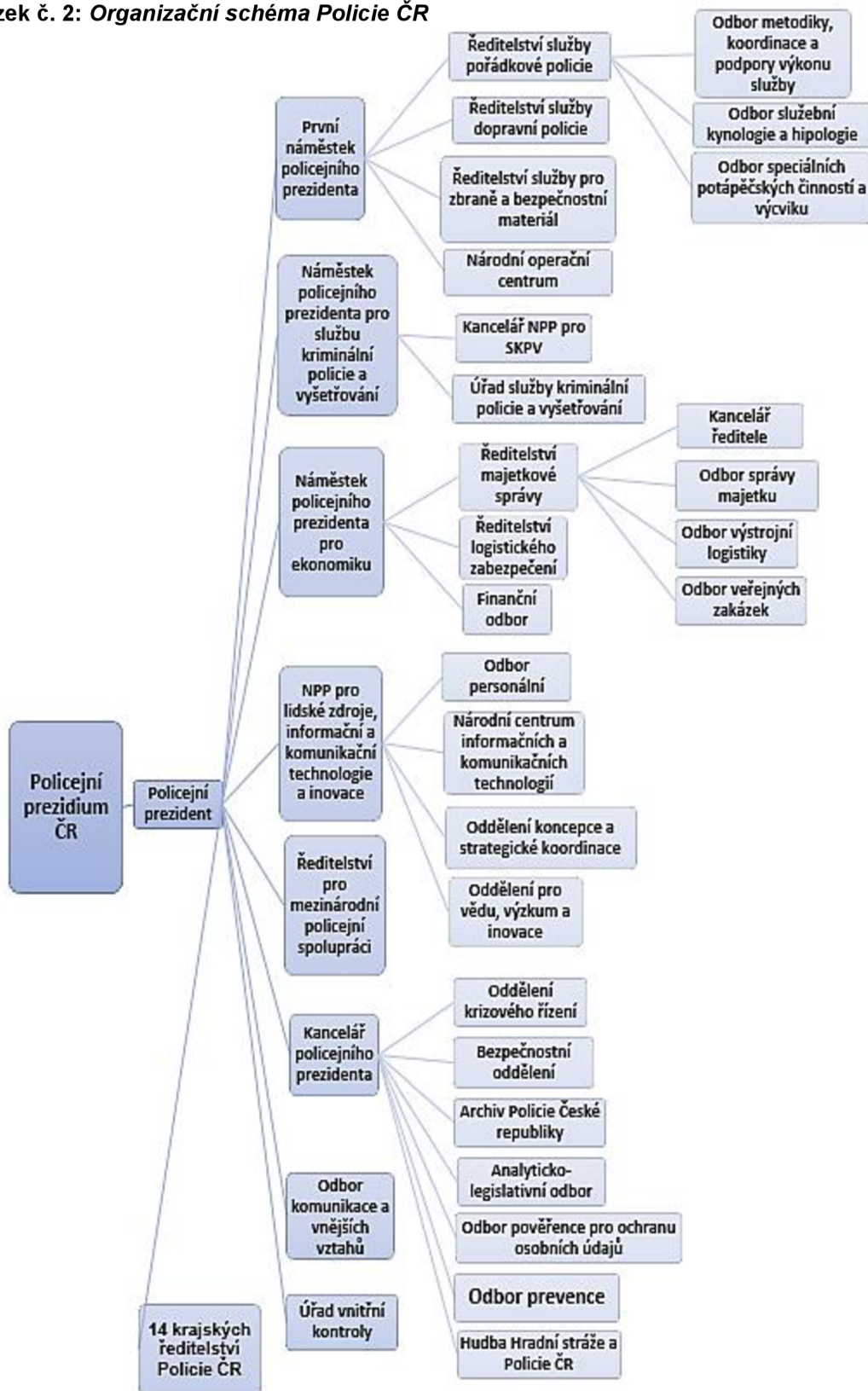
Policie je dále tvořena útvary s celostátní působností, krajskými ředitelstvími policie a útvary zřízenými v rámci krajských ředitelství.⁴⁵ (obrázek č. 2)

Význam dobrých vztahů uvnitř policie, jakož i vztahů s veřejností, nelze podceňovat, když přemýšlíme o účinnosti policejní práce. Tato komplexní síť vztahů hraje klíčovou roli nejen v boji proti kriminalitě, ale i v budování důvěry veřejnosti v tento bezpečnostní sbor. Když se veřejnost a policie navzájem respektují a spolupracují, vytváří se prostředí, ve kterém může být plnění úkolů Policie ČR efektivnější.

⁴⁴ Zákon č. 273/2008 Sb., *Zákon o Policii ČR* v posledním znění

⁴⁵ Zákon č. 273/2008 Sb., *Zákon o Policii ČR* v posledním znění

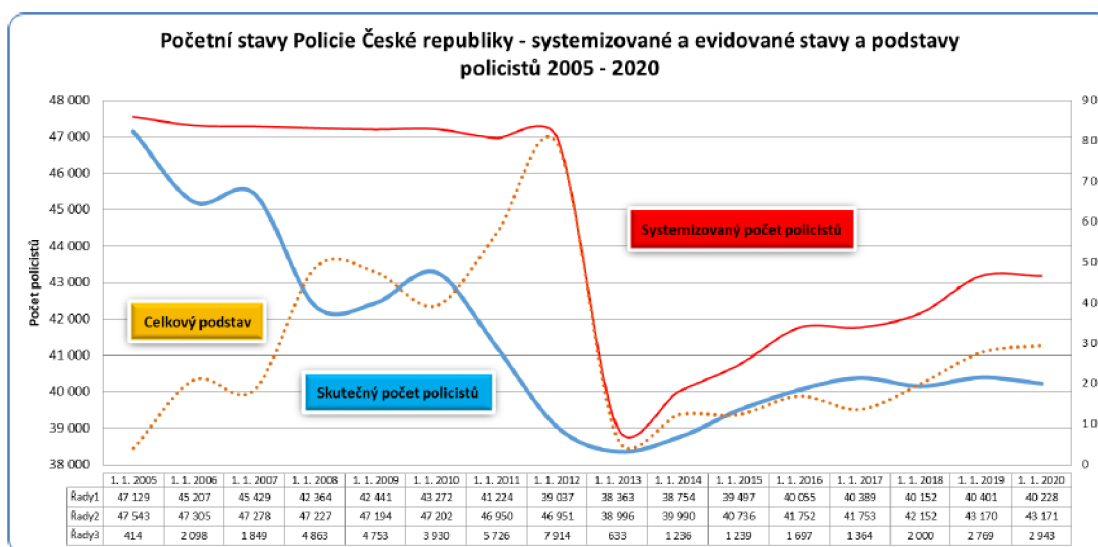
Obrázek č. 2: Organizační schéma Policie ČR



Zdroj: vlastní dle: <https://www.policie.cz/clanek/policejni-prezidium-ceske-republiky-600334.aspx>

Vnější vztahy Policie ČR s veřejností jsou rovněž nezbytné pro formování vnímání tohoto sboru jako služby veřejnosti nikoli pouze jako represivního nástroje státu. Toto vnímání má dalekosáhlé důsledky, včetně ovlivnění zájmu potenciálních uchazečů o kariéru v policii. Když lidé vidí policisty jako ochránce a pomocníky, mohou být více motivováni stát se součástí této instituce, která se dlouhodobě potýká s personálním podstavem a snahy o personální stabilizaci nejsou příliš úspěšné. (graf č. 1)

Graf č. 1: Stav a podstavy policistů 2005-2020



Zdroj: *Koncepce rozvoje Policie ČR do roku 2027* [online]. Policie České republiky [cit.6.2.2024]. s.22 Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/dokumenty-policie-ceske-republiky.aspx>

Komunikace mezi policií a veřejností je zásadním prvkem ve vztahu mezi těmito dvěma stranami. I když to může být náročné, zejména v situacích, kdy nelze z taktických důvodů sdělit veřejnosti podrobnosti probíhajícího vyšetřování, transparentní a otevřená komunikace může pomoci posílit důvěru veřejnosti v policii. Tato důvěra je zásadní pro vzájemnou spolupráci a úspěšnou prevenci kriminality.

Vystupování policistů je dalším klíčovým faktorem, který ovlivňuje vnímání veřejnosti policejního sboru. Chování policistů, jak během služby, tak i mimo ni, by mělo být vždy vzorem profesionality a dodržování vysokých morálních a etických standardů. Příslušníci Policie ČR jsou povinni dodržovat služební slib (příloha č. 2) a etický kodex (příloha č. 3), které reflektují zásady, na nichž by měla být

policejní práce založena. Porušení těchto principů nejenže poškozují jméno Policie ČR, ale také oslabuje důvěru veřejnosti v tento institut.

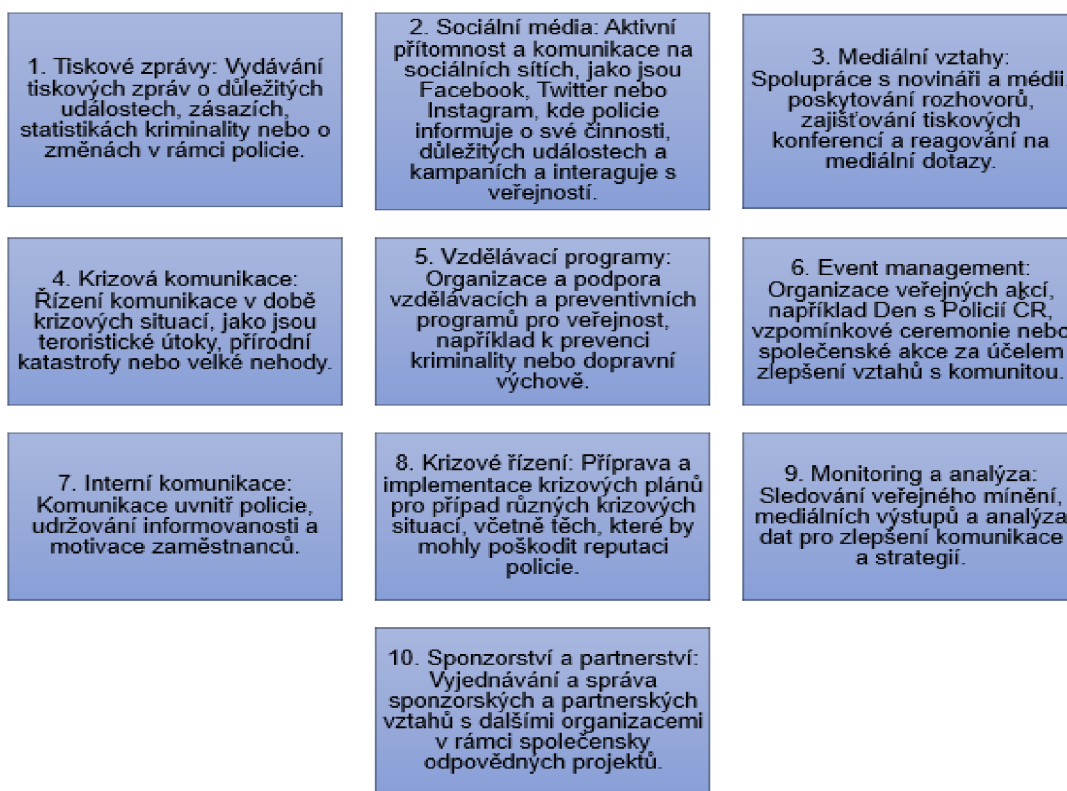
Kromě etických aspektů je samozřejmě nezbytné, aby policisté efektivně a kvalitně plnili své povinnosti, které jsou jim svěřeny zákonem.

Mezi tyto úkoly patří i předcházení trestné činnosti, které je předmětem práce v následujících kapitolách. Jak je uvedeno v „Konceptci rozvoje Policie ČR do roku 2027“, tato prevence se promítá do všech činností a služeb Policie ČR.

Význam všech zmíněných aktivit a způsob, jakým jsou vykonávány, přímo ovlivňuje vnímání policie veřejností a její schopnost účinně chránit občany. (obrázek č. 3)

V konečném důsledku je jasné, že dobré vztahy uvnitř policie a s veřejností, stejně jako profesionální vystupování policistů a efektivní plnění jejich povinností, jsou základními pilíři, na nichž stojí úspěch policejní práce. Bez těchto komponentů by bylo mnohem obtížnější udržet bezpečnost a pořádek ve společnosti, a také budovat a udržovat důvěru veřejnosti v Policii ČR.

Obrázek č. 3: nástroje PR a možnosti jejich využití v Policii ČR



Zdroj: vlastní; prameny: odborná literatura, internet

5. Kontrola kriminality - jeden z hlavních úkolů Policie České republiky

Jednotná, obecně uznávaná definice pojmu kriminalita, dle autorů učebnic kriminologie, neexistuje. Nejčastěji se v publikacích píše o legálním (juristickém) a sociologickém pojetí. V legálním pojetí je kriminalita chápána, jako souhrn evidovaných trestných činů spáchaných na určitém území za určitý časový úsek (nejčastěji jeden rok). Nevýhodou tohoto vymezení je, že nezahrnuje společensky nežádoucí jevy, které kriminalitě předcházejí nebo ji jinak ovlivňují. Naopak sociologické pojetí vychází z názoru, že kriminalitou je i takové jednání a chování, které není trestněprávně sankcionované, ale je společensky nežádoucí. Výhodou tohoto pojetí je jeho relativní komplexnost. Tedy zahrnuje nejen kriminalitu legální, ale i činy, které bychom mohli označit jako zločinnost. Nedostatkem je pak neurčitost, nepřesnost a nejednotnost a určení toho co je nebo není kriminální se tak stává problematické.⁴⁶

5.1. Kontrola kriminality obecně

Kontrolou kriminality se rozumí její ovlivňování ve dvou rovinách. Jde o snižování množství kriminality a snižování kvality kriminality.⁴⁷

„Rozsah pojmů „prevence“ a „kontrola“ není rovnocenný. „Kontrola“ je pojem širší než pojem „prevence“. Kontrola je pojem nadřazený a prevence pojem podřazený.“⁴⁸

Kontrola kriminality je realizována vyvážeností působení trestní represe, která se zabývá důsledky kriminogenního vývoje a prevence kriminality, která na kriminogenní faktory působí v časovém předstihu.⁴⁹

„Ukazuje se, že je daleko efektivnější negativním jevům ex ante předcházet, než je následně ex post komplikovaně řešit. Tento obecný poznatek platí i o

⁴⁶ JELÍNEK, Jiří. *Kriminologie*. Vydání první. Praha: Leges, 2021. s. 22. ISBN 978-80-7502-499-2.

⁴⁷ GRIVNA Tomáš, Miroslav SCHEINOST, Ivana ZOUBKOVÁ a kol. *Kriminologie*. 5., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. s.151. ISBN 978-80-7598-554-5

⁴⁸ JELÍNEK, Jiří. *Kriminologie*. Vydání první. Praha: Leges, 2021. s. 264. ISBN 978-80-7502-499-2.

⁴⁹ JELÍNEK, Jiří. *Kriminologie*. Vydání první. Praha: Leges, 2021. s. 263. ISBN 978-80-7502-499-2.

kriminalitě. Represivní přístupy jako reakce na spáchanou trestnou činnost se jeví jako málo efektivní.“⁵⁰

V první polovině 90. let minulého století začal i v České republice převládat názor, že efektivnějšího úspěchu v kontrole trestné činnosti lze dosáhnout nejen zkvalitněním trestní represe, ale především komplexní prevencí.⁵¹

„Jinými slovy, na trestní represi a na prevenci se začalo hledět jako na dvě strany téže mince. Kontrola kriminality začala být tedy považována za jednotu represe a prevence s tím, že se akcentovala prioritě prevence z důvodu její orientace do budoucnosti.“⁵²

5.2. Prevence kriminality

Kontrolou kriminality a jednou z jejích strategií, tedy prevencí kriminality, se zabývá mnoho publikací. Například v učebnici KRIMINOLOGIE je pojem prevence kriminality vymezen následovně:

„Prevence kriminality představuje soubor nejrůznějších společenských aktivit orientovaných na odstranění, oslabení či neutralizaci kriminogenních faktorů. Jde o působení na faktory doprovázející vznik kriminality, na příležitosti a podněty k páčání trestných činů, o působení na potenciální pachatele a potenciální oběti a o vytváření zábran proti páčání trestných činů.“⁵³

Autoři dalších publikací se shodují, že nejkomplexnější vymezení pojmu je uvedeno v publikaci „Prevence Kriminality“ J. Zapletala a kol. Ve svých knihách, např. *Prevence Kriminality z r. 2014* od Romana Svatoše a *Prevence kriminality v teorii a praxi z r.1997* autora Kazimíra Večerky, se pak na toto vymezení odkazují s tím, že do prevence kriminality „náleží veškeré aktivity směřující k předcházení páčání trestných činů, ke snižování jejich výskytu cestou zamezení páčání nebo neutralizací příčin a podmínek vzniku trestných činů (kriminogenních faktorů). Patří sem opatření jejichž cílem či důsledkem je zmenšování rozsahu a závažnosti

⁵⁰ JELÍNEK, Jiří. *Kriminologie*. Vydání první. Praha: Leges, 2021. s. 264. ISBN 978-80-7502-499-2.

⁵¹ *tamtéž*.

⁵² *tamtéž*

⁵³ GRÍVNA Tomáš, Miroslav SCHEINOST, Ivana ZOUBKOVÁ a kol. *Kriminologie*. 5., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. s. 151. ISBN 978-80-7598-554-5

kriminality, ať již prostřednictvím omezení kriminogenních příležitostí, nebo působením na potenciální pachatele a oběti trestných činů. Prevence tedy představuje pokus eliminovat trestnou činnost ještě před jejím započítím nebo před jejím pokračováním.“⁵⁴

5.2.1. Schéma a modely prevence kriminality

Vhodným východiskem pro výzkum i realizaci systému preventivních aktivit je jejich rozčlenění.

„V současnosti je nejpoužívanější členění prevence, která umožňuje rozlišit, zda úroveň intervencí prevence kriminality bude zaměřena na pachatele, situace nebo oběti (zaměření podle obsahu), a podle okruhu adresátů nebo vývojového stadia kriminality na prevenci primární, sekundární a terciální (zaměření podle úrovně).“⁵⁵

Kombinací aspektů uvedeného členění vzniká devět základních druhů prevence kriminality. Každý z těchto druhů je specificky zaměřen na určitou oblast nebo aspekt kriminality a přináší tak přístupy a metody, jak se s danými problémy vypořádat. (obrázek č. 4)

Obrázek č. 4: Schéma prevence kriminality

PREVENCE	PRIMÁRNÍ Zaměřena na potenciální pachatele, situace, oběti	SEKUNDÁRNÍ Zaměřena na rizikové objekty	TERCIÁLNÍ Zaměřena na prevenci recidivy
SOCIÁLNÍ Orientována na sociálně-ekonomické faktory kriminality	Opatření směřující ke zlepšení společenských a ekonomických podmínek života	Opatření zaměřena na jednotlivé druhy rizikových skupin	Ukládání trestů, ochranných opatření a resocializačních opatření
SITUAČNÍ Orientována na kriminogenní situace a na zvýšení pravděpodobnosti odhalení pachatele	Informovanost o možnosti ochrany proti kriminalitě	Zhoršení podmínek pro páčání kriminality a opatření organizační	Zhoršování podmínek pro opakované páčání kriminality, příp. ve vymezených teritoriích a zvýšení míry objasněnosti trestných činů
VIKTIMOLOGICKÁ Orientována na bezpečná jednání	Informovanost o možnosti obrany a správném chování občanů v případě ohrožení trestným činem	Informovanost o možnosti obrany proti jednotlivým druhům kriminality	Psychologická, zdravotní, právní pomoc a poradenství

Zdroj: GRIVNA Tomáš, Miroslav SCHEINOST, Ivana ZOUBKOVÁ a kol. *Kriminologie. 5., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. s. 152. ISBN 978-80-7598-554-5*

⁵⁴ VEČERKA, Kazimír. Prevence kriminality v teorii a praxi. Praha: Themis, 1997. s. 6. ISBN 80-858-2148-6.

⁵⁵ GRIVNA Tomáš, Miroslav SCHEINOST, Ivana ZOUBKOVÁ a kol. *Kriminologie. 5., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. s. 152. ISBN 978-80-7598-554-5*

5.2.2. Prevence podle obsahu

Jak již bylo uvedeno, prevenci dle obsahu lze dále rozlišit na prevenci sociální, situační a viktimologickou. Bližší vymezení těchto druhů prevence je uvedeno v následujících odstavcích.

➤ Sociální prevence

Součástí sociální politiky je i sociální prevence, která je prevencí všech sociálně patologických jevů, včetně kriminality. Ve zjednodušeném pojetí se dá říci, že jde o prevenci zaměřenou na lidi, která úzce souvisí s pozitivní socializací a vzděláváním osob. Zároveň se ale vztahuje k morálním pravidlům a platným právním předpisům. Podstatou sociální prevence je vytváření příznivých společenských podmínek snad ve všech oblastech společenského života a snížit tak možnosti ke spáchání trestné činnosti.⁵⁶

„Sociální prevence kriminality tedy představuje aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou důvodně považovány za hlavní příčiny páchaní trestné činnosti.“⁵⁷

„Rozhodující část socializace spadá do období dětství a dospívání. Většina dospělých pachatelů začíná páchat trestnou činnost již v raném věku. Sociální prevence je proto soustředěna na děti s cílem ovlivnit jejich chování, pokud možno ještě před tím, než začnou páchat.“⁵⁸

„Opatření sociální prevence jsou velmi různorodá a sahají od prakticky nezacílených vzdělávacích aktivit pro děti ve školách až po specializované, specifické a sofistikované činnosti, jako je resocializace osob po návratu z výkonu trestu odnětí svobody či pomoc obětem (typicky násilné) trestné činnosti.“⁵⁹

⁵⁶ JELÍNEK, Jiří. *Kriminologie*. Vydání první. Praha: Leges, 2021. s. 274. ISBN 978-80-7502-499-2.

⁵⁷ JELÍNEK, Jiří. *Kriminologie*. Vydání první. Praha: Leges, 2021. s. 274-275. ISBN 978-80-7502-499-2.

⁵⁸ ZOUBKOVÁ, Ivana. *Kontrola Kriminality Mládeže*. Dobrá Voda: Aleš Čeněk, 2002. s.60. ISBN 80-86473-08-2

⁵⁹ JELÍNEK, Jiří. *Kriminologie*. Vydání první. Praha: Leges, 2021. s. 275. ISBN 978-80-7502-499-2.

➤ Situační prevence

Tuto formu prevence lze charakterizovat českým příslovím „příležitost dělá zloděje“, které vychází ze zkušenosti, že člověk snadněji podlehe pokušení spáchat protiprávní jednání, pokud k němu bude mít motivaci a příznivé podmínky.

„Prevence situační se zaměřuje na samotnou kriminalitu. Ta je chápána jako produkt motivace a příležitosti.“⁶⁰

„Situační prevence je zaměřena na odstraňování kriminogenních situací, na omezování příležitostí ke spáchání trestných činů a na zvyšování rizika dopadení pro pachatele.“⁶¹

Předpokladem této formy prevence je úvaha, že potenciální pachatel před spácháním kriminální aktivity zvažuje klady a zápory spojené s riziky, které pro něj plynou s tím, že od svého záměru upustí, pokud usoudí, že riziko je větší než očekávaný prospěch.

„Opatření situační prevence mají převážně charakter technický, organizační a administrativní. Snižují kriminalitu tak, že zabezpečovacími prostředky kriminální aktivitu znemožní a znesnadní, že policii (a dalším činitelům kontroly kriminality) umožní kriminální aktivitě zabránit nebo ji alespoň pachateli prokázat či minimalizovat prospěch z ní plynoucí.“⁶²

Tato opatření lze rozdělit do pěti základních kategorií, kterými jsou:

- a) Zvýšení ochrany objektů, osob a věcí
- b) Přemístění ohrožených věcí na bezpečnější místo
- c) Ztížení přístupu k prostředkům vhodným pro spáchání trestného činu
- d) Zmenšení očekávaného prospěchu z trestného činu a zvýšení rizika pro pachatele
- e) Zlepšení dohledu nad lokalitou

⁶⁰ ZOUBKOVÁ, Ivana. *Kontrola Kriminality Mládeže*. Dobrá Voda: Aleš Čeněk, 2002. s.61. ISBN 80-86473-08-2

⁶¹ GRIVNA Tomáš, Miroslav SCHEINOST, Ivana ZOUBKOVÁ a kol. *Kriminologie*. 5., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. s. 162. ISBN 978-80-7598-554-5

⁶² JELÍNEK, Jiří. *Kriminologie*. Vydání první. Praha: Leges, 2021. s. 279. ISBN 978-80-7502-499-2.

a GRIVNA Tomáš, Miroslav SCHEINOST, Ivana ZOUBKOVÁ a kol. *Kriminologie*. 5., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. s. 163. ISBN 978-80-7598-554-5

Pozitiva situační prevence před prevencí sociální jsou dána především tím, že zavedení těchto opatření je rychlejší, jednodušší, častokrát levnější a její výsledky jsou zřetelnější a měřitelnější. Účinnost zavedených opatření situační prevence však bývá často krátkodobá nebo vede k přesunu kriminality. Přesun kriminality vnímáme v pěti formách. Jedná se o přesun kriminality teritoriální, časový, funkční (změna druhu trestné činnosti), v taktice provedení a ve změně objektu.⁶³

➤ **Viktimologická prevence**

Nejdříve je nutné definovat, co se rozumí viktimologií. „Viktimologie je součástí kriminologické vědy, zabývající se obětí trestného činu, její rolí v genezi a průběhu trestného činu a při jeho odhalování a objasňování, způsoby pomoci oběti po trestném činu a způsoby, jak zabránit viktimizaci potenciálních obětí.“⁶⁴

Kdo je oběť pak definuje zákon č. 45/2013 sb., kde je v § 2 odst. 2 a 3 uvedeno: „(2) *Obětí se rozumí fyzická osoba, které bylo nebo mělo být trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena škoda nebo nemajetková újma nebo na jejíž úkor se pachatel trestným činem obohatil nebo měl obohatit.*

*(3) Byla-li trestným činem způsobena smrt oběti, považují se, utrpěli-li v důsledku smrti oběti újmu, za oběť též její příbuzný v pokolení přímém, sourozenec, osvojenec, osvojitel, manžel nebo registrovaný partner, druh nebo osoba, které oběť ke dni své smrti poskytovala nebo byla povinna poskytovat výživu. Je-li těchto osob více, považuje se za oběť každá z nich.*⁶⁵

„Viktimizace je pak proces, v němž se potenciální oběť stává obětí skutečnou“⁶⁶

„Viktimologická prevence, nazývaná také prevence viktimizace, je druhem specificky orientované prevence kriminality, která sleduje, aby se člověk nestal obětí trestného činu.“⁶⁷

⁶³ GŘIVNA Tomáš, Miroslav SCHEINOST, Ivana ZOUBKOVÁ a kol. *Kriminologie*. 5., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. s. 168. ISBN 978-80-7598-554-5

⁶⁴ GŘIVNA Tomáš, Miroslav SCHEINOST, Ivana ZOUBKOVÁ a kol. *Kriminologie*. 5., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. s. 122. ISBN 978-80-7598-554-5

⁶⁵ Zákon č. 45/2013 Sb., Zákon o obětech trestných činů a o změně některých zákonů

⁶⁶ GŘIVNA Tomáš, Miroslav SCHEINOST, Ivana ZOUBKOVÁ a kol. *Kriminologie*. 5., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. s. 124. ISBN 978-80-7598-554-5

⁶⁷ JELÍNEK, Jiří. *Kriminologie*. Vydání první. Praha: Leges, 2021. s. 188. ISBN 978-80-7502-499-2.

V rámci prevence kriminality lze poznatky o obětech kriminality použít při tvorbě preventivních programů.

Do aktivit viktimologické prevence patří vzdělávací činnost realizovaná různými školeními, kde se účastníci dozví o tom, jakému chování se vyhnout a naopak, jak se mají chovat, aby se nevystavovali nebezpečí. Z důvodu značné rozmanitosti rizikových situací nelze vypracovat podrobné návody, nicméně společnost je seznamována s různými nebezpečími, jsou představovány technické prostředky k zajištění majetku a jsou vyhotovovány doporučení a návody pro jednotlivce, ve kterých jsou seznamováni s možnostmi, jak se vyhnout zvýšenému nebezpečí a případně jak se zachovat při konkrétních druzích útoků a co dělat po útoku.

Potenciální oběti mají v prevenci kriminality velký význam zejména proto, že nesou odpovědnost za vlastní bezpečnost a očekává se od nich, že se vůči nebezpečí nebudou chovat lehkomyšlně a že nebezpečí nebudou vyvolávat. Rovněž nikdo není povinen před útočníkem ustupovat a každý by tak měl proti němu, pokud to okolnosti dovolí, zakročit.

Dle toho, komu jsou preventivní opatření určena, je lze dále rozdělit na primární, sekundární a terciální. Takto členěné preventivní aktivity se prolínají s preventivními činnostmi dle obsahového vymezení a upřesňují tak aktivity v jednotlivých stádiích kriminálního jednání.⁶⁸

5.2.3. Prevence podle okruhu adresátů nebo vývojového stádia

Podle toho, ke komu preventivní aktivity směřují je dělíme na primární sekundární a terciální.

➤ Primární prevence

Aktivity primární prevence cílí na nejširší veřejnost, která se s kriminalitou ještě nemusela setkat. Primární prevence působí na každého bez ohledu na kriminální ohrožení nebo kriminální rizikovost. Snaží se působit na příčiny

⁶⁸ JELÍNEK, Jiří. *Kriminologie*. Vydání první. Praha: Leges, 2021. s. 188. ISBN 978-80-7502-499-2.

kriminality, přičemž cílem tohoto působení je jednak odvrácení od kriminálního jednání tak i podpora akceptovatelného chování.

➤ **Sekundární prevence**

Aktivity sekundární prevence jsou zaměřeny na kriminálně rizikové skupiny, tedy potenciální pachatele, na potenciální oběti a kriminogenní situace. Takovými opatřeními může být zařazení do programu profesní přípravy nevzdělaných osob, které pro tuto překážku nemohou sehnat zaměstnání. Nebo opatření směřující k omezení koncentrace bezdomovců, narkomanů atp. v opuštěných budovách.

➤ **Terciální prevence**

Terciální prevence je hlavně zaměřena na předcházení recidivě trestné činnosti u pachatele a viktimologické recidivě oběti. Tedy aby oběť nebyla v průběhu vyšetřování dále poškozována. U pachatelů pak hovoříme o jejich sociální reintegraci, kterou se zabývá penologie.⁶⁹

5.2.4. Systém prevence kriminality v ČR

V České republice začala, na úrovni vlády, systematická a systémová činnost prevence kriminality fungovat po roce 1993. Cíle stanovené v Programových prohlášeních vlád České republiky, plní od roku 1996 vytvářené „Strategie prevence kriminality“ (dále jen „Strategie“), které zároveň respektují mezinárodní doporučení.⁷⁰ Strategie prevence kriminality na léta 2022-2027 byla schválena dne 6. dubna 2022 usnesením vlády České republiky č. 276. Pro zpracování nové strategie byly použity podklady z resortů zastoupených v republikovém výboru pro prevenci kriminality ve spolupráci se samosprávami.⁷¹

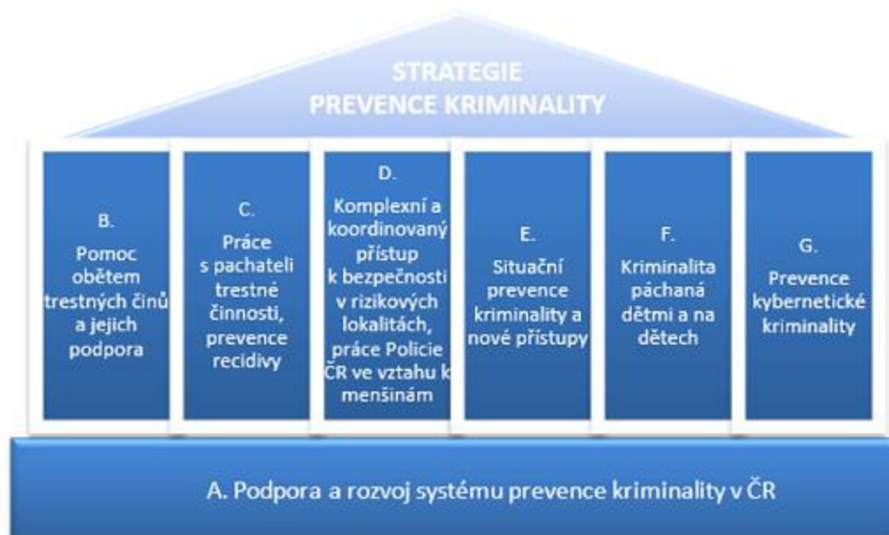
⁶⁹ JELÍNEK, Jiří. *Kriminologie*. Vydání první. Praha: Leges, 2021. s. 169-171. ISBN 978-80-7502-499-2.

⁷⁰ SVATOŠ, Roman. *Prevence Kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. s.56. ISBN 978-80-87472-76-7

⁷¹: *Nová Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2022 - 2027 byla schválena vládou [online]*. Ministerstvo vnitra [cit.28.10.2023]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027-byla-schvalena-vladou.aspx>

„Strategie navazuje na poznatky plynoucí z hodnocení předchozí strategie, určuje priority a cíle v oblasti prevence kriminality a definuje systém prevence kriminality v ČR na úrovni státu i samospráv na další období.“⁷² (obrázek č.5)

Obrázek č. 5: Priority strategie prevence kriminality



Zdroj: *Nová Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2022 - 2027 byla schválena vládou [online].* Ministerstvo vnitra [cit.28.10.2023]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027-byla-schvalena-vladou.aspx>

Každá z priorit má svůj strategický cíl a ty mají několik cílů specifických. K plnění stanovených cílů byl sestaven implementační plán, který bude vyhodnocován a případně aktualizován ve 2letých intervalech. Finanční prostředky na prevenci kriminality uvolňuje ministerstvo vnitra, ale i ostatní ministerstva a samosprávy.

Vytvářet a sjednocovat koncepci preventivní politiky vlády České republiky na meziresortní úrovni a metodicky napomáhat při její realizaci na všech úrovních veřejné správy je úkolem Republikového výboru pro prevenci kriminality. Ten každoročně vyhodnocuje cíle a úkoly vyplývající ze Strategie a předkládá vládě České republiky zprávu o jejich plnění. Dále schvaluje žádosti o dotace ze

⁷² *Nová Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2022 - 2027 byla schválena vládou [online].* Ministerstvo vnitra [cit.28.10.2023]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027-byla-schvalena-vladou.aspx>

státního rozpočtu v rámci Programu prevence kriminality pro územní samosprávné celky a to na základě návrhu poradního **orgánu Komise pro výběr projektů**, který žádosti o poskytnutí finančních prostředků hodnotí. Republikový výbor má 28 členů. (*příloha č.4*). Činnost sekretariátu zajišťuje odbor Ministerstva vnitra, do jehož gesce spadá oblast prevence kriminality. Předsedou Republikového výboru je ministr vnitra, výkonným místopředsedou náměstek ministra vnitra, v jehož gesci je oblast prevence kriminality.

System prevence kriminality v České republice lze členit do 3 úrovní. Výše popsanou republikovou a resortní úroveň doplňuje prevence na úrovni vyšších samosprávných celků a uzavírá prevence lokální, tedy prevence na úrovni měst a obcí. Nejdůležitější úlohu v oblasti prevence má vláda ČR.

Prevence na úrovni krajů je jakýmsi mezičlánkem mezi obcemi a resorty a pokud se kraje do krajské úrovně prevence zapojí, získávají tak možnost ovlivnit preventivní politiky na svém území. Realizace prevence kriminality však zůstává především na městech a obcích, které jsou k občanům, na něž prevence cílí, nejbližší. Prevence na této úrovni musí být realizována v co nejužší spolupráci Především mezi zastupitelstvem obce, Policií ČR, obecní nebo městskou policií, nestátními neziskovými organizacemi, občany samotnými a případně i zájmovými spolky v dané lokalitě nebo civilními bezpečnostními službami.⁷³

6. Preventivní činnost Policie ČR jako nástroj ke zlepšení vztahů s veřejností

Jak již bylo uvedeno, Policie ČR plní úkoly stanovené jí zákonem č. 273/2008 Sb., O Policii České republiky. Činnosti v oblasti prevence jsou v tomto zákoně stanoveny v § 2, který obecně vymezuje úkoly policie. Dále v § 14, § 15 a § 17 stejného zákona, je upravena spolupráce Policie ČR s dalšími subjekty, jejich informování o skutečnostech, které by mohly porušit nebo ohrozit vnitřní pořádek a bezpečnost, spolupráce s právníky a fyzickými osobami vykonávajícími činnosti v oblasti prevence kriminality a sociálně patologických jevů. Povinnost

⁷³ SVATOŠ, Roman. *Prevence Kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. s. 56-72. ISBN 978-80-87472-76-7

policejního orgánu činit nezbytná opatření k předcházení trestné činnosti je pak stanovena i § 158 odst. 1 zák. č. 141/1961 Sb. Preventivní činnosti policie mají oporu i v dalších zákonech. Například zákon č. 361/2000 Sb., O silničním provozu policii ukládá vykonávat dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu.

Rovněž koncepce rozvoje Policie ČR do roku 2027 vnímá prevenci kriminality jako jeden z cílů Policie ČR v oblasti vnitřní bezpečnosti. Prevence kriminality je zde prezentována jako první předpoklad úspěšné policejní práce. Předpokládá se oddělení výkonu preventivních činností od činností tiskového oddělení, čímž by mohl být kladen větší důraz na preventivní činnost a její větší profesionalizaci.⁷⁴

„Rozvojem této oblasti bude Policie ČR schopna zajistit plnění specifických cílů pro Policii ČR v rámci Strategie prevence kriminality v ČR na příslušné období. Jako například to, že prevence kriminality se promítá do všech činností a služeb Policie ČR. Na všech úrovních a útvarech, včetně policejního managementu, tj. na úrovni Policejního prezidia ČR, ředitelství služeb a všech krajských ředitelství a územních odborů bude působit specializovaný a odborně vzdělaný koordinátor prevence kriminality. Na úrovni Policejního prezidia ČR, krajských ředitelství a územních odborů bude mít tento koordinátor v popisu činností pouze problematiku prevence kriminality.

Cílem je také, aby veřejnost měla k dispozici jak dostatek informací o vývoji bezpečnostní situace ve svém okolí, tak nabídku programů pro zvýšení vlastní bezpečnosti a snížení rizika ohrožení sebe nebo svých blízkých kriminalitou. Zvýšení dostupnosti projektů prevence kriminality by mělo zvyšovat pocit bezpečí veřejnosti a současně zlepšovat vnímání práce Policie ČR ve veřejnosti. Cíle v této oblasti jsou:

- rozvinout aktivity Policie ČR v rámci prevence kriminality*
- zajistit plošné pokrytí území ČR z hlediska zajištění, koordinace a plánování preventivních činností Policie ČR*
- zajistit informovanost veřejnosti o vývoji bezpečnostní situace a nabídce programů pro zvýšení jejich bezpečnosti a snížení rizika ohrožení sebe nebo*

⁷⁴ Koncepce rozvoje Policie ČR do roku 2027[online]. Policie České republiky [cit.6.2.2024]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/dokumenty-policie-ceske-republiky.aspx>

svých blízkých kriminalitou, a v neposlední řadě pak

- postupné vybudování sítě specialistů na prevenci kriminality až do úrovně územních odborů.“⁷⁵

Preventivní činností se zabývají policisté na všech úrovních organizační struktury Policie ČR. Odbor prevence, zřízený v rámci kanceláře policejního prezidenta na Policejním prezidiu, provádí metodickou, kontrolní i výkonnou činnost směrem k dalším součástem policie, včetně mezinárodní spolupráce.

„Zabezpečuje přímou spolupráci v oblasti předcházení kriminalitě s dalšími subjekty, zastupuje policii v rezortních i mimorezortních výborech a komisích, spolupracuje se zahraničními bezpečnostními sbory. Soustřeďuje, vyhodnocuje, poskytuje a sdílí informace v souvislosti s prevencí kriminality, na základě sběru a vyhodnocování dat vytváří metodická doporučení pro preventivní práci směrem k veřejnosti.“⁷⁶

Z praxe autorky diplomové práce je známo, že pozice krajského koordinátora pro oblast prevence, je pozicí relativně novou, v řádech jednotek roků. Koordinátor stojí v čele preventivních snah, představuje zásadní článek v řetězci úspěšného fungování policejní prevence. Metodicky vede a řídí policisty zabývající se preventivní činností na jednotlivých územních odborech a poskytuje jim odborné vedení a podporu.

Tito policisté jsou označováni za preventisty a jejich hlavním úkolem není jen reagovat na již spáchané trestné činy, ale především jim předcházet. Důraz je kladen na kontinuální vzdělávání a rozvoj dovedností policistů, aby byli schopni efektivně čelit novým výzvám a trendům v oblasti kriminality. Preventisté na územních odborech jsou pak ti, kdo přetváří strategie a metodiky v konkrétní preventivní aktivitu. Jejich práce je extrémně rozmanitá a zahrnuje širokou škálu aktivit od pořádání osvětových akcí a seminářů pro veřejnost, přes práci s mládeží, až po spolupráci s místními organizacemi.

⁷⁵ Koncepce rozvoje Policie ČR do roku 2027[online]. Policie České republiky [cit.6.2.2024]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/dokumenty-policie-ceske-republiky.aspx>

⁷⁶ Odbor prevence, útvar Policie ČR [online]. Policie České republiky [cit.29.10.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/odbor-prevence.aspx>

Každý preventista musí být nejen dobře vyškolen v oblasti preventivních metod, ale také musí být schopen budovat důvěru se zájmovými skupinami. Vzhledem ke specifikám území a jeho obyvatel pak vznikají rozličné preventivní projekty.

6.1. Preventivní aktivity Policie ČR

Tato část diplomové práce je zaměřena na bližší představení vybraných preventivních aktivit Policie ČR. Tyto projekty mohou zahrnovat například programy zaměřené na prevenci drogové závislosti mezi mládeží, kampaně na zvýšení bezpečnosti v dopravě, či iniciativy na ochranu seniorů před podvodníky.

Každý projekt je pečlivě plánován a aktualizován dle měnících se podmínek. Hodnocení účinnosti je stejně jako u jakékoli jiné preventivní činnosti obtížně měřitelné. Příprava a realizace těchto projektů vyžaduje od policistů – preventistů nejen vysokou odbornost, ale také schopnost empatie, kreativity, inovace i značného vnitřního přesvědčení o potřebnosti a efektivitě těchto aktivit. Je to práce, která přináší výzvy každý den, ale zároveň nabízí velkou spokojenost z pozitivního dopadu na společnost.

Celostátní preventivní programy, stejně jako zprávy o lokálních preventivních aktivitách, jsou prezentovány na portálu Policie ČR: www.policie.cz, ze které vychází i následující informace. Z programů zde uvedených a seřazených podle ročníků je evidentní, že se preventivní činnost Policie ČR neustále rozvíjí a těchto aktivit přibývá. Ke každoročním aktivitám patří například preventivní projekty:

- **„Bezpečně u vody“** - zaměřená na dodržování pravidel plavby a úskalí pobytu u vody, ve vodě a na vodě, kdy se policisté vydávají za rekreanty do kempů, tábořišť, na koupaliště a návštěvníky upozorňují na pravidla bezpečného koupání, ale i na pravidla zabezpečení majetku.
- **„Kolama dolů“** – zaměřená na vzdělávání a zdokonalování řidičů na začátku motorkářské sezóny, kdy probíhají společné jízdy s následnou ukázkou výcviku na polygonu. Tato akce probíhá ve spolupráci s Asociací center bezpečné jízdy.

- **„Pomněnkový den“** - připadá každoročně na 25. květen – Mezinárodní den pohřešovaných, cílem akce je upozornit na problematiku pohřešování dětí a informování veřejnosti o možnosti využití aplikace ECHO, soužící k rychlému šíření informací o pátrání po dětech v ohrožení. Tato akce probíhá ve spolupráci s nadací Vodafone. Dalším partnerem je Nadace AMBER Alert Europe, která připravuje vzdělávací aktivity s příklady dobré praxe, kdy přednášejícími jsou čeští policisté.

- **„Ochrana měkkých cílů“** – informace zveřejněné v sekci prevence na stránkách www.policie.cz, reagující na tragickou událost, ke které došlo na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Jedná se o připomenutí doporučení, jak se v obdobné situaci zachovat. Preventisté ve školských zařízeních představují, dle zájmu škol, seminář pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol, ve kterém jsou účastníci seznamováni s nejznámějšími případy útoků ve školách, typologií útočníků a především s postupem, jak se zachovat v okamžiku útoku. Tento projekt se vyvíjí již od roku 2012, kdy nesl název „ozbrojený útočník ve škole“ a je spojený s praktickou ukázkou Policie ČR a dalších složek integrovaného záchranného systému. V rámci prevence byl ze strany Policie ČR představen video spot „Utíkej, schovej se, bojuj“, zveřejněný na sociálních sítích.

- **ZKRATKY** – projekt r. 2024, Policie ČR se ve spolupráci s partnery: Česká asociace pojišťoven, Česká televize a agentury McCann Prague a Hero & Outlaw podílela na vytvoření seriálu „ADIKTS“, dokumentárního cyklu „Česko na drogách“ a navazujících dvouminutových mini pořadů „ZKRATKY“ (vysílaných na České televizi), které se zabývají problematikou závislostí a jejich dopadech a cílem kampaně je zvýšit povědomí o tomto celospolečenském problému. Tato kampaň byla představena, kromě klasických PR nástrojů, ve spolupráci s influencery na sociálních sítích, z důvodu oslovení nejmladší generace, zároveň vznikla i speciální píseň a klip populárního interpreta Steina⁷⁷ (Příloha č.5)

- **„Tvoje cesta na čisto“** – projekt, který vznikl ve spolupráci s neziskovou organizací Nové Česko a jejich projektem „Revolutin train“. Samostatný program

⁷⁷ Akce a projekty [online] Policie České republiky [15.2.2024]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/akce-a-projekty-655004.aspxprevence>

„Tvoje cesta na čisto“ probíhá interaktivní formou ve třídách, kde žáci z pohledu zákona zhlédnou film, který následně s policisty proberou a ujasní si co je v mezích zákona a co není.

Na velmi strohém výčtu preventivních akcí je demonstrována rozmanitost a aktuálnost témat společně se zdůrazněním vhodnosti spolupráce Policie ČR s různými institucemi.

Za účelem zjištění aktuálního stavu byli kontaktováni policisté – preventisté z okresů Louny a Rakovník, kteří oba zastávají tuto pozici velmi krátce. Konkrétně preventista z ÚO Louny 1 rok a preventistka z ÚO Rakovník necelé 2 roky (dosud neustanovená na tuto pozici). Oba jsou podřízeni koordinátorovi prevence kriminality ve svém krajském ředitelství (Ústecký, Středočeský). Pomoc koordinátora, školení dotázaných preventistů a hmotná podpora preventivní činnosti se však ve sledovaných okresech liší.

Z odpovědí preventistů je evidentní, že preventivní činnosti v okrese Louny jsou ze strany Krajského ředitelství Policie ČR Ústeckého kraje podporovány více než ze strany Krajského ředitelství Policie ČR Středočeského kraje v okrese Rakovník. Oba oslovení preventisté se účastní a provádí celorepublikové preventivní projekty a také realizují vlastní preventivní činnost dle potřeb a domluvy s učiteli a dalšími osobami, které je osloví. Oba by uvítali dalšího preventistu na okrese tak, aby mohla být uspokojena poptávka po preventivních programech Policie ČR s tím, že v současné době jim občasně vypomůžou policisté z jiných útvarů na okrese. (*Příloha č. 6*)

7. Dotazníkové šetření

V sedmé kapitole je vylíčen průběh dotazníkového šetření, provedena syntéza z nashromážděných dat a následně analýza výsledků zaměřená na zodpovězení výzkumných otázek směřujících k naplnění cílů diplomové práce.

Výzkumné otázky:

- 1) Jak jsou vnímány vybrané oblasti současného stavu PR v Policii ČR, ve vztahu ke studentům středních škol, pedagogům a dalším osobám zabývajícím se prevencí negativních jevů.

- 2) Jaké sociální sítě jsou nejčastěji používány a jaká je sledovanost příspěvků Policie ČR na těchto sítích.
- 3) Zda mají preventivní aktivity Policie ČR vliv na vnímání této služby a jestli je toto povolání pro respondenty lákavé.
- 4) Se kterými preventivními aktivitami ze strany Policie ČR se respondenti setkali, jak je hodnotí a o jaká témata mají zájem.
- 5) Jaké zkušenosti mají školní preventisté s vyžádáním besedy od Policie České republiky a pro jaké ročníky by nejdříve takovou besedu na vybraná témata uvítali.

7.1 Průběh dotazníkového šetření

Pro účely diplomové práce byla jako nejvhodnější metoda shromažďování dat zvolena kvantitativní metoda dotazníkového šetření. K vytvoření dotazníku byl využit online editor na platformě <https://www.surveymonkey.com>, který umožnil jeho snadné šíření prostřednictvím generovaného odkazu. Dotazníkové šetření bylo provedeno mezi studenty středních škol, pedagogy základních a středních škol a dalšími osobami, které se zabývají prevencí negativních jevů a to cíleně v okresech Louny (Ústecký kraj) a Rakovník (Středočeský kraj). Odkaz na dotazník byl však mezi respondenty rozšířen i do jiných okresů, nejčastěji uvedené okresy Chomutov, Karlovy Vary, Plzeň, Ústí nad Labem, Děčín, (Vysočina) a Ostrava.

Vytvořený online dotazník, respektive odkaz na něj (<https://www.surveymonkey.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>), byl prostřednictvím emailové komunikace nejdříve distribuován mezi ředitele všech základních a středních škol (kromě středních odborných učilišť – z důvodu omezené kapacity vyplněných dotazníků za měsíc) v okresech Louny a Rakovník. Po této emailové výzvě bylo po 25 dnech, včetně vánočních svátků a prázdnin v závěru roku 2023, vráceno pouze 47 vyplněných dotazníků, což signalizovalo nízkou míru odpovědí.

V reakci na tuto situaci byl v úvodu roku 2024 odkaz na dotazník znovu odeslán, tentokrát emailem preventistce Policie ČR na okrese s žádostí o jeho přeposlání do všech typů škol v daném okrese a to včetně odborných učilišť. Tento

krok vedl k výraznému zvýšení počtu vyplněných dotazníků, což dokládalo účinnost zaurgované původní emailové prosby o distribuci odkazu na dotazník.

Na základě tohoto úspěchu bylo přistoupeno k rozeslání dotazníkového odkazu ředitelům škol přes „společné známé z řad policistů“ na okrese Louny. Ani tento krok nebyl zcela bez efektu, nicméně téměř do poloviny ledna se podařilo získat zpět jen necelých 200 vyplněných dotazníků. Proto byl ředitelům všech typů škol na okresech Louny a Rakovník zaslán email s poslední prosbou o distribuci odkazu na dotazník mezi studenty, což mělo za cíl zvýšit jejich angažovanost.

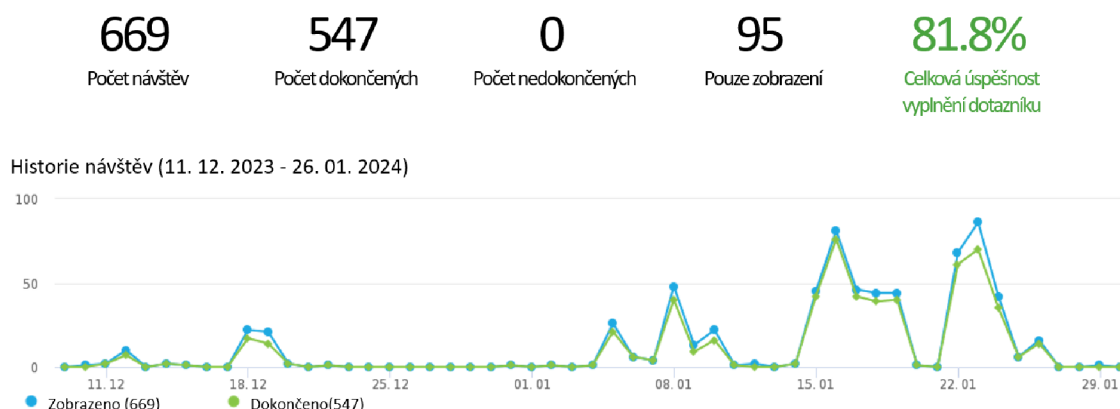
Ihned v následujícím týdnu byl na obou okresech zaznamenán značný nárůst počtu vyplněných dotazníků a to, dalo by se říci „ve dvou vlnách“, tedy za 12 dní došlo k navýšení vyplněných dotazníků o 182 na okrese Rakovník a o 201 na okrese Louny.

Po každém z výše popsaných kroků směřujících k distribuci odkazu, byl tedy zaznamenán nárůst v počtu zodpovězených a navracených dotazníků, čímž je potvrzena efektivita zvolených metod. (*graf č. 2*)

Dotazníkové šetření probíhalo v době od 11. prosince 2023 do 31.1.2024. V této době bylo zaznamenáno 669 návštěv dotazníku s tím, že v 95 případech nebyl dotazník vyplněn a dokončeno jich pak bylo celkem 547. Celková úspěšnost vyplnění dotazníku je tedy 81,8 %. Sběr dat probíhal po dobu 46 dnů. Ve více než 62 % byl dotazník vyplněn v rozmezí 5-10 minut. Téměř 8 % respondentů jej vyplnilo v čase kratším než 5 minut a ve skoro 30 % zabralo vyplnění dotazníku více než 10 minut. Necelé 1 % respondentů odeslalo vyplněný dotazník po více než půl hodině od zahájení vyplňování.

Graf č. 2: Statistika průběhu dotazníkového šetření a jeho úspěšnost

Statistika respondentů



Zdroj: vlastní – výsledky dotazníkového šetření, pramen: <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

7.2 Vlastní dotazník

Dotazník byl rozčleněn do tří hlavních částí. První část se zaměřuje na demografické údaje k respondentům a společně s druhou částí obsahuje otázky určené všem účastníkům šetření. Třetí část je specificky adresována pedagogům a lidem pracujícím v oblasti prevence negativních jevů.

Celkově dotazník obsahuje 33 otázek. Prvních 27 otázek je povinných a určených všem respondentům. Otázky v úvodu jsou zaměřeny na zjištění informací k osobě respondenta. V této části bylo zjišťováno pohlaví, věk, zda je respondent student nebo pedagog, okres působnosti a nejvyšší dosažené vzdělání.

Dalších 21 otázek bylo zaměřeno na vnímání Policie ČR, a to jak z hlediska jejího vybavení a prezentace obecně, tak i sledování příspěvků Policie ČR zveřejněných na sociálních sítích, včetně zjištění, jaké sociální sítě jsou zejména studenty využívány nejčastěji. Zároveň bylo zjišťováno, s jakými preventivními aktivitami ze strany Policie ČR se všichni setkali, jak jsou hodnoceny, zda mají vliv na reputaci organizace a to i v souvislosti se zájmem o povolání příslušníka Policie ČR.

Otázkou číslo 27 byl v dotazníku ukončen druhý blok otázek a po jejím vyplnění bylo studentům umožněno vyplněný dotazník odeslat. Tato otázka měla nejdříve pouze technický charakter, umožňující pedagogům a dalším specialistům na prevenci v dotazníku pokračovat do jeho poslední části. Při vyhodnocování se však význam této otázky zvýraznil.

V poslední skupině otázek měli dotázaní pedagogové a další osoby zabývající se preventivní činností možnost, v nepovinných otázkách, vyjádřit své názory na preventivní iniciativy Policie ČR a jejich dostupnost. V závěrečné otevřené otázce mohli respondenti přidat jakékoli návrhy na zlepšení spolupráce s Policií ČR nebo efektivity preventivních opatření.

7.3 Analýza demografických údajů

V první části dotazníkového šetření bylo zjištěno, že z celkového počtu 547 zodpovězených dotazníků ho vyplnilo 292 žen (53,38 %) a 255 mužů (46,62 %). V nejvyšší míře se dotazníkového šetření účastnili studenti a to v celkovém počtu 464 (84,8%). Z tohoto počtu pak bylo 126 (28,6 %) studentů středního odborného učiliště bez maturity a 314 (71,4 %) ze střední školy s maturitním oborem nebo nástavbového studia na odborném učilišti.

Pedagogové a další osoby zabývající se prevencí negativních jevů se zúčastnili v počtu 81 osob (15,2 %). Skupinu pedagogů tvořili učitelé základních škol v počtu 55 osob (68,5 %) a 22 kantorů ze středních škol (26,5 %). Osoby zabývající se prevencí negativních jevů se z obou okresů zúčastnily v celkovém počtu 4 (5%) osob. (*graf č. 24*)

Nejčastěji uvedený věk respondentů byl v rozmezí 15-18 let a to konkrétně v 398 dotaznicích (72,8 %). Nejnižší zastoupení respondentů bylo ve věkové skupině 60 let a více.

Bližší informace k respondentům rozdělené dle místa působnosti jednotlivých osob, jsou uvedeny níže. (*tabulka č. 1*) Konkrétně byly rozděleny na zájmový okres Louny v Ústeckém kraji, druhý zájmový okres Rakovník ve Středočeském kraji a ostatní okresy, z nichž nebyli respondenti osloveni cíleně, avšak prostřednictvím odkazu na dotazník, se průzkumu zúčastnili. Vzhledem k tomu, že v této skupině jsou zřejmě omylem zapsáni i respondenti z okr. Louny

a Rakovník, nebyla tato skupina blíže samostatně vyhodnocována. Výsledky však byly zahrnuty do celkových výstupů dotazníkového šetření.

Tabulka č. 1: Demografické údaje respondentů

	pohlaví:			věk					nejvyšší dosažené vzdělání			
	Celkem (%)	ženy	muži	15-18	19-29	30-44	45-59	60 a více	ZŠ	SOU, SŠ bez maturity	SŠ + maturita	VŠ
Okres Louny												
Celkem respondentů (%)	274(50,09%)	150(54,74%)	124(45,26%)	207(75,55%)	32(11,68%)	12(4,38%)	20(7,3%)	3(1,09%)	197(71,9%)	29(10,58%)	9(3,28%)	39(14,23%)
student SOU bez maturity	71(25,91%)	28(39,44%)	43(60,56%)	67(94,37%)	4(5,63%)				61(85,92%)	8(11,27%)	1(1,41%)	1(1,41%)
student SŠ i nástavba SOU	150(54,74%)	77(51,3%)	73(48,67%)	126(84%)	24(16%)				123(82%)	19(12,67%)	6(4%)	2(1,33%)
pedagog ZŠ	29(10,58%)	27(93,1)	2(6,9%)		3(10,34%)	9(31,03%)	15(51,72%)	2(6,9%)			1(3,45%)	28(96,55%)
pedagog SŠ	8(2,92%)	6(75%)	2(25%)	1(12,5%)		2(25%)	5(62,5%)		1(12,5%)		1(12,5%)	6(75%)
ostatní	16(5,84%)	12(75%)	4(25%)	13(81,25%)	1(6,25%)	1(6,25%)		1(6,25%)	12(75%)	2(12,5%)		2(12,5%)
v ot. č. 27 uvedli, že jsou studenti												
	pohlaví:			věk					nejvyšší dosažené vzdělání			
	Celkem (%)	ženy	muži	15-18	19-29	30-44	45-59	60 a více	ZŠ	SOU, SŠ bez maturity	SŠ + maturita	VŠ
Okres Rakovník												
Celkem respondentů (%)	239(43,69%)	127(53,14%)	112(46,86%)	163(68,2%)	33(13,81%)	10(4,18%)	22(9,21%)	11(4,6%)	160(66,95%)	21(8,79%)	17(7,11%)	41(17,15%)
student SOU bez maturity	46(19,25%)	5(10,87%)	41(89,13%)	42(91,3%)	3(6,52%)			1(2,17%)	40(86,96%)	6(13,04%)		
student SŠ i nástavba SOU	143(59,83%)	95(66,43%)	48(33,57%)	117(81,82%)	26(18,18%)				117(81,82%)	14(9,79%)	11(7,69%)	1(0,7%)
pedagog ZŠ	28(11,72%)	22(78,57%)	6(21,43%)		2(7,14%)	8(28,57%)	14(50%)	4(14,29%)			1(3,57%)	27(96,43%)
pedagog SŠ	17(7,11%)	3(17,65%)	14(82,35%)	1(5,88%)	1(5,88%)	1(5,88%)	8(47,06%)	6(35,29%)	1(5,88%)		3(17,65%)	13(76,47%)
ostatní	5(2,09%)	2(40%)	3(60%)	3(60%)	1(20%)	1(20%)			2(40%)	1(20%)	2(40%)	
v ot. č. 27 uvedli, že jsou studenti												
	pohlaví:			věk					nejvyšší dosažené vzdělání			
	Celkem (%)	ženy	muži	15-18	19-29	30-44	45-59	60 a více	ZŠ	SOU, SŠ bez maturity	SŠ + maturita	VŠ
Ostatní okresy												
Celkem respondentů (%)	34(6,21%)	15(44,12%)	19(55,88%)	28(82,35%)	4(11,76%)		1(2,94%)	1(2,94%)	26(76,47%)	5(14,71%)	2(5,88%)	1(2,94%)
student SOU bez maturity	9(26,47%)											
student SŠ i nástavba SOU	21(61,76%)											
pedagog ZŠ	1(2,94%)											
pedagog SŠ	1(2,94%)											
ostatní	2(5,88%)											
uvedené okresy : Chomutov, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Plzeň, Děčín, Vysočina, Ostrava ale i Louny a Rakovník												

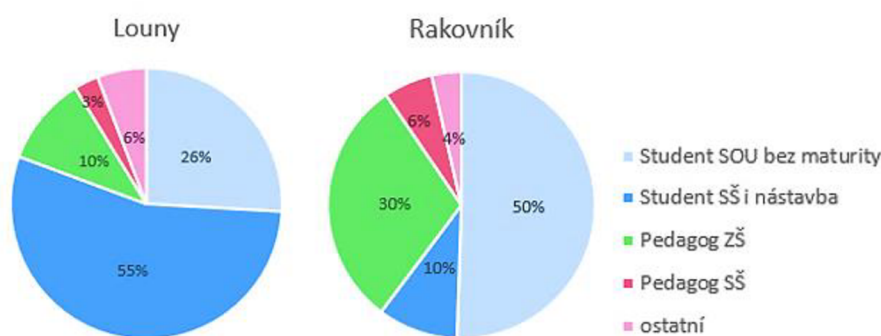
Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

V tabulce č. 1 jsou rovněž vyznačeny zřejmé nesrovnalosti, přičemž se někteří studenti přiřadili do skupiny pedagogové nebo ostatní a označili věkovou skupinu do 18 let v obou sledovaných okresech. Při srovnání výsledných názorů mezi studenty a pedagogy na jednotlivých okresech tak bylo přistoupeno k filtru v dotaznících dle otázky č. 27 (původně řešila pouze technický problém s dřívějším ukončením dotazníku pro studenty), ve které se respondenti jednoznačně přiklonili buď ke skupině student nebo k souhrnné skupině pedagog a ostatní osoby zabývající se preventivní činností. Tímto postupem byly výsledky dotazníků přiřazeny ke správné skupině studentů nebo pedagogů. Nicméně i zde byly

zjištěny 2 dotazníky pedagogů, kteří se v otázce č. 27 označili za studenty. Tedy počty ve srovnávacích grafech jsou v jednotkách dotazníků chybné, nicméně ve vzorku odpovědí jistě tato nesrovnalost nemá zásadní vliv.

Vzhledem k zájmu autorky na srovnání výsledků šetření ve sledovaných okresech bylo zjištěno, že z okresu Louny se dotazníkového šetření zúčastnilo o 21 % více studentů než z okresu Rakovník, kde je vyšší podíl respondentů z druhé skupiny pedagogů a ostatních, zabývajících se prevencí negativních jevů. (graf č. 3)

Graf č. 3: Statistika respondentů dle okresů místa působitě (%)



Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

7.4 Analýza odpovědí jednotlivě a ve srovnání

V druhé části dotazníkového šetření, které bylo adresováno všem účastníkům, se otázky hodnotily jak celkově, tak i v porovnání mezi studenty, pedagogy a sledovanými okresy. Pokud byla v názorech sledovaných skupin nebo ve výsledcích v rámci okresů zaznamenána odchylka od celkových výsledků, byla tato odchylka v popisu analýzy zmíněna. Zároveň byly hodnoty jednotlivých skupin seřazeny v grafickém znázornění k vizuálnímu porovnání.

Jak je uvedeno výše dotazníky z ostatních okresů než ze sledovaných, nebyly vzhledem k evidentní chybovosti blíže vyhodnocovány. Nicméně v celkových počtech a při srovnání odpovědí skupin studentů a pedagogů, vč. specialistů, se k těmto dotazníkům přihlíží.

Druhá část dotazníku byla strukturována do několika tematických oblastí, které směřovaly k různým cílům dotazníkového šetření.

Vyhodnocení 2. části dotazníku

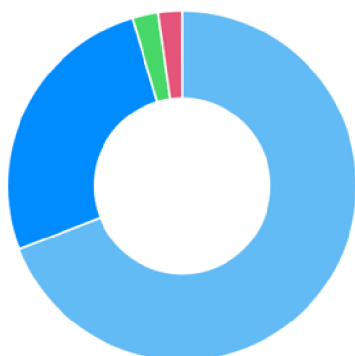
V následující části jsou hodnoty výsledků každé otázky stručně popsány a doplněny grafickým znázorněním. Odpovědi zaměřené na zjištění údajů k respondentům, tedy z první části dotazníku, jsou shrnuty v kapitole 7.3 a tato část diplomové práce navazuje otázkou č. 6. Otázky v této části dotazníku byly povinné, uzavřené, ale i otevřené. Dotázaní vybírali vždy buď jednu nebo více možností.

Otázka č. 6

Na otázku, zda je Policie České republiky pro společnost potřebná, se 95,4% dotázaných vyjádřilo pozitivně s tím, že 378 (69,1%) osob označilo možnost „rozhodně ano“ a 144 (26,3%) „spíše ano“. Naopak negativně se vyjádřilo 4,6 %, přičemž možnost „spíše ne“ zvolilo 13 (2,4%) respondentů a za rozhodně nepotřebnou organizaci ji pak považuje 12 (2,2%) dotázaných. (graf č. 4)

Graf č. 4: Vnímání Policie ČR z hlediska potřeby pro společnost.

Souhlasíte, že Policie ČR je pro společnost potřebná?



otázka č. 6			
ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL	
ROZHODNĚ ANO	378	69,10%	
SPÍŠE ANO	144	26,30%	
SPÍŠE NE	13	2,40%	
ROZHODNĚ NE	12	2,20%	

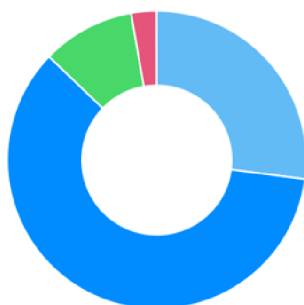
Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 7

Podobně pozitivní postoj respondentů byl zaznamenán také při hodnocení otázky, zda Policie ČR plní své poslání. Kladné hodnocení vyjádřilo celkem 87,2% dotázaných, avšak oproti předchozímu dotazu se častěji přiklání k odpovědi „spíše ano“ (60,10%). Negativně se vyjádřilo 12,9% respondentů s tím, že ani zde nebyla možnost „rozhodně ne“ zvolena ve více než 2,7% odpovědí. (graf č. 5)

Graf č. 5: Vnímání Policie ČR v obecné rovině

Plní Policie ČR své poslání? (Je službou veřejnosti, chrání bezpečnost a pořádek ve společnosti, prosazuje zákonnost, chrání práva osob, působí proti trestné činnosti atd.)



otázka č. 7

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
ROZHODNĚ ANO	148	27,10%
SPÍŠE ANO	329	60,10%
SPÍŠE NE	55	10,10%
ROZHODNĚ NE	15	2,70%

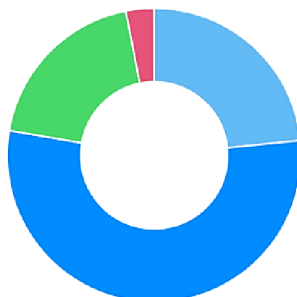
Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázky č. 8 a č. 9

U otázek zaměřených na výzbroj policistů včetně techniky a vybavení služeben (graf č.6) a také v hodnocení, zda jsou uniformy policistů moderní (graf č. 7), je zřejmý nárůst negativních odpovědí v hodnotící škále „spíše ne“. Přesto je u těchto otázek většina odpovědí kladných s výraznou převahou označení možnosti „spíše ano“ 54,3 % u otázky č. 8 a 60,3% u otázky č. 9.

Graf č. 6: Hodnocení vybavení Policie ČR

Je Policie ČR dostatečně vybavena? (auta, služebny, zbraně atd.)



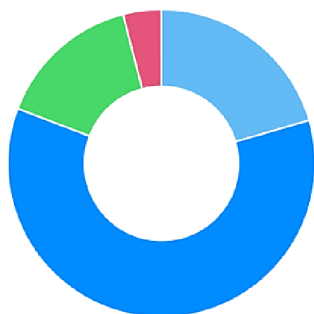
otázka č. 8

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
ROZHODNĚ ANO	128	23,40%
SPÍŠE ANO	297	54,30%
SPÍŠE NE	105	19,20%
ROZHODNĚ NE	17	3,10%

Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Graf č. 7: Hodnocení uniforem

Jsou uniformy policistů moderní?



otázka č. 9

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
ROZHODNĚ ANO	112	20,50%
SPÍŠE ANO	330	60,30%
SPÍŠE NE	83	15,20%
ROZHODNĚ NE	22	4,00%

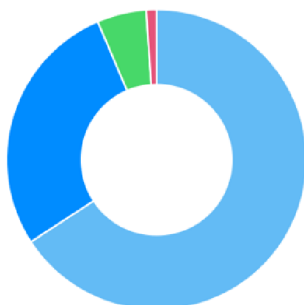
Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 10

Tato otázka, zaměřená na důvěru v Policii ČR, je respondenty hodnocena převážně kladně a to v 93,6 % odpovědí. Na otázku, zda by informovali Policii ČR o trestném činu, jehož byli svědkem, byla v 360 (65,8 %) dotaznících vybrána kladná odpověď s převahou odpovědí „rozhodně ano“. (graf č. 8)

Graf č. 8: Ochota svědků trestné činnosti informovat Policii ČR

Pokud byste byl/a svědkem trestného činu, informoval/a byste Policii ČR?



otázka č. 10

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
ROZHODNĚ ANO	360	65,80%
SPÍŠE ANO	152	27,80%
SPÍŠE NE	29	5,30%
ROZHODNĚ NE	6	1,10%

Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 11

V průzkumu zaměřeném na důvěru v postupy Policie České republiky byl odhalen rozdíl mezi vnímáním studentů a pedagogů. Analýza odpovědí ukázala, že studenti ve srovnání s pedagogy vyjadřují nižší míru důvěry v to, že Policie ČR jedná v souladu se zákonem a řídí se heslem "Pomáhat a chránit". Na druhou stranu odpovědi pedagogů vykazují lehké rozdíly mezi okresy, přičemž v okrese

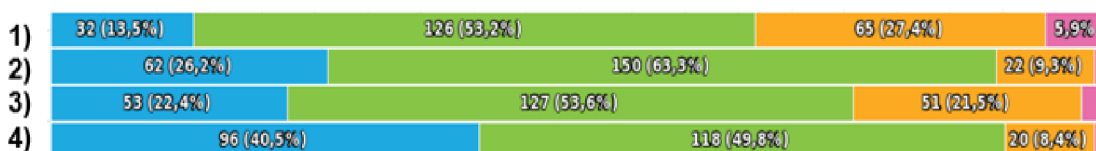
Rakovník bylo jejich hodnocení důvěry v Policii ČR poněkud kritičtější. Přesto jsou ale jednotlivé oblasti hodnoceny převážně kladně. (graf č. 9)

Graf č. 9: Vnímání Policie ČR z pohledu důvěry ve vybraných oblastech, ve srovnání výsledků výzkumných skupin (%)

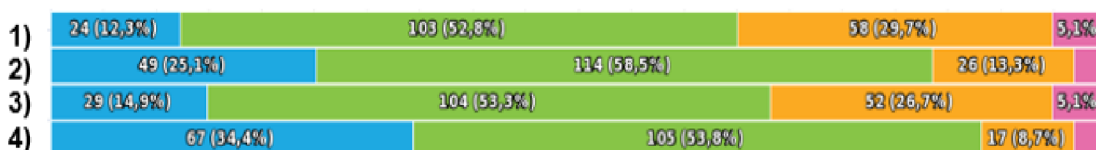
Otázka č. 11

- Důvěřujete Policii ČR, že:
- 1) jedná s každým spravedlivě podle zákona?
 - 2) chrání životy a majetek občanů?
 - 3) jedná v duchu hesla „Pomáhat a chránit“?
 - 4) bojuje proti kriminalitě?

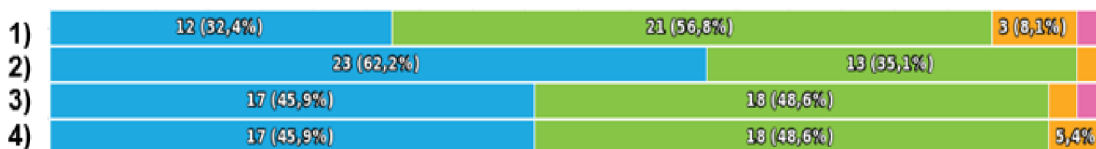
Studenti – okres Louny



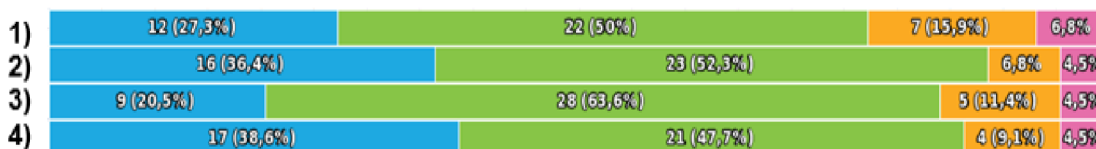
Studenti – okres Rakovník



Pedagogové – okres Louny



Pedagogové – okres Rakovník



■ Rozhodně ANO
 ■ Spíše ANO
 ■ Spíše NE
 ■ Rozhodně NE

Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 12

Podobné výsledky byly zaznamenány také v otázkách týkajících se hodnocení chování a vystupování, ústroje a profesionality policistů, včetně způsobu, jakým komunikují s veřejností. V těchto aspektech se obě skupiny studentů ukázaly být kritičtější než skupiny pedagogických pracovníků. U všech zkoumaných skupin bylo kritérium "Chování a vystupování policistů" nejčastěji hodnoceno jako průměrné nebo nižší ve srovnání s ostatními kritérii. Přesto je hodnocení ve všech aspektech označeno nejčastěji v kladných hodnotách. (graf č. 10)

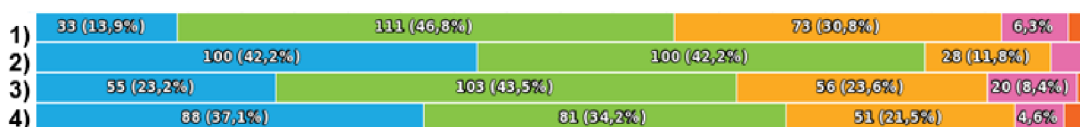
Graf č. 10: Vnímání Policie ČR ve vybraných aspektech, ve srovnání výsledků výzkumných skupin (%)

Otázka č. 12

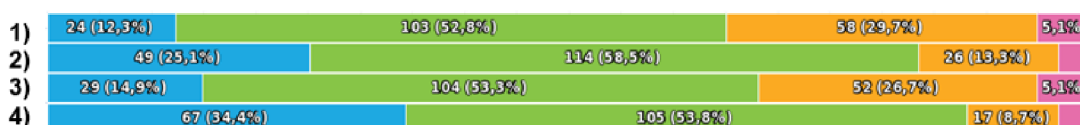
Ohodnoťte prosím známkou jako ve škole:

- 1) Chování a vystupování policistů.
- 2) Upravenost policistů.
- 3) Profesionalita policistů
- 4) Komunikace s veřejností (médiu, osobně, telefonicky)

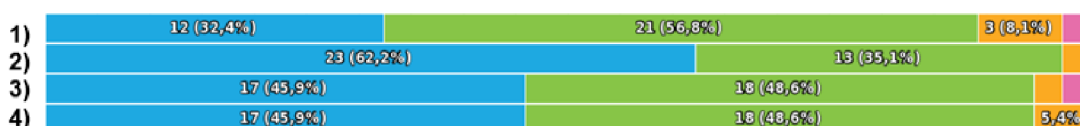
Studenti – okres Louny



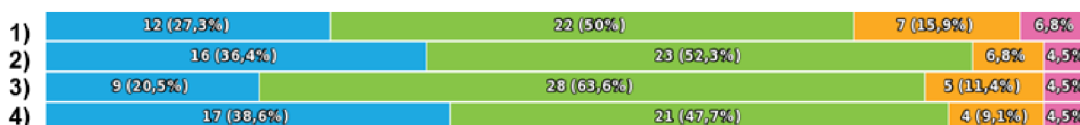
Studenti – okres Rakovník



Pedagogové – okres Louny



Pedagogové – okres Rakovník



1 2 3 4 5

Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 13

V další části průzkumu byly zkoumány postoje respondentů k Policii ČR z hlediska atraktivity tohoto povolání. (graf č. 11) Účastníci měli možnost vybrat jednu nebo více možností, přičemž nejčastěji bylo zvoleno tvrzení, že „Profese policisty je spojena s větším rizikem než většina ostatních profesí“. Za perspektivní povolání ho považuje 27,2 % dotázaných a 19 % by o službě u Policie ČR uvažovalo. Zajímavostí je, že mezi potenciální zájemce patří symbolicky vždy i jeden pedagog z každého okresu, který tuto možnost zvolil.

Graf č. 11: Vnímání Policie ČR z hlediska atraktivity povolání

Se kterými výroky souhlasíte?



otázka č. 13

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Práce u Policie ČR je perspektivní povolání.	149	27,20%
Profese policisty je spojena s větším rizikem než většina ostatních profesí.	303	55,40%
Uvažoval/a bych o práci u Policie ČR	104	19,00%
Nic z uvedeného	116	21,20%

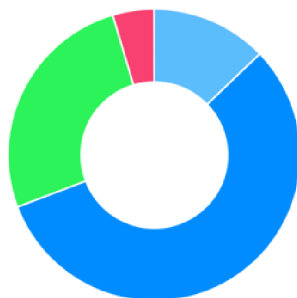
Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 14

Na otázku, zda je práce u Policie ČR považována za prestižní, většina respondentů, konkrétně 56,4 %, odpověděla "spíše ano". Jako druhou nejčastější odpověď, s podílem 26,2 %, uvedli "spíše ne". (graf č. 12)

Graf č. 12: Vnímání Policie ČR z pohledu prestiže zaměstnání – celkové výsledky

Je zaměstnání u Policie ČR prestižní? (uznávané/ respektované)



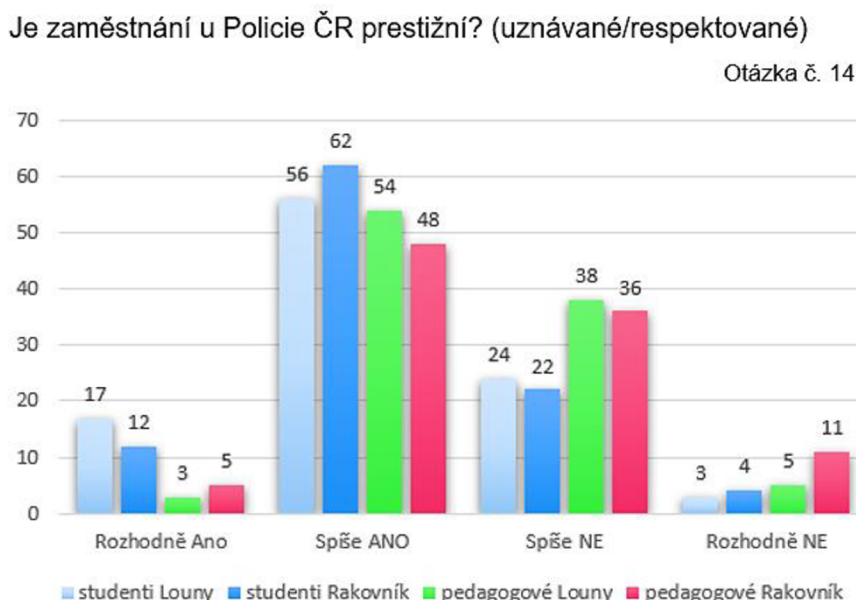
otázka č. 14

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
ROZHODNĚ ANO	70	12,80%
SPÍŠE ANO	308	56,40%
SPÍŠE NE	143	26,20%
ROZHODNĚ NE	25	4,60%

Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Z analýzy výsledků jednotlivých skupin a jejich vzájemného porovnání je patrné, že studenti v obou okresech jsou v tomto hodnocení optimističtější než skupina pedagogů. (graf č. 13)

Graf č. 13: Vnímání Policie ČR z pohledu prestiže zaměstnání – srovnání skupin (%)



Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

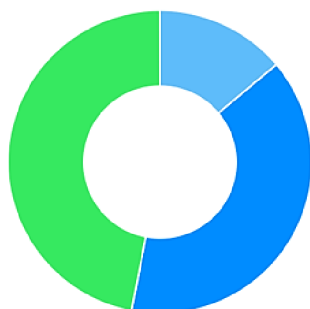
Otázka č. 15

Další část dotazníku se věnovala prezentaci Policie ČR na sociálních sítích. V této souvislosti bylo zkoumáno, které sociální sítě respondenti nejčastěji používají, zda znají a sledují příspěvky Policie ČR na těchto platformách a na kterých konkrétně.

Na dotaz, zda respondenti znají webové stránky www.policie.cz, 47 % uvedlo, že stránku neznají. Dalších 39,1 % respondentů uvedlo, že tento web znají, ale prozatím jej nenavštívili. Pouze 13,9 % respondentů webový portál zná a navštívilo jej (graf č.14). Z obou zkoumaných okresů tuto možnost zvolilo celkem 41 z celkového počtu 432 studentů.

Graf č. 14: Znalost a návštěvnost webu www.policie.cz

Znáte webové stránky: www.policie.cz ?



otázka č. 15

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
ANO, již jsem je navštívil/a	76	13,90%
ANO, ale ještě jsem je nenavštívil/a	214	39,10%
NEZNÁM	257	47,00%

Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 16

Vzhledem k tomu, že Policie ČR využívá sociální sítě pro prezentaci svých aktivit, včetně preventivních a náborových informací, bylo provedeno šetření s cílem zjistit, jaké sociální sítě jsou mezi respondenty nejpopulárnější. Analýza výsledků dotazníkového šetření odhalila výrazné rozdíly mezi skupinami studentů a učitelů, jak v počtu používaných sociálních sítí, tak i ve frekvenci jejich využívání.

Při porovnání výsledků mezi zájmovými okresy se ukázalo, že preference jednotlivých skupin jsou podobné.

Nejoblíbenější sociální sítí mezi studenty je bezesporu Instagram. Velmi často také využívají YouTube, Tik Tok a Snapchat. Oproti tomu učitelé využívají sociální sítě podstatně méně a mezi nejoblíbenější v této skupině respondentů patří Facebook, YouTube a Instagram. (graf č. 15)

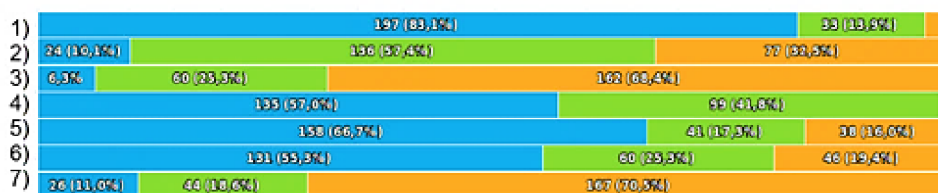
Graf č. 15: Sledovanost sociálních sítí – srovnání skupin

Otázka č. 16

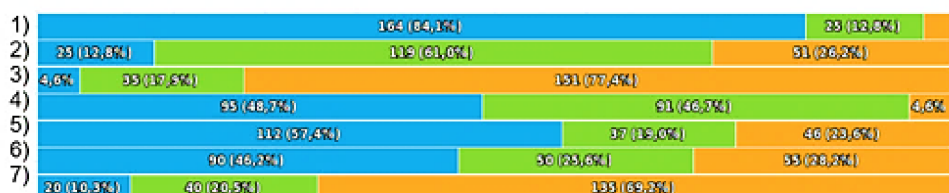
Označte, jak často využíváte uvedené sociální sítě:

- 1) Instagram
- 2) Facebook
- 3) Twitter
- 4) YouTube
- 5) Tik Tok
- 6) Snapchat
- 7) Be Real

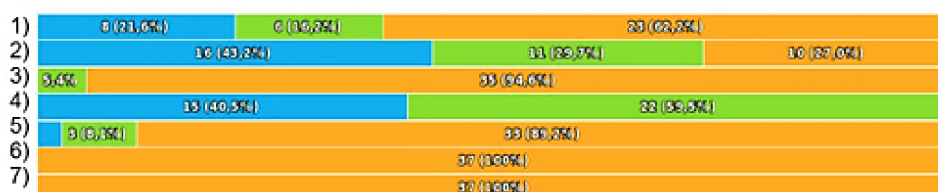
Studenti – okres Louny



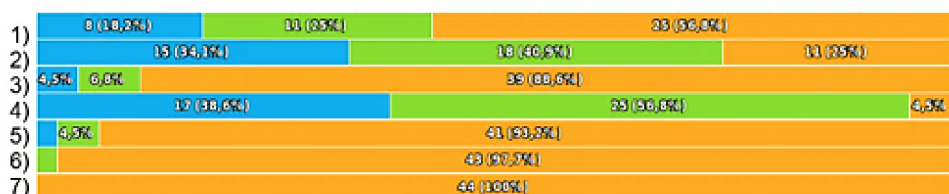
Studenti – okres Rakovník



Pedagogové – okres Louny



Pedagogové – okres Rakovník



■ velmi často ■ občas ■ nikdy

Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 17

Na otázku, které další sociální sítě respondenti využívají, byly v otevřených odpovědích nejčastěji zmíněny následující komunikační platformy: AI, Discord, Reddit, WhatsApp, Messenger, Telegram, Teams a Threads.

Otázka č. 18

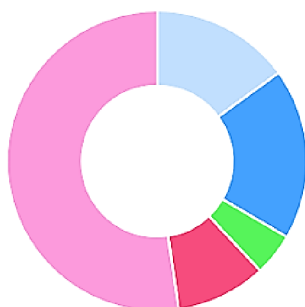
V rámci dalšího průzkumu bylo zkoumáno, zda respondenti sledují aktivity Policie ČR na sociálních sítích. Analýza odpovědí z dotazníku odhalila, že 60,7 % respondentů neprojevuje o sledování příspěvků Policie ČR na sociálních sítích zájem. (viz. Graf č. 16)

Učitelé (27,5 %) tyto příspěvky sledují převážně přes Facebook. Na jiných platformách je zájem učitelů o sledování těchto příspěvků minimální (2 %).

Studenti, na druhou stranu, nejčastěji sledují příspěvky Policie ČR na Instagramu (23 %). Ostatní sociální sítě jsou pro sledování aktivit Policie ČR využívány v méně než v 15 % odpovědích studentů. Zároveň bylo zjištěno, že 88 (29 %) respondentů, kteří na některé ze sociálních sítích tyto příspěvky sledují, je navštěvují současně na Instagramu i na Facebooku.

Graf č. 16: Sledovanost příspěvků Policie ČR na sociálních sítích

Sledujete příspěvky Policie ČR na některé z uvedených sociálních sítích?



otázka č. 18		
ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Facebook	95	17,40%
Instagram	117	21,40%
Twitter/ Xcorp.	29	5,30%
YouTube	62	11,30%
Nesleduji	332	60,70%

Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 19

Další část dotazníkového šetření je zaměřena na prevenci negativních jevů, s důrazem na aktivity Policie ČR v této oblasti. Šetření dále zjišťuje, jak byli respondenti informováni o rizicích spojených s drogami a bezpečností na internetu. Z odpovědí vyplynulo, že hlavním zdrojem informací pro respondenty jsou školská zařízení, která hrají klíčovou roli v osvětě. Ostatní uvedené zdroje informací, jako jsou studentské programy, preventivní programy Policie ČR, iniciativy veřejně známých osobností či programy různých organizací, získaly

neméně významný a vzájemně podobný počet z odpovědí dotázaných. Přesto mnoho respondentů přiznalo, že si již nepamatují, kde přesně tyto informace získali.

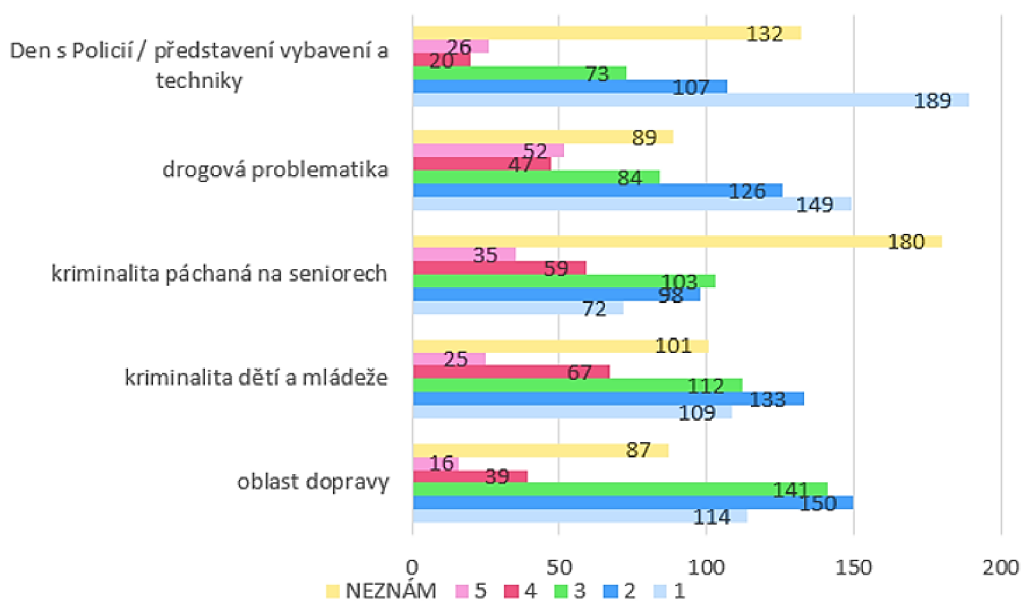
Zároveň bylo zjišťováno hodnocení policejních preventivních aktivit, se kterými se respondenti setkali. Mezi nejlépe hodnocené aktivity byl zařazen tzv. „Den s policií“, na kterém je mimo jiné představována technika a vybavení policistů, včetně praktických ukázek policejní činnosti. Z výzkumu je zřejmé že respondenti znají i preventivní aktivity Policie ČR v dalších oblastech. Hodnocení těchto aktivit již není tak jednoznačné a nejlépe vypovídající je grafické znázornění, ze kterého je i zřejmé, že některé preventivní aktivity jsou respondentům neznámé. (graf č. 17)

S ohledem na demografii respondentů je pochopitelné, že takovou aktivitou je preventivní činnost v oblasti kriminality páchané na seniorech. Zároveň nejlépe hodnocený „Den s policií“ je pro velkou část respondentů neznámý. Tato zjištění poskytují cenné informace pro další rozvoj a cílení policejních preventivních programů.

Graf č. 17: Znalost a hodnocení policejních preventivních aktivit

otázka č. 20

Ohodnoťte známkou jako ve škole, preventivní aktivitu Policie ČR, se kterou jste se setkal/a nebo ji označte v posledním sloupci, že ji neznáte.



Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

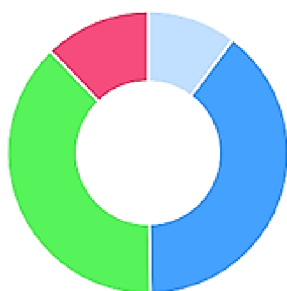
Otázka č. 21

Při zkoumání dopadu preventivních aktivit Policie České republiky na chování respondentů byly získány následující výsledky. K pozitivnímu hodnocení se přiklonilo 281 (49,7%) respondentů a naopak 284 (50,3%) respondentů nepovažovalo preventivní aktivity za důvod ke změně svého jednání. (graf č. 18) Zde je však nutné přihlídnout k možnosti, že se respondenti negativnímu chování vyhýbají a tedy ve svém chování nic měnit nemusí anebo se domnívají, že se chovají v souladu s pravidly. Tato skutečnost však nebyla dotazníkovým šetřením zjišťována.

Z analýzy výsledků v jednotlivých skupinách bylo zjištěno, že počty odpovědí pedagogů kopírují v hodnotící škále počty odpovědí studentů s tím, že v Lounech se obě skupiny nejčastěji rozhodly pro odpověď „spíše ano“ a v Rakovníku tyto skupiny označily nejčastěji možnost „spíše ne“. (graf č. 19)

Graf č. 18: Účinnost preventivních projektů Policie ČR

Změnil/a jste něco ve Vašem jednání na základě toho, co jste se dozvěděli při preventivní aktivitě Policie ČR? (ve škole, v dopravě, ze spotu v médiích ...)

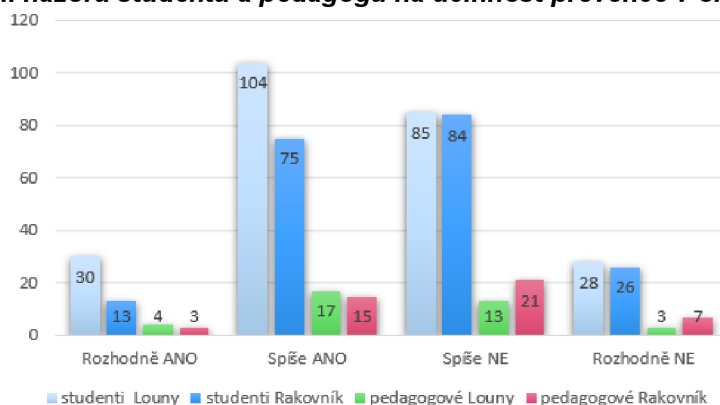


otázka č. 21

Odpověď	Responzi	Podíl
ROZHODNĚ ANO	58	10,30%
SPÍŠE ANO	223	39,50%
SPÍŠE NE	215	38,00%
ROZHODNĚ NE	69	12,20%

Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Graf č.19: Srovnání názorů studentů a pedagogů na účinnost prevence v okresech



Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

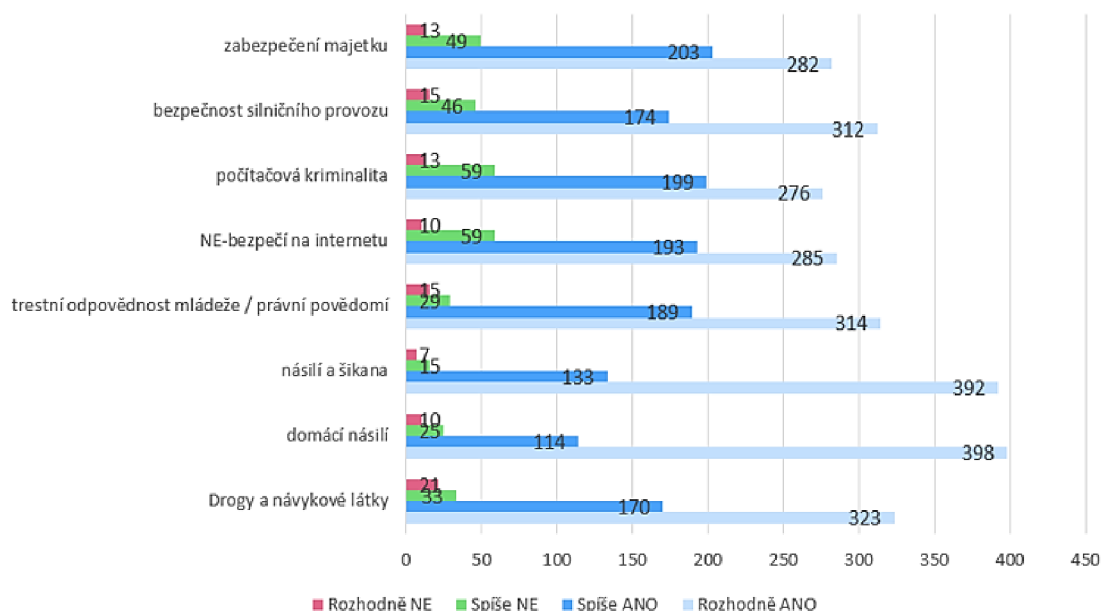
Otázka č. 22

Při posuzování, zda by Policie České republiky měla vykonávat preventivní činnosti v určitých oblastech, byla většina odpovědí kladná, přičemž nejčastěji byla zvolena možnost „rozhodně ano“. To naznačuje, že i respondenti, kteří se přiklonili k tomu, že by preventivní opatření policie neovlivnila jejich chování, vyjádřili těmto aktivitám podporu. Negativní reakce tvořily méně než 10 % všech odpovědí napříč všemi zkoumanými oblastmi. (graf č. 20)

Graf č. 20: Zájem o preventivní aktivitu Policie ČR ve vybraných oblastech

otázka č. 22

Měla by Policie ČR provádět preventivní aktivity na uvedené téma?



Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 23

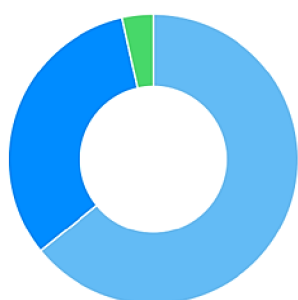
V této otevřené otázce měli respondenti možnost navrhnout další témata na preventivní aktivitu, neuvedenou v předchozí otázce. Ze zapsaných návrhů bylo provedeno následující shrnutí s tím, že opakující se témata byla zredukována. Z návrhů je ale zřejmé, že respondenti mají o spolupráci s Policií ČR zájem. Vzešly především z řad studentů a nejčastěji se objevovala témata související s násilnou problematikou - domácí násilí, sexuální obtěžování, znásilnění. (příloha č. 6)

Otázka č. 24

Při zjišťování zájmu veřejnosti o oblast preventivní činnosti ze strany Policie ČR, bylo zjištěno, že se současnou frekvencí preventivních aktivit je spokojeno 32,4 % respondentů. K možnosti, že by se Policie ČR měla věnovat více než nyní se přiklonilo 64,2 %. A 3,5 % osob považuje preventivní činnost ze strany Policie ČR jako nadbytečnou. (graf č. 21)

Graf č. 21: Zhodnocení četnosti preventivní činnosti ze strany Policie ČR

Jak by se Policie ČR měla preventivní činnosti věnovat?



otázka č. 24

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Více než nyní, je to potřeba	351	64,20%
Jako nyní	177	32,40%
Méně nebo vůbec, je to zbytečné	19	3,50%

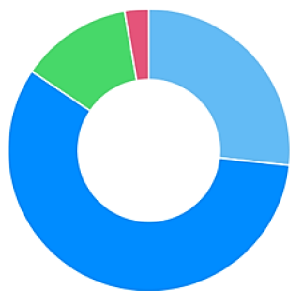
Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 25

Otázka zaměřená na zjištění vlivu preventivních aktivit Policie ČR na dobré jméno této organizace, byla respondenty vyhodnocena spíše pozitivně. Možnost „Rozhodně ANO“ vybralo 26,7 % osob. Odpověď „Spíše ANO“ označilo 57,8 % osob. K odpovědi „Spíše ne“ se přiklonilo 12,8% respondentů a možnost „Rozhodně ne“ zvolilo 2,7%. (graf č. 22)

Graf č. 22: Vnímání vlivu preventivních aktivit na zlepšení dobrého jména Policie ČR

Zlepšuje preventivní činnost Policie ČR, dobré jméno tohoto bezpečnostního sboru?



otázka č. 25

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Rozhodně ANO	146	26,70%
Spíše ANO	316	57,80%
Spíše NE	70	12,80%
Rozhodně NE	15	2,70%

Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 26

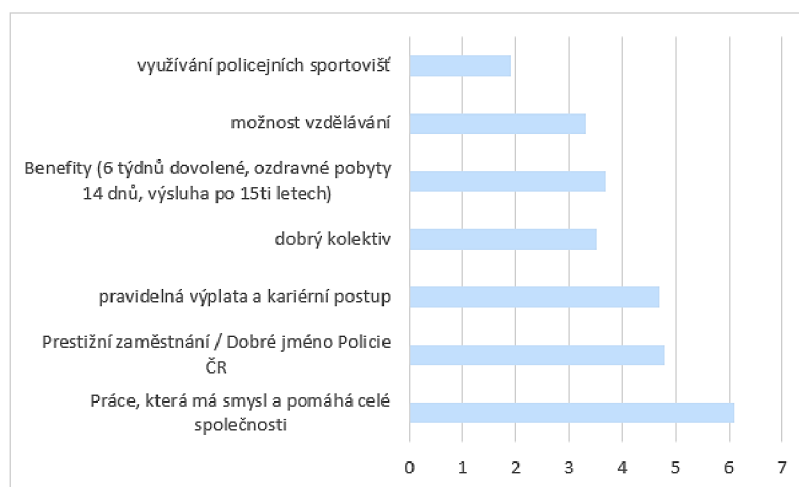
Následující dotaz byl navázán na benefity nabízené uchazečům na stránkách www.policie.cz (<https://www.policie.cz/clanek/prijem-vysluhove-naroky-a-dalsi-benefity.aspx>). Respondenti byli požádáni o seřazení motivů, proč se stát policistou.

Nejsilnějším motivem se ukázalo být přesvědčení o významnosti a společenské přínosnosti policejní práce. Na dalších místech se umístily motivy spojené s prestiží zaměstnání a dobrého jména organizace, následované finanční stabilitou a benefity, jako jsou šest týdnů dovolené, dvoutýdenní ozdravné pobyty a nárok na výsluhu po patnácti letech služby. Aspekty jako dobrý kolektiv, možnosti dalšího vzdělávání a přístup k policejním sportovním zařízením byly hodnoceny jako méně významné. (graf č. 23)

Graf č. 23: Význam motivů pro vstup do služebního poměru příslušníků Policie ČR

Seřadte motivy, proč se stát policistou.

otázka č. 26



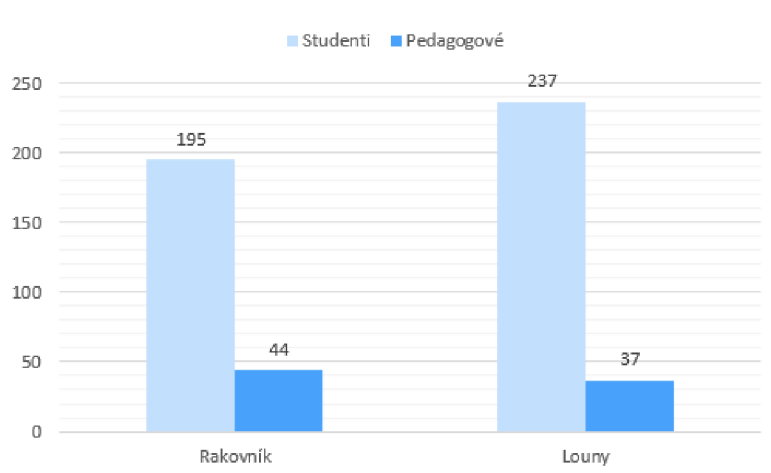
Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 27

Technická otázka, která studentům umožnila po jejím zodpovězení dotazník odeslat a pedagogům pokračovat do třetí části dotazníku. Význam otázky byl zdůrazněn, až při vyhodnocování dotazníků, při kterém byla zjištěna zřejmá nesrovnalost v demografických údajích respondentů. Srovnání mezi studenty a

pedagogy ve sledovaných okresech bylo následně prováděno nastavením filtru dle odpovědi na tuto otázku v kombinaci s odpovědí na místo působiště. Dotazníkového šetření se v 84,8 % zúčastnili studenti. (graf č. 24)

Graf č. 24: Rozdělení respondentů na studenty/pedagogy dle okresů



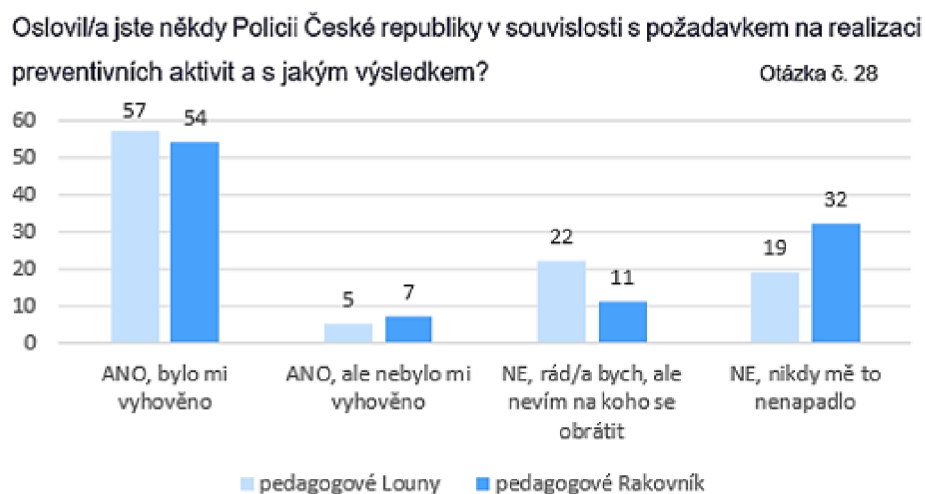
Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 28

Počínaje touto otázkou se dotazníkové šetření zaměřuje na názory učitelů a dalších osob zabývajících se preventivní činností. Jeho cílem je zjistit, jak je preventivní činnost Policie ČR vnímána učiteli obecně, ale i v různých okresech. Hodnocení tedy probíhalo nejen celkově, ale také individuálně podle okresů s následným srovnáním výsledků.

Na dotaz, zda respondenti někdy oslovili Policii ČR v souvislosti s požadavkem na realizaci preventivních aktivit a s jakým výsledkem bylo v 46 (55,4%) dotaznicích uvedeno, že Policie ČR vyhověla žádosti. Naopak v 5 (6 %) odpovědích bylo zaznamenáno, že Policie ČR žádosti nevyhověla. Zajímavý je počet 22 (26,5 %) odpovědí učitelů, kteří o možnosti oslovit Policii ČR v této souvislosti nepřemýšleli. Dalších 13 (15,7 %) učitelů by s Policií rádo spolupracovalo, nicméně neví, na koho se můžou obrátit. (graf č. 25)

Graf č. 25: Zájem a povědomí pedagogů o preventivních projektech Policie ČR (%)

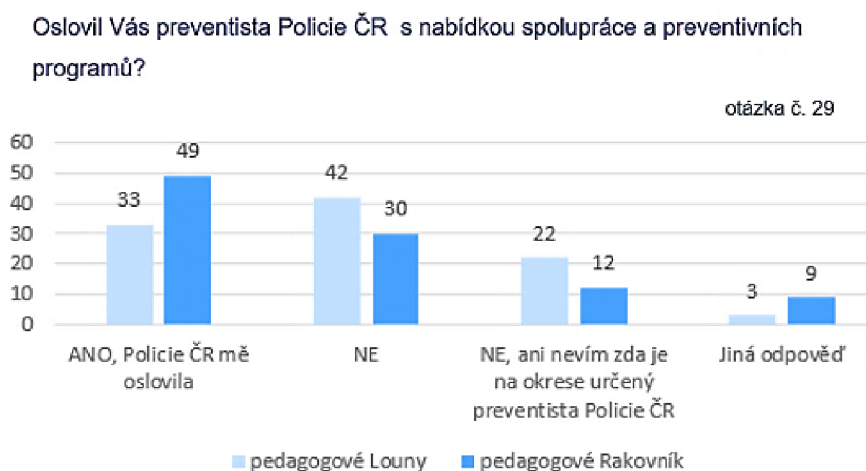


Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 29

Při analýze odpovědí bylo zjištěno, že 34 (42 %) dotázaných již v minulosti bylo s nabídkou preventivních programů ze strany Policie ČR osloveno, naopak 28 (34,6 %) respondentů osloveno nebylo a 14 (17,3 %) neví, zda je na okrese určený preventista. V možnostech jiná odpověď se pak vyjádřilo 5 (6,2 %) dotázaných s tím, že Policii ČR buď oslovili sami, přes vedení školy nebo nejsou za tuto oblast odpovědní. (graf č. 26)

Graf č. 26: Oslovení škol ze strany Policie ČR v souvislosti s prevencí (%)



Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 30

Odpovědi na otázku týkající se úrovně a efektivity preventivních opatření ze strany Policie ČR byly většinou hodnoceny kladně. Většina respondentů přiřadila preventivním aktivitám vysoké hodnocení, konkrétně známky 1 a 2. Přesto nebyl zanedbatelný počet odpovědí, které obdržely střední hodnocení, tedy známku 3. Menší část respondentů vyjádřila svůj názor přidělením známek 4 a 5, což ukazuje na určité rezervy v percepci těchto aktivit.

Na základě analýzy odpovědí byl sestaven graf, který vizuálně prezentuje hodnocení kvality preventivních programů a to podle součtu známek stejné hodnoty ve všech oblastech. Tento graf poskytuje ucelený pohled na to, jak veřejnost vnímá úsilí Policie ČR v oblasti prevence.

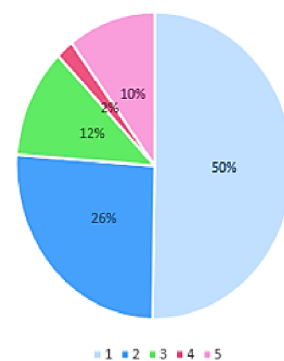
Respondenti měli možnost tuto otázku vynechat, pokud žádnou preventivní aktivitu Policie ČR neznají. (graf č. 27)

Graf č. 27: Hodnocení preventivních projektů Policie ČR

Ohodnoťte úroveň preventivní činnosti ze strany Policie ČR známkou jako ve škole.

Otázka č. 30

	1	2	3	4	5
Struktura a obsah preventivního programu	29	18	10	0	7
Interaktivita	20	18	9	1	6
Byl u cílové skupiny vzbuzen zájem o téma?	27	14	7	0	6
Projev policisty (ústroj, vystupování, komunikační schopnosti)	34	13	3	0	5
Efektivita programu	23	16	7	3	5
Ochota preventisty přizpůsobit program problémům v konkrétní třídě	31	10	5	3	6
Závěrečná diskuze/ schopnost preventisty reagovat na dotazy/ profesionalita	32	12	4	1	5



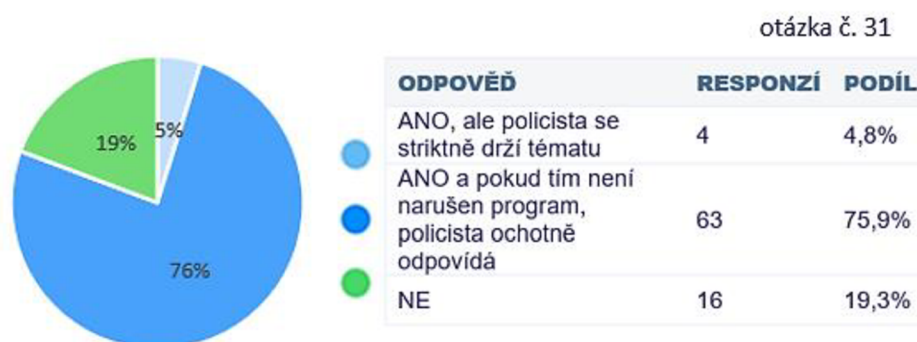
Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Pro zajímavost byly analyzovány výsledky hodnocení pedagogů v jednotlivých okresech, kdy následnou komparací těchto výsledků byla zjištěna vyšší míra kritiky ze strany učitelů v okrese Rakovník.

Otázka č. 31

Otázkou, zda děti nebo studenti, kladou policistům při besedě nebo i po ní, otázky nesouvisející s tématem, ale zaměřené na policejní práci byl zjišťován zájem dětí o policejní práci a ochota přednášejícího policisty na tyto dotazy odpovědět. Převážná část odpovědí byla pozitivního hodnocení s tím, že policisté dětem ochotně odpoví, pokud dotaz nenaruší probíhající program. (graf č. 28)

Graf č. 28: Zájem dětí o policejní činnost při besedách



Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 32

Tento dotaz se soustředí na vnímání negativních jevů mezi žáky a to ze strany pedagogů a zdůrazňuje význam preventivních opatření v této oblasti. Cílem analýzy výsledků je poskytnout návrhy nebo inspiraci pro Policii ČR ohledně zaměření jejich preventivních aktivit, jak z hlediska tématu, tak i cílové skupiny, na kterou by se tyto aktivity měly orientovat.

Všechna témata, která byla respondentům nabídnuta, byla učiteli zařazena do příslušných ročníků na základě identifikované potřeby reagovat na danou problematiku. Z výsledků průzkumu vyplývá, že o tato témata je značný zájem především na úrovni základních škol. Nicméně byly zaznamenány rozdíly v percepci potřeby zařadit konkrétní téma do ročníků.

U většiny témat, která Policie ČR nabízí jako součást svých preventivních programů, byl se zvyšujícími se ročníky, zjištěn postupný nárůst potřeby zařadit preventivní program Policie ČR. U některých témat byl později zaznamenán

opačný trend. Přesto byl projeven zájem o preventivní činnosti Policie ČR i na středních školách. Někteří učitelé zároveň vyjádřili názor, že by se Policie ČR neměla preventivním aktivitám věnovat vůbec. (graf č. 29)

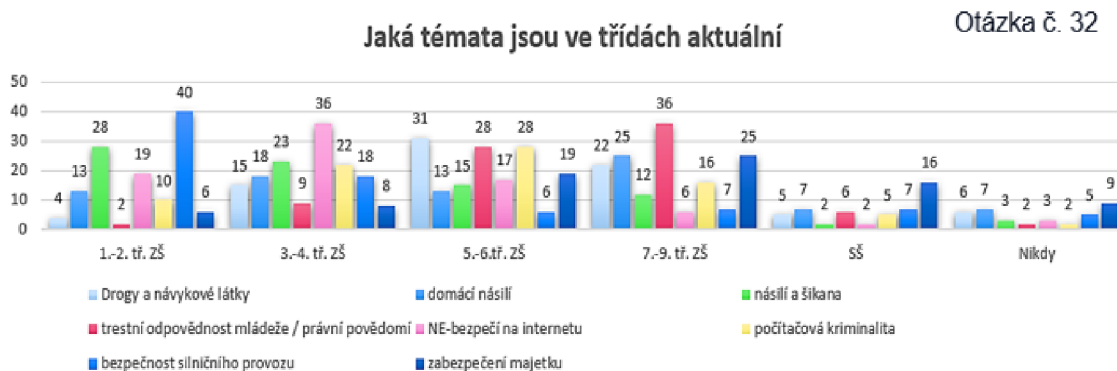
Co se týče konkrétních témat, problematika drog a návykových látek byla nejčastěji označena jako relevantní pro žáky 5. a 6. ročníků ZŠ, přičemž někteří pedagogové uvedli, že by preventivní akce byla vhodná již pro žáky 1. a 2. třídy.

Téma domácího násilí bylo nejčastěji spojováno se 7. až 9. ročníkem ZŠ. Naopak, násilí a šikana jsou považovány za nejpálčivější v 1. a 2. třídě ZŠ.

Trestní odpovědnost mládeže a související právní povědomí nejsou považovány za příliš relevantní pro nejmladší věkovou skupinu, avšak s rostoucím věkem dětí se podle učitelů zvyšuje i potřeba této problematiky až do 9. ročníku ZŠ. Zařazení téma nebezpečí na internetu bylo nejčastěji označeno pro 3. a 4. třídu ZŠ a počítačovou kriminalitu pak pro 5. a 6. třídu. Bezpečnost silničního provozu je podle pedagogů klíčová již pro žáky 1. a 2. třídy ZŠ. Téma zabezpečení majetku bylo označeno jako důležité již pro nejmladší žáky a s postupně rostoucí potřebou se tématu věnovat až do 9. ročníku. (graf č. 30)

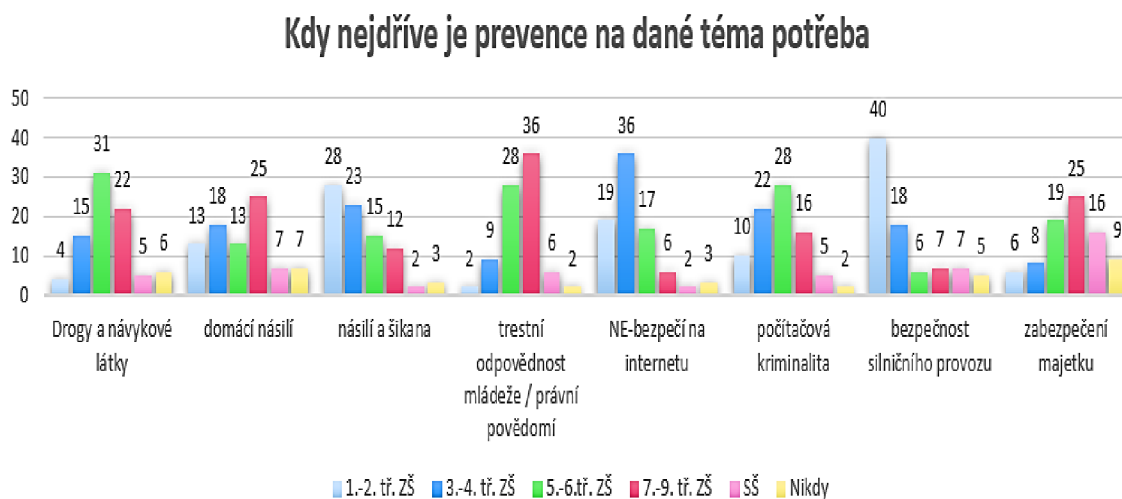
Graf č. 29: Názory pedagogů na to, jaké téma preventivního programu Policie ČR je v jednotlivých ročnících aktuální

Označte u každého téma, kdy nejdříve byste uvítali preventivní besedu s policisty? (Jako podporu preventivních aktivit školy)



Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Graf č. 30: Názory pedagogů na to, kdy nejdříve preventivní program Policie ČR zařadit jako podpůrný prostředek preventivních aktivit školy



Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Při analýze výsledků mezi okresy byly zjištěny rozdíly ve vnímání včasnosti preventivních aktivit Policie ČR. Z obecného pohledu je možné konstatovat, že pedagogové z okresu Louny by zařadili preventivní programy Policie ČR do školního vzdělávacího programu již od 1. nebo 2. ročníku základní školy ve všech oblastech. (graf č. 31)

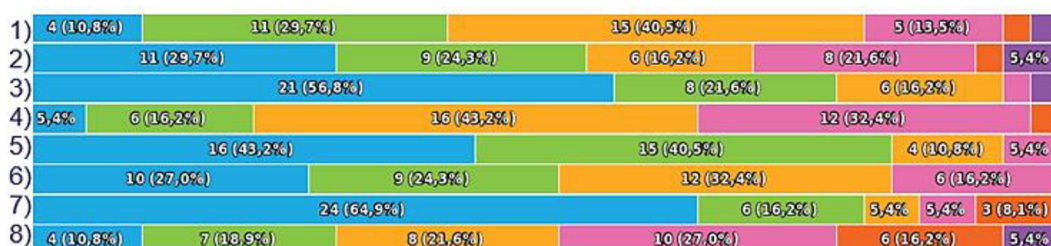
Graf č. 31: Vhodnost zařazení preventivního programu Policie ČR ve třídách, dle vnímání pedagogů ve zkoumaných okresech

Kdy nejdříve se tématu věnovat?

- 1) Drogy a návykové látky
- 2) domácí násilí
- 3) násilí a šikana
- 4) trestní odpovědnost mládeže / právní povědomí
- 5) NE-bezpečí na internetu
- 6) počítačová kriminalita
- 7) bezpečnost silničního provozu
- 8) zabezpečení majetku

- 1.-2. TŘ. ZŠ
- 3.-4. TŘ. ZŠ
- 5.-6. TŘ. ZŠ
- 7.-9. TŘ. ZŠ
- SŠ
- NIKDY

Okres Louny



okres Rakovník



Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

Otázka č. 33

V této otevřené otázce měli učitelé možnost zaznamenat své návrhy ke zlepšení spolupráce mezi Policií ČR a školami, zájmovými organizacemi atd. v souvislosti s prevencí nežádoucích jevů. Vyjádřené názory jsou uvedeny níže:

- *Aktivně kontaktovat školy s nabídkou preventivních činností.*
- *Častěji docházet do škol*
- *Častější besedy*
- *Mít jednu konkrétní osobu, na kterou se lze s požadavky obrátit.*

- *Možnost více akcí, návštěva soudu atd.*
- *Nabídka besed a preventivních aktivit*
- *Nadále pokračovat v preventivních programech. Jsou výborné.*
- *Navázání spolupráce obecně, zatím jsme jako škola za dobu mého působení nespolupracovali s PČR.*
- *Navazování užšího kontaktu konkrétního oddělení policie v místě sídla školy. věnovat těmto problémům (ať už se jedná o návykové látky, kyberšikanu, násilí nebo problémy v třídním kolektivu) více času (diskuse, materiály a aktivity) pro žáky*
- *Větší kapacita*
- *Větší otevřenost policistů vůči veřejnosti - nehrát si na něco výjimečného*
- *Více finančních prostředků na prevenci ze strany státu.*
- *Vše vyhovuje.*
- *Zasílání nabídek preventivních programů na školy.⁷⁸*

7.5 Vyhodnocení výzkumných otázek

Stanovené výzkumné otázky byly zodpovězeny na základě syntézy poznatků z provedených analýz dotazníkového šetření.

Výzkumné otázky:

- 1) Jak jsou vnímány vybrané oblasti současného stavu PR v Policii ČR, ve vztahu ke studentům středních škol, pedagogům a dalším osobám zabývajícím se prevencí negativních jevů?
- 2) Jaké sociální sítě jsou nejčastěji používány a jaká je sledovanost příspěvků Policie ČR na těchto sítích?
- 3) Mají preventivní aktivity Policie ČR vliv na vnímání této služby a je toto povolání pro respondenty lákavé?
- 4) Se kterými preventivními aktivitami ze strany Policie ČR se respondenti setkali, jak je hodnotí a o jaká témata mají zájem?

⁷⁸ **Zdroj vlastní:** výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>

- 5) Jaké zkušenosti mají školní preventisté s vyžádáním besedy od Policie České republiky a pro jaké ročníky by nejdříve takovou besedu na vybraná témata uvítali?

Výzkumná otázka č. 1:

Jak jsou vnímány vybrané oblasti současného stavu PR v Policii ČR, ve vztahu ke studentům středních škol, pedagogům a dalším osobám zabývajícím se prevencí negativních jevů?

Z dotazníkového šetření vyplývá, že respondenti považují Policii ČR za nezbytnou součást společnosti a zároveň vyjádřili souhlas s tím, že Policie plní své poslání.

Při hodnocení vybavenosti Policie ČR, jako jsou vozidla, služebny a zbraně, byl pozitivní názor vyjádřen ve více než 75 % odpovědí. A také více než 80 % respondentů hodnotí kladně uniformy policistů.

Dále bylo zjištěno, že důvěra v Policii ČR obecně je velmi vysoká. V jednotlivých hlediscích, kterými v dotazníkovém šetření byly: spravedlivé jednání policie s každým podle zákona, ochrana života a majetku občanů, jednání v duchu hesla „Pomáhat a chránit“ a boj proti kriminalitě však byl ve skupině studentů zaznamenán mírný rozdíl v hodnocení důvěry k Policii ČR. Tito vyjádřili kritičtější postoj.

V oblasti hodnocení chování, vystupování, profesionality a ústroje Policie ČR byly odpovědi nejčastěji označeny kladnými hodnotami. Opět s mírně kritičtějším hodnocením studentů než hodnocení pedagogů.

Výzkumná otázka č. 2

Jaké sociální sítě jsou nejčastěji používány a jaká je sledovanost příspěvků Policie ČR na těchto sítích?

Dotazníkové šetření ukázalo, že téměř polovina dotázaných nezná webovou stránku www.Policie.cz a ti, kteří je znají, je většinou ještě nenavštívili. Průzkumem zaměřeným na využívání sociálních sítí bylo zjištěno, že Instagram je nejpreferovanější sociální sítí mezi studenty, následovaný YouTube, Tik Tok a

Snapchat. Učitelé však více preferují jiné platformy, kde dominuje Facebook, YouTube a Instagram.

Z výsledků šetření dále vyplývá, že více než 60 % dotázaných příspěvky Policie ČR na sociálních sítích nesleduje vůbec. Nejvíce sledované příspěvky Policie ČR jsou na Instagramu a Facebooku, avšak vždy do 20 % dotázaných respondentů.

Výzkumná otázka č. 3:

Mají preventivní aktivity Policie ČR vliv na vnímání této služby a je toto povolání pro respondenty lákavé?

Respondenti se nejčastěji shodli na tom, že práce v tomto oboru přináší vyšší riziko než mnoho jiných profesí. Kromě toho vnímají povolání policisty jako perspektivní, přičemž 104 účastníků ankety by zvážilo možnost u Policie ČR pracovat.

Práce u Policie ČR je respondenty vnímána jako prestižní.

Při zkoumání vlivu preventivních aktivit Policie České republiky, které jsou součástí jejich PR, na zvýšení zájmu studentů o vstup do policejního sboru, bylo zjištěno, že velká většina respondentů vnímá pozitivně vliv preventivní činnosti na dobré jméno Policie ČR.

Dalším zkoumaným aspektem byla důležitost různých motivů pro vstup do služeb Policie ČR. Nejvýraznějším motivem pro respondenty bylo přesvědčení o významu a společenské užitečnosti práce v policii. Dalšími důležitými motivy byly prestiž zaměstnání a dobré jméno organizace, za nimiž následovaly finanční stabilita a benefity, jako jsou šest týdnů dovolené, dvoutýdenní ozdravné pobyty a nárok na odchod do důchodu po patnácti letech služby. Méně významné, ale stále důležité faktory zahrnovaly příjemný kolektiv, možnosti dalšího vzdělávání a přístup ke sportovním zařízením Policie ČR.

Preventivní aktivity Policie ČR tedy mají, v určité míře, nepřímý vliv na zájem o toto povolání.

Výzkumná otázka č. 4

Se kterými preventivními aktivitami se respondenti setkali, jak je hodnotí a o jaká témata mají zájem?

Z výsledků průzkumu vyplývá, že Policie ČR je jednou z významných organizací působících v oblasti prevence. Většina respondentů je s preventivními aktivitami Policie ČR v oblasti dopravy, drogové kriminality, kriminality dětí a mládeže, obeznámena. Nejlépe hodnocenou aktivitou pak je „Den s Policií“, který je spojen s ukázkami vybavení a techniky policistů. Zároveň je tato činnost velkému počtu respondentů neznámá.

Celkové hodnocení těchto aktivit je vesměs pozitivní až střední, přičemž se objevují i méně příznivá hodnocení. Zhruba polovina dotázaných uvedla, že se jejich chování po účasti na preventivní aktivitě změnilo spíše k lepšímu. Přestože se stejný podíl respondentů vyjádřil k účinnosti těchto aktivit spíše skepticky, na otázku, zda by Policie ČR měla v daných oblastech preventivní činnost nadále rozvíjet, převažovaly pozitivní odpovědi. Při zjišťování názorů na to, jak by se Policie ČR měla prevenci věnovat, pouze 3,5 % respondentů uvedlo, že by měla být prevence snížena nebo zcela zastavena, jelikož je považována za zbytečnou.

Výzkumná otázka č. 5

Jaké zkušenosti mají školní preventisté s vyžádáním besedy od Policie České republiky a pro jaké ročníky by nejdříve takovou besedu na vybraná témata uvítali?

Z průzkumu vyplynulo, že spolupráce škol a Policie ČR v oblasti preventivních aktivit prováděných formou seminářů není zcela běžná. Téměř 40 % respondentů tuto spolupráci dosud nenašlo nebo si tuto možnost neuvědomila. V případech, ve kterých spolupráce probíhá však z 10 % nebylo žádosti pedagoga vyhověno. Důvod nevyhovění však nebyl více zjišťován.

Analýza odpovědí ukázala, že učitelé jsou s nabídkou preventivních programů Policie ČR obeznámeni ze 30 %. Značná část neví, zda je na okrese policejní preventista a „nabídku preventivních programů“ nezná.

Ohodnocení úrovně a efektivity preventivních opatření prováděných Policií ČR bylo většinou pozitivní až průměrné. Menší část respondentů hodnotila tyto aktivity spíše negativně, což naznačuje jisté rezervy v percepci těchto aktivit.

Z průzkumu dále vyplynulo, že se děti o povolání policisty zajímají a mají při besedách dotazy k policejní práci. Policisté jsou ochotní na takové dotazy odpovídat, pokud to nenaruší průběh preventivní aktivity.

Z dotazníkového šetření vyplývá zájem pedagogů o preventivní činnosti Policie ČR pro všechny věkové skupiny žáků a studentů napříč všemi oblastmi.

8. Hlavní zjištění a doporučení

Tato kapitola diplomové práce je věnována hlavním zjištěním a doporučením pro zvýšení efektivity PR Policie ČR s důrazem na preventivní činnost.

Hlavní zjištění

V diplomové práci je zdůrazněn význam preventivních aktivit Policie ČR, které jsou i dle „Konceptce rozvoje Policie ČR do r. 2027“ vnímány jako první předpoklad úspěšné policejní práce. V souladu s touto koncepcí je u Policie ČR vnímána snaha o naplnění jejích cílů. A to zejména v budování sítě specialistů až do úrovně územních odborů a jejich koordinace, metodického vedení a plánování preventivních činností Policie ČR.

Z rozhovorů s preventivními pracovníky z okresů Louny a Rakovník bylo zjištěno, že oba se preventivní činností zabývají méně než 2 roky a jsou vedeni koordinátorem krajského ředitelství. Nicméně na okrese Rakovník není pro tuto funkci zřízena pozice a vykonává ji tak policistka z obvodního oddělení. Dále bylo zjištěno, že o preventivní činnost Policie ČR je značný zájem, že preventivní pracovníci jsou se školami a dalšími institucemi v kontaktu a že se snaží všem žádostem o preventivní činnost vyhovět. Avšak oba preventivní pracovníci plní zároveň úkoly spojené s medializací své činnosti anebo i s pozicí tiskového mluvčího (okres Louny) a uvítali by tak posilu v této oblasti. Rovněž byla zjištěna větší metodická i materiální podpora těchto aktivit ze strany krajského ředitelství Ústeckého kraje než-li ze strany krajského

ředitelství kraje Středočeského. Zároveň vnímání Policie ČR ze strany respondentů z okresu Louny je příznivější než na okrese Rakovník.

Z odpovědí v dotazníkovém šetření mezi studenty a pedagogy na okresech Louny a Rakovník bylo zjištěno, že:

- Policie ČR je veřejností vnímána jako nezbytná, efektivní a dobře vybavená instituce, ve kterou má veřejnost vysokou důvěru, i když byl zaznamenán určitý rozdíl ve vnímání mezi učiteli a studenty.
- Z pohledu atraktivity povolání je Policie ČR vnímána spíše pozitivně, přičemž motivace k vstupu do služebního poměru příslušníků Policie ČR jsou různorodé, od společenské užitečnosti práce po finanční benefity a stabilitu.
- Sledovanost příspěvků Policie ČR na sociálních sítích, kde jsou mimo jiné zveřejňovány informace preventivního charakteru, ale také odkazy k náboru uchazečů o služební poměr příslušníků Policie ČR je nízká
- Preventivní činnost Policie ČR zlepšuje dobré jméno této organizace, je veřejností dobře přijímána a vnímána jako důležitá součást prevence negativních jevů. I přes určitý skepticismus ohledně účinnosti existuje o tuto činnost a další rozvoj těchto aktivit značný zájem.
- Preventivní aktivity mají pozitivní vliv na chování části obyvatelstva.
- Existuje silný základ pro spolupráci mezi školami a Policií ČR v oblasti preventivních programů avšak stále je zde prostor pro zlepšení, zejména v oblastech komunikace, informovanosti a rozšíření nabídky preventivních programů

Doporučení :

- Ustanovení alespoň 2 policistů na pozici preventista v rámci každého územního odboru
- Pořádání pravidelných krajských porad preventistů, kde by byla koordinátorem shrnuta činnost a poznatky okresních preventistů, včetně představení preventivních programů a předávání si zkušeností a nápadů v této oblasti
- Školení preventistů prostřednictvím on-line nástrojů

- Zajištění dostatečného množství pomůcek k preventivním programům, případně propagačních materiálů, tak aby si je mohli preventisté v případě potřeby vytisknout
- Výroba tematických videí nebo jejich zajištění ve spolupráci s partnery tak, aby je preventisté mohli při svých besedách využívat
- Při preventivních besedách nadále ochotně odpovídat na dotazy
- Předvádět vybavení a techniku využívanou policisty buď samostatně „Den s policií“ nebo v rámci jiných akcí (Den dětí, besedy ve školách...)
- Zveřejnění preventivních programů na webu příslušného Územního odboru, včetně kontaktní osoby, která preventivní činnost Policie ČR zajistí
- Oslovení škol s nabídkou těchto programů s tím, že program lze přizpůsobit problémům skupiny
- Zajištění zpětné vazby na preventivní činnost (přizpůsobit věku cílové skupiny) například přes dotazníky v elektronické podobě přes odkaz nebo QR kód. Zároveň by tak došlo k nasměrování osob na web www.policie.cz v příslušném okrese, kde jsou mimo jiné uvedeny i preventivní a náborové informace
- Průběžně analyzovat vývoj negativních jevů a na tento reagovat, např. vytvořením ankety, na webových stránkách zaměřené na zjištění, jaké téma by bylo vhodné zařadit do preventivní činnosti Policie ČR
- Další možností jak zvýšit sledovanost příspěvků Policie ČR na sociálních sítích by mohlo být v pravidelných intervalech vyhlašování různých soutěží nebo kvízů, přičemž ceny by mohly být zajištěny ve spolupráci s dalšími subjekty

Závěr

Diplomová práce se zabývala aktuálním tématem „Vybrané aspekty vztahů Policie ČR s veřejností“ s tím, že hlavním cílem práce bylo objasnění specifik a významu vztahů Policie ČR s veřejností, se zvláštním důrazem na oblast preventivních aktivit tohoto bezpečnostního sboru. Dalším cílem diplomové práce bylo na základě dotazníkového šetření mezi studenty středních škol a pedagogy na základních a středních školách zjistit současný stav vnímání Policie ČR z hlediska vybraných aspektů a předložit návrhy pro zkvalitnění těchto vztahů prostřednictvím preventivní činnosti Policie ČR.

K naplnění hlavního cíle byly vymezeny i cíle dílčí, které byly postupně naplňovány v jednotlivých kapitolách za pomoci předem stanovených vědeckých metod s následným zodpovězením výzkumných otázek v empirické části diplomové práce. Splnění hlavních cílů bylo dosaženo pomocí kvalitativních i kvantitativních metod.

Teoretická část se věnovala oblasti vztahů s veřejností nejdříve v obecné rovině a následně byla vymezena specifika ve vybraných oblastech. Vzhledem k tématu diplomové práce byla nejvíce popsána oblast vztahů s veřejností v Policii ČR s bližším zaměřením na prevenci negativních jevů, která je jedním z úkolů Policie ČR. Zároveň je tato činnost bezesporu součástí public relations této organizace a je takto vnímána i v „Koncepci rozvoje Policie ČR do roku 2027“.

V souvislosti s tímto zaměřením byla jedna z kapitol věnována i kontrole kriminality obecně a blíže pak prevenci negativních jevů. Dále byly stručně představeny vybrané aktuální celorepublikové preventivní programy Policie ČR a prostřednictvím strukturovaných rozhovorů byly zjištěny a doplněny informace k aktuálnímu stavu realizace preventivní činnosti ze strany policistů na okresech Louny a Rakovník.

Praktická část diplomové práce byla zaměřena na zjištění, jak jsou vnímány vybrané prvky činnosti a prezentace Policie ČR; jaká je sledovanost příspěvků Policie ČR na sociálních sítích; jaká je znalost a hodnocení preventivních programů Policie ČR; jaké jsou v okresech Louny a Rakovník zkušenosti s realizací preventivních programů Policie ČR a zda mají preventivní aktivity

Policie ČR vliv na zlepšení dobrého jména této organizace a případně i na zájem uchazečů o toto povolání.

Za přínos diplomové práce lze považovat poznatky z dotazníkového šetření, které lze v prostředí Policie ČR dále využít při zaměření, realizaci a cílení preventivních aktivit.

Z výsledku šetření je zřejmé, že Policie ČR je veřejností vnímána jako instituce, ve kterou má veřejnost vysokou důvěru. Z pohledu atraktivity povolání je Policie ČR vnímána spíše pozitivně, přičemž motivace k vstupu do služebního poměru příslušníků Policie ČR jsou různorodé.

Preventivní činnost Policie ČR zlepšuje dobré jméno této organizace, je veřejností dobře přijímána a vnímána jako důležitá součást prevence negativních jevů. Například nejlépe hodnocený „Den s policií“ (představení činnosti, vybavení a techniky), je pro velkou část respondentů neznámý. Studenti i učitelé mají o preventivní činnost Policie ČR zájem, ale z velké části není se školami spolupracováno a není známa nabídka témat, která mohou být ze strany Policie ČR představena.

Dále jsou ve vyhodnocení dotazníkového šetření zmíněna témata, která by mohla být do programů preventivních aktivit zařazena. Návrhy vzešly především z řad studentů a nejčastěji se objevovala témata související s násilnou problematikou - domácí násilí, sexuální obtěžování nebo znásilnění.

Spolupráce mezi školami a Policií ČR v oblasti preventivních programů funguje, avšak stále je zde prostor pro zlepšení, zejména v oblastech komunikace, informovanosti a rozšíření nabídky preventivních programů.

Vzhledem k výsledkům šetření, ve kterých byl zjištěn zájem dětí o informace související s policejní profesí, je vhodné, pokud je prostor, tuto službu dětem více přiblížit. Tímto způsobem by pak mohly být propojeny preventivní a náborové aktivity a to především na středních školách.

Rovněž bylo mezi respondenty zjištěno nízké povědomí o příspěvcích Policie ČR na sociálních sítích, kde jsou ze strany Policie ČR zveřejňovány informace o činnosti Policie ČR, ale i informace zaměřené na prevenci a nábor nových uchazečů.

Návrhy a doporučení na zlepšení vztahů s veřejností v Policii ČR byly samostatně zpracovány v kapitole „Hlavní zjištění a doporučení“. Implementace těchto doporučení je ve vztahu Policie ČR s veřejností vhodná a žádoucí.

Výsledky dotazníkového šetření budou nabídnuty vedoucím územních odborů, ve kterých bylo dotazníkové šetření provedeno a preventistům, kteří ochotně poskytli odpovědi na položené otázky.

Seznam obrázků a schémat:

Obrázek č. 1: Historie amerického PR podle Bernayse	18
Obrázek č. 2: Organizační schéma Policie ČR	28
Obrázek č. 3: nástroje PR a možnosti jejich využití v Policii ČR	30
Obrázek č. 4: Schéma prevence kriminality	33
Obrázek č. 5: Priority strategie prevence kriminality	39

Seznam tabulek:

Tabulka č. 1: Demografické údaje respondentů	50
--	----

Seznam grafů:

Graf č. 1:	Stavy a podstavy policistů 2005-2020	29
Graf č. 2:	Statistika průběhu dotazníkového šetření a jeho úspěšnost	48
Graf č. 3:	Statistika respondentů dle okresů místa působitě	51
Graf č. 4:	Vnímání Policie ČR z hlediska potřeby pro společnost.	52
Graf č. 5:	Vnímání Policie ČR v obecné rovině	53
Graf č. 6:	Hodnocení vybavení Policie ČR	53
Graf č. 7:	Hodnocení uniforem	54
Graf č. 8:	Ochota svědků trestné činnosti informovat Policii ČR	54
Graf č. 9:	Vnímání Policie ČR z pohledu důvěry ve vybraných oblastech, ve srovnání mezi výzkumnými skupinami	55
Graf č. 10:	Vnímání Policie ČR ve vybraných aspektech, ve srovnání mezi výzkumnými skupinami	56
Graf č. 11:	Vnímání Policie ČR z hlediska atraktivity povolání	57
Graf č. 12:	Vnímání Policie ČR z pohledu prestiže zaměstnání – celkové výsledky	57
Graf č. 13:	Vnímání Policie ČR z pohledu prestiže zaměstnání – srovnání skupin	58
Graf č. 14:	Znalost a návštěvnost webu www.policie.cz	59
Graf č. 15:	Sledovanost sociálních sítí – srovnání skupin	60
Graf č. 16:	Sledovanost příspěvků Policie ČR na sociálních sítích	61
Graf č. 17:	Znalost a hodnocení policejních preventivních aktivit	62
Graf č. 18:	Účinnost preventivních projektů Policie ČR	63
Graf č. 19:	Srovnání názorů studentů a pedagogů na účinnost prevence v okresech	63
Graf č. 20:	Zájem o preventivní aktivitu Policie ČR ve vybraných oblastech	64
Graf č. 21:	Zhodnocení četnosti preventivní činnosti ze strany Policie ČR	65

Graf č. 22:	Vnímání vlivu preventivních aktivit na zlepšení dobrého jména Policie ČR	65
Graf č. 23:	Význam motivů pro vstup do služebního poměru příslušníků Policie ČR	66
Graf č. 24:	Rozdělení respondentů na studenty/pedagogy dle okresů	67
Graf č. 25:	Zájem a povědomí pedagogů o preventivních projektech Policie ČR (%)	68
Graf č. 26:	Oslovení škol ze strany Policie ČR v souvislosti s prevencí (%)	68
Graf č. 27:	Hodnocení preventivních projektů Policie ČR	69
Graf č. 28:	Zájem dětí o policejní činnost při besedách	70
Graf č. 29:	Názory pedagogů na to, jaké téma preventivního programu Policie ČR je v jednotlivých ročnících aktuální	71
Graf č. 30	Názory pedagogů na to, kdy nejdříve preventivní program Policie ČR zařadit jako podpůrný prostředek preventivních aktivit školy	72
Graf č. 31	Vhodnost zařazení preventivního programu Policie ČR ve třídách, dle vnímání pedagogů ve zkoumaných okresech	73

Seznam použité literatury

Monografie

- 1) BAJČAN, Roman. *Techniky public relations aneb jak pracovat s médii*. Praha: Management Press, 2003. ISBN 80-7261-096-1
- 2) CAYWOOD, Clarke L. *Public relations: řízená komunikace podniku s veřejností*. Brno: Computer Press, 2003. ISBN 80-7226-886-4.
- 3) ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Policejní psychologie*. 2., rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015. ISBN 978-80-7380-581-4.
- 4) GRIVNA Tomáš, Miroslav SCHEINOST , Ivana ZOUBKOVÁ a kol. *Kriminologie*. 5., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5
- 5) GIDDENS, Anthony. *Sociologie*. Praha: Argo, 1999. ISBN 80-7203-124-4.
- 6) HEJLOVÁ, Denisa. *Public relations*. Praha: Grada Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-9876-9.
- 7) JELÍNEK, Jiří a kolektiv. *Kriminologie*. Praha: Leges, 2021. s. 266. ISBN 978-80-7502-499-2.
- 8) JELÍNEK, Jiří. *Trestní Právo Hmotné: Obecná část, Zvláštní část*. 4. vyd. Praha: Leges, 2014. ISBN 978-80-7502-044-4.
- 9) LIPPMANN, Walter. *Veřejné mínění*. Přeložil Ladislav KÖPPL. Praha: Portál, 2015. ISBN 978-80-262-0939-3.
- 10) MOLNÁR, Zdeněk. *Pokročilé metody vědecké práce*. Praha: Profess Consulting, 2012. ISBN 978-80-7259-064-3.
- 11) NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. Praha: Abook, 2017. ISBN 9788090697409.
- 12) NĚMEC, Petr. *Public Relations: zásady komunikace s veřejností*. Praha: Management Press, 1993. Management a podnikání. ISBN 80-85603-26-8.
- 13) SVATOŠ, Roman. *Prevence Kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. ISBN 978-80-87472-76-7
- 14) VEČERKA, Kazimír. *Prevence kriminality v teorii a praxi*. Praha: Themis, 1997. ISBN 80-858-2148-6.

- 15) ZOUBKOVÁ, Ivana. *Kontrola Kriminality Mládeže*. Dobrá Voda: Aleš Čeněk, 2002. ISBN 80-86473-08-2

Závěrečné vysokoškolské práce:

- 16) FIALOVÁ, Veronika, *Situační prevence kriminality*. Praha, 2023.
Bakalářská práce. Policejní akademie České republiky v Praze, fakulta bezpečnostně právní, katedra kriminologie. Vedoucí práce Mgr. Tomáš Najman
- 17) MARCELOVÁ, Karla, *Spolupráce policie s veřejností*. Praha, 2022.
Diplomová práce. Policejní akademie České republiky v Praze, fakulta bezpečnostně právní, katedra společenských věd. Vedoucí práce PhDr. Petr Nesvadba CSc.
- 18) PÁTKOVÁ, Martina, *Vybrané Aspekty Vztahů s veřejností v bezpečnostních složkách*. Praha, 2023. Diplomová práce. Policejní akademie České republiky v Praze, fakulta bezpečnostně právní, katedra managementu a informatiky. Vedoucí práce Ing. Dana Junková Ph.D

Legislativa:

- 19) Zákon č. 273/2008 Sb., Zákon o Policii ČR
- 20) Zákon č. 361/2003 Sb., Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů
- 21) Zákon č. 45/2013 Sb., Zákon o obětech trestných činů a o změně některých zákonů

Dokumenty z internetu - články:

- 22) *4 Steps to Take to Ensure the Accuracy of Your AI Content* [online]. Monique Farmer, 2023 [cit.6.2.2024]. Dostupné z: <https://www.prsa.org/article/4-steps-to-take-to-ensure-the-accuracy-of-your-ai-content>
- 23) *About Public Relations* [online]. Public Relations Society of America [cit.13.11.2023]. Dostupné z: <https://www.prsa.org/about/all-about-pr>
- 24) *Father of PR, Ivy Lee, Pioneered Tactics We Use Today* [online]. Jared Meade, 2020. [cit.14.11.2023]. Dostupné z: <https://www.prnewsonline.com/ivy-lee-crisis-history/>
- 25) *Public Relations Through the Ages* [online]. The Museum of public relations [cit. 14.11.2023]. Dostupné z: <https://www.prmuseum.org/pr-timeline>
- 26) *Akce a projekty* [online] Policie České republiky [15.2.2024]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/akce-a-projekty-655004.aspx#revenue>
- 27) *Jsem veřejná osobnost, hájí Schillerová svoje fotky za státní peníze* [online], Seznam Zprávy, 2022 [cit.30.1.2024]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-jsem-verejna-osobnost-haji-schillerova-svoje-fotky-za-statni-penize-188938>
- 28) *Koncepce rozvoje Policie ČR do roku 2027* [online]. Policie České republiky [cit.6.2.2024]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/dokumenty-policie-ceske-republiky.aspx>
- 29) *Nová Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2022 - 2027 byla schválena vládou* [online]. Ministerstvo vnitra [cit.28.10.2023]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/nova-strategie-prevence-kriminality-v-cr-na-leta-2022-2027-byla-schvalena-vladou.aspx>

- 30) *Odbor prevence, útvar Policie ČR* [online]. Policie České republiky [cit.29.10.2023]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/odbor-prevence.aspx>
- 31) *Republikový výbor pro prevenci kriminality* [online]. Ministerstvo vnitra [cit.28.10.2023]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/rvppk-republikovy-vybor-pro-prevenci-kriminality.aspx>
- 32) SLÁMOVÁ, Jaroslava (redig.). *Tvorba bibliografických odkazů a citací ve vysokoškolských kvalifikačních pracích – Nejčastější dotazy a jejich řešení*. Praha, 2017. Policejní akademie České republiky v Praze – Knihovna – citace.pdf – polac.cz [online]. [cit. 10.11.2023]. Dostupné z: <http://www.polac.cz/knihovna/citace.pdf>
- 33) *Sociologická encyklopedie, V.V.I.* [online]. Sociologický ústav AV ČR [cit.31.10.2023]. Dostupné z: <https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Prevence>
- 34) *4 Steps to Take to Ensure the Accuracy of Your AI Content* [online]. Monique Farmer, 2023 [cit.6.2.2024]. Dostupné z: <https://www.prsa.org/article/4-steps-to-take-to-ensure-the-accuracy-of-your-ai-content>
- 35) *About Public Relations* [online]. Public Relations Society of America [cit.13.11.2023]. Dostupné z: <https://www.prsa.org/about/all-about-pr>
- 36) *Father of PR, Ivy Lee, Pioneered Tactics We Use Today* [online]. Jared Meade, 2020. [cit.14.11.2023]. Dostupné z: <https://www.prnewsonline.com/ivy-lee-crisis-history/>
- 37) *Public Relations Through the Ages* [online]. The Museum of public relations [cit. 14.11.2023]. Dostupné z: <https://www.prmuseum.org/pr-timeline>

38) *Prevence kriminality* Dostupné z: <https://www.unodc.org/unodc/en/justice-and-prison-reform/cpcj-crimeprevention-home.html>

39) *Policejní prezidium České republiky* Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/policejni-prezidium-ceske-republiky-600334.aspx>

Seznam Příloh:

Příloha č. 1: Výstřížek novinového článku (str. 23)	93
Příloha č. 2: Služební slib (str. 28)	94
Příloha č. 3: Etický kodex (str. 28)	95
Příloha č. 4: Seznam členů republikového výboru (str. 39)	97
Příloha č. 5: Informace k projektu ZKRATKY (str. 43)	98
Příloha č. 6: Odpovědi preventistů (str. 44)	104
Příloha č.7: Autentické návrhy studentů na preventivní činnost (str. 63)	107

Přílohy:

Příloha č. 1

Výstřížek novinového článku



Zdroj: *Jsem veřejná osobnost, hájí Schillerová svoje fotky za státní peníze* [online], Seznam Zprávy, 2022 [cit.30.1.2024]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-jsem-verejna-osobnost-haji-schillerova-svoje-fotky-za-statni-penize-188938>

Příloha č. 2

Služební slib

„Slibuji na svou čest a svědomí, že při výkonu služby budu nestranný a budu důsledně dodržovat právní a služební předpisy, plnit rozkazy svých nadřízených a nikdy nezneužiji svého služebního postavení. Budu se vždy a všude chovat tak, abych svým jednáním neohrozil dobrou pověst bezpečnostního sboru. Služební povinnosti budu plnit řádně a svědomitě a nebudu váhat při ochraně zájmů České republiky nasadit i vlastní život.“⁷⁹

⁷⁹ Nábor slib a kodex [online], Policie České republiky [cit.13.2.2024]. Dostupné <https://nabor.policie.cz/clanek/slib-a-kodex.aspx>

Příloha č. 3

Etický kodex

Příslušníci Policie České republiky, vědomi si svého poslání, spočívajícího ve službě veřejnosti, založeného na úctě a respektu k lidským právům, vyjadřují následující principy, jež chtějí sdílet a dodržovat.

1. Cílem Policie České republiky je

chránit bezpečnost a pořádek ve společnosti,

prosazovat zákonnost,

chránit práva a svobody osob,

preventivně působit proti trestné a jiné protiprávní činnosti a potírat ji,

usilovat o trvalou podporu a důvěru veřejnosti.

2. Základními hodnotami Policie České republiky je

profesionalita,

nestrannost,

odpovědnost,

ohleduplnost,

bezúhonnost.

3. Závazkem Policie České republiky vůči společnosti je

prosazovat zákony přiměřenými prostředky s maximální snahou o spolupráci s veřejností, státními a nestátními institucemi,

chovat se důstojně a důvěryhodně, jednat se všemi lidmi slušně, korektně a s porozuměním a respektovat jejich důstojnost,

uplatňovat rovný a korektní přístup ke každé osobě bez rozdílu, v souladu s respektováním kulturní a hodnotové odlišnosti příslušníků menšinových skupin všude tam, kde nedochází ke střetu se zákony,

při výkonu služby jednat taktně, korektně a vhodně uplatňovat princip volného uvážení,

používat donucovacích prostředků pouze v souladu se zákonem; nikdy nezacházet s žádnou osobou krutě, nehumánně či ponižujícím způsobem, nést odpovědnost za každou osobu, která byla omezena Policií České republiky na osobní svobodě, zachovávat mlčenlivost o informacích zjištěných při služební činnosti, zásadně odmítat jakékoliv korupční jednání, netolerovat tuto protizákonnou činnost u jiných příslušníků Policie České republiky, odmítnout dary nebo jiné výhody, jejichž přijetím by mohlo dojít k ovlivnění výkonu služby, zásadně se vyhybat jakémukoliv jednání, které by mohlo být střetem zájmů

4. Závazkem vůči ostatním příslušníkům Policie České republiky je usilovat o otevřenou a partnerskou spolupráci, dbát, aby vztahy byly založeny na základě profesní kolegiality, vzájemné úcty, respektování zásad slušného a korektního jednání; jakékoliv formy šikanování a obtěžování ze strany spolupracovníků či nadřízených jsou vyloučeny, netolerovat ani nekrýt podezření z trestné činnosti jiných příslušníků Policie České republiky a trestnou činnost neprodleně oznámit; stejně tak netolerovat ani jiné jejich protiprávní jednání či jednání, které je v rozporu s Etickým kodexem Policie České republiky.

5. Osobním a profesionálním přístupem příslušníků Policie České republiky je nést osobní odpovědnost za svoji morální úroveň a svůj profesionální výkon, chovat se bezúhonně ve službě i mimo ni tak, aby důstojně reprezentovali Policii České republiky svým jednáním, vystupováním i zevnějškem. Každý příslušník Policie České republiky, který jedná v souladu se zákonem a Etickým kodexem Policie České republiky, si plně zaslouží úctu, respekt a podporu společnosti, jejíž bezpečnost chrání i s nasazením vlastního života.⁸⁰

⁸⁰ Nábor slib a kodex [online], Policie České republiky [cit.13.2.2024]. Dostupné <https://nabor.policie.cz/clanek/slib-a-kodex.aspx>

Příloha č. 4

Obecné informace o Republikovém výboru pro prevenci kriminality

Republikový výbor pro prevenci kriminality (dále jen "Republikový výbor") je meziresortní iniciační, koordinační a metodický orgán zřízený při Ministerstvu vnitra usnesením vlády ze dne 3. listopadu 1993 č. 617, o projednání koncepce a programu prevence kriminality. Republikový výbor zasedá pravidelně podle plánu činnosti a je svoláván zpravidla jedenkrát měsíčně, nejméně však šestkrát v průběhu kalendářního roku. Republikový výbor se řídí Statutem a Jednacím řádem schváleným vládou České republiky.

Předmětem činnosti Republikového výboru je vytvářet a sjednocovat koncepci preventivní politiky vlády České republiky na meziresortní úrovni a metodicky napomáhat při její realizaci na všech úrovních veřejné správy. Republikový výbor rovněž předkládá vládě České republiky Strategii prevence kriminality pro stanovené období. Každoročně vyhodnocuje cíle a úkoly vyplývající ze Strategie prevence kriminality a předkládá vládě České republiky zprávu o jejich plnění. Schvaluje žádosti o dotace v rámci Programu prevence kriminality pro územní samosprávné celky.

Republikový výbor má 28 členů. Činnost sekretariátu zajišťuje odbor Ministerstva vnitra, do jehož gesce spadá oblast prevence kriminality. Předsedou Republikového výboru je ministr vnitra, výkonným místopředsedou náměstek ministra vnitra, v jehož gesci je oblast prevence kriminality. Dalšími členy jsou zástupci:

- Asociace krajů České republiky
- Generální inspekce bezpečnostních sborů
- Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky
- Institutu pro kriminologii a sociální prevenci
- Ministerstva financí
- Ministerstva obrany
- Ministerstva práce a sociálních věcí – oblast rodinné politiky a ochrany práv dětí
- Ministerstva práce a sociálních věcí – oblast sociálních služeb a sociální práce
- Ministerstva pro místní rozvoj – odboru pro sociální začleňování (Agentura)
- Ministerstva spravedlnosti – oblast trestní politiky
- Ministerstva spravedlnosti – oblast trestní legislativy
- Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy
- Ministerstva vnitra – ředitel odboru, do jehož gesce spadá oblast prevence kriminality
- Ministerstva vnitra – vedoucí oddělení, do jehož gesce spadá oblast prevence kriminality
- Ministerstva vnitra – oblast bezpečnostní politiky
- Ministerstva zdravotnictví
- Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost
- Nejvyššího státního zastupitelství
- Policejního prezidia České republiky – oblast vnější služby
- Policejního prezidia České republiky – oblast služby kriminální policie a vyšetřování
- Policejního prezidia České republiky – republikový koordinátor prevence kriminality Policie ČR
- Probační a mediační služby České republiky
- Soudcovské unie České republiky
- Svazu měst a obcí České republiky
- Úřadu vlády České republiky – Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky
- Úřadu vlády České republiky – Rady vlády pro záležitosti romské menšiny.

Zdroj: *Republikový výbor pro prevenci kriminality* [online]. Ministerstvo vnitra [cit.28.10.2023]. dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/rvppk-republikovy-vybor-pro-prevenci-kriminality.aspx>

Autoři a partneři kampaně

Česká asociace pojišťoven

Policie ČR

Česká televize

agentury McCann Prague a Hero & Outlaw

ZKRATKY

Drogy jsou zkratky. Přelomová kampaň České asociace pojišťoven a Policie ČR má změnit postoj Čechů k drogám

Praha, 8. 1. 2024 | Přes čtyřicet procent Čechů starších 15 let přiznává, že minimálně jednou v životě zkusilo nelegální drogu¹, a téměř třetina české populace schvaluje rekreační užívání návykových látek². Výsledkem takové tolerance je trojnásobně vyšší počet jejich uživatelů než v předchozích letech. Na alarmující situaci reaguje nová preventivní kampaň České asociace pojišťoven (ČAP) a Policie ČR s názvem Zkratky, která svým rozsahem a formou nemá v rámci České republiky obdoby. Startuje 9. ledna 2024 a jejím středobodem je generační seriál Adikts režiséra Adama Sedláka, který premiérově uvede platforma iVysílání České televize.

Cílem osvětové kampaně je zvýšit povědomí o látkových závislostech a dopadech dlouhodobé konzumace drog a podpořit informovaná rozhodnutí. Kampaň propojuje odborníky, umělce, média, preventisty, policii i státní správu, aby rozproudila diskusi o drogové problematice. Projekt se bude kromě široké veřejnosti obracet zejména na nejzranitelnější a nejrizikovější generaci ve věkové skupině 15–29 let.

Že je třeba se tematikou drog zabývat, ukazuje nejen dramatický nárůst uživatelů, ale také postoje české společnosti, které vyplývají z průzkumu, jež ČAP realizovala před spuštěním kampaně, a ze Zprávy o nelegálních drogách v ČR 2023, vydané Národním monitorovacím střediskem pro drogy a závislosti. Z dat vyplynulo například to, že přes čtyřicet procent Čechů starších 15 let přiznává, že minimálně jednou drogy vyzkoušelo, ale i to, že téměř třetina populace rekreační užívání drog schvaluje.

„Drogy jsou v České republice problém nejen z důvodu rostoucích čísel uživatelů, ale také kvůli nebezpečnému postoji, který k závislostem jako společnost zaujímáme. K užívání návykových látek jsme benevolentní až laxní. Podle našeho průzkumu 80 % Čechů chápe, že drogu někdo

¹ Zdroj: Zpráva o nelegálních drogách v České republice 2023, Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti, str. 46

² Zdroj: Výzkum agentury STEM/MARK pro ČAP, reprezentativní vzorek české populace 15–54 let, termín sběru dat červen 2023

Kontaktní osoby:

Denisa Ladka Morgensteinová

tel.: +420 739 723 798

mail: denisa.morgensteinova@heroandoutlaw.com

Noemi Krausová

tel.: +420 732 241 734

mail: noemi.krausova@heroandoutlaw.com

vyzkouší, ale závislost na nich vnímáme jako selhání jednotlivce a nezodpovědnost. Přitom současná společnost, zaměřená na výkon, k instančnímu řešení a rychlé odměně vybízí,” vysvětluje výkonný ředitel České asociace pojišťoven Jan Matoušek a dodává: „Téma drog proto otevíráme skrze motiv zkratky k rychlému uspokojení, k úlevě, k tomu, abychom bez námahy dosáhli rychlých cílů, což ale může znamenat, že úplně ztratíme cestu.”

SERIÁL A DOKUMENT JAKO ÚČINNÉ NÁSTROJE OSVĚTY?

Podle průzkumu ČAP také téměř polovina české populace uvádí, že nemá o drogách dostatek informací³, ale naprostá většina zároveň tvrdí, že o ně nemá zájem. Ukazuje se, že klasické preventivní formáty v tomto případě nestačí. Nejohroženější skupinou je z hlediska rizika užívání drog mládež. Spolutvůrcem kampaně se proto stala **Česká televize**. Klíčem ke komunikaci právě s mladou generací je hraný seriál úspěšného režiséra Adama Sedláka **Adikts**, který vznikl v koprodukcí právě s Českou televizí a dále produkční společností **Shore Points**. Ten po edukační stránce doplní dokumentární série Ivo Bystřičana **Česko na drogách**. Oba formáty do svého vysílání zařadí ČT.

„O drogách se mluví hodně, ale informovaní jsme málo, jak ukázal náš průzkum. Mentorování nefunguje, nechceme naslouchat, protože si myslíme, že se nás to netýká. Právě proto přicházíme s kampaní, která v protidrogové prevenci nemá obdoby. Zahrnuje seriál, dokumentární cyklus a silnou komunikaci na sociálních sítích. Tu doplňují edukativní formáty na ČT a televizní spoty zaměřené přímo na řidiče. Chceme, aby lidé začali o závislostech přemýšlet a uvědomili si, že drogy jsou sice rychlým únikem z reality, ale jako zkratka mohou vést do slepé uličky,” uvádí Milada Veselá, vedoucí oddělení komunikace a vzdělávání ČAP.

Cílem iniciativy je rozproudit diskuzi, zaujmout i informovat a v konečném důsledku změnit postoje veřejnosti k závislostem, čemuž odpovídá i zvolená taktika kampaně, upozorňující na rizikové chování spojené s užíváním návykových látek a léků na předpis. Postoje Čechů k užívání návykových látek změní průzkum po skončení kampaně. Ta startuje 9. ledna 2024 a navazuje na předchozí projekty ČAP a Policie ČR, zaměřené na osvětu v oblasti agresivity a nepřiměřené rychlosti za volantem.

³ Zdroj: Výzkum agentury STEM/MARK pro ČAP, reprezentativní vzorek české populace 15–54 let, termín sběru dat červen 2023

Kontaktní osoby:

Denisa Ladka Morgensteinová
tel.: +420 739 723 798
mail: denisa.morgensteinova@heroandoutlaw.com

Noemi Krausová
tel.: +420 732 241 734
mail: noemi.krausova@heroandoutlaw.com

Autoři a partneři kampaně

Česká asociace pojišťoven
Policie ČR
Česká televize
agentury McCann Prague a Hero & Outlaw

ZKRATKY

DROGY ZA VOLANTEM

Většina lidí (72 %) považuje situaci ohledně řízení pod vlivem alkoholu či drog za alarmující⁴.

„Z našich statistik i osobních zkušeností policistů z provozu na silnicích víme, že řízení pod vlivem alkoholu nebo drog je častější u mladších řidičů. Čtvrtina z těch, kteří zavinili dopravní nehodu z tohoto důvodu, je ve věku do 24 let a přibližně každý druhý je ve věku do 30 let. Důvodem nehody pod vlivem je nejčastěji způsob jízdy nebo nepřiměřená rychlost. Nezřídká jde o nehody, kdy řidič pod vlivem drog spolu s dalšími mladistvými pasažéry končí s tragickými následky ve stromě nebo ve svodidlech,“ popisuje situaci plk. Jiří Zlý, ředitel ředitelství Služby dopravní policie.

Součástí kampaně je proto také televizní spot, který poběží na komerčních televizích a který upozorňuje na nebezpečí spojená s užitím drog za volantem. Mezi to spadají jak ilegální, tak legální drogy, jako například psychoaktivní léky na předpis. O této problematice se v ČR teprve začíná hovořit, nicméně nadužívání je v české populaci časté.⁵ Hlavní sdělení spotu se nese v duchu celé kampaně a tématu zkratk – drogy za volantem jsou totiž také zkratkou, ale na sedadlo smrti. Spot, který má dvě verze a v němž se objevují herci ze seriálu Adikts, režíroval Juraj Janiš podle konceptu agentury McCann Prague.

ZMĚNY NA TRHU S DROGAMI

Mladší generace, na kterou je kampaň primárně cílena, se také více než kdy dříve setkává s možnostmi dostat se k novým substancím alternativními cestami. Způsob distribuce návykových látek se velmi rychle mění a také v důsledku covidové pandemie se přesunul z ulic do online prostředí. Nejčastějšími místy, kde se dnes dají drogy sehnat, jsou anonymní clearnet a darknet weby, ale i sociální sítě⁵. Distribuce na školách se proto v mnohém zjednodušuje.

„S technologickým vývojem přicházejí na drogový trh nové a nové substance a distribuční sítě postupně přecházejí do digitální sféry. Mladí lidé jsou dnes zvyklí obstarat si drogy přes sociální sítě, kam se distribuce intenzivně přesouvá, a mladá generace je tak ve větším ohrožení. K tomu je navíc v dnešní dynamické době čím dál náročnější získávat relevantní informace ze spolehlivých zdrojů a vyhýbat se dezinformacím. Po internetu mezi mladistvými například

⁴ Zdroj: Zpráva o nelegálních drogách v České republice 2023, Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti, str. 62

⁵ Zdroj: Výroční zpráva Národní protidrogové centrály PČR 2022

Kontaktní osoby:

Denisa Ladka Morgensteinová
tel.: +420 739 723 798
mail: denisa.morgensteinova@heroandoutlaw.com

Noemi Krausová
tel.: +420 732 241 734
mail: noemi.krausova@heroandoutlaw.com

Autoři a partneři kampaně

Česká asociace pojišťoven
Policie ČR
Česká televize
agentury McCann Prague a Hero & Outlaw

ZKRATKY

koluje mnoho nepravdivých informací o nových substancích, kvůli kterým jsou pak třeba méně obezřetní a více riskují," říká brig. gen. Jakub Frydrych, ředitel Národní protidrogové centrály PČR.

Kampaň Zkratky proto kromě klasické PR komunikace doplní také extenzivní kampaň na sociálních sítích spojená se spoluprací s influencery a představiteli mladé popkultury, a to právě z důvodu oslovení nejmladší generace Z s cílem rozšířit její informovanost. Se startem seriálu Adikts například vznikla speciální píseň a klip populárního interpreta Steina27.

ZKRATKY V TVŮRČÍCH FORMÁTECH ČESKÉ TELEVIZE

Z výzkumu České asociace pojišťoven před kampaní vyplývá, že 33 % obyvatel považuje jako nejvhodnější informační kanál o drogách a závislostech audiovizuální díla (filmy, dokumenty a seriály), což bylo hlavní motivací k výběru zvolených kampaňových formátů. Seriál Adikts režiséra Adama Sedláka o mladých studentech adiktologie experimentujících s drogami v rámci fiktivního superhrdinského světa nasadí Česká televize 9. ledna 2024 kompletně do iVysílání. Záměrem je přitáhnout mladou generaci k tzv. bingewatch zhlédnutí, což znamená, že všech šest 30minutových dílů bude dostupných najednou. Od 24. ledna pak poběží jednotlivě každý týden na ČT1.

„Věřím, že právě bizarní premisa děje, komiksová nadsázka i výrazná stylizace nám zde paradoxně pomohou komunikovat s mladým publikem o drogách a závislosti na nich s větší důvěryhodností, než kdybychom se pokoušeli o realistické zpracování a přímočaře předkládaná varování, která na cílovou skupinu často nemají výraznější efekt," přibližuje kreativní producent za Českou televizi Jakub Mahler.

Ve stejnou dobu na konci ledna se k seriálu přidá dokumentární cyklus režiséra Iva Bystřičana *Česko na drogách*. Představí fakta o drogách a závislostech otevřeně, na rovinu, v souvislostech a bez předsudků. *„Dokumentární cyklus vkládá drogovou problematiku do širších souvislostí, zkoumá, jaké drogy se u nás těší oblibě dnes a jak tomu bylo v minulosti – ostatně lidská slabost pro drogy je stará jako lidstvo samo,"* dodává Jakub Mahler.

Režisér Ivo Bystřičan si zakládá na úzké spolupráci s vybranými českými odborníky v oblasti adiktologie, závislostí i prevence. Výpovědi těchto expertů doplňuje o archivní materiály a animace ve vizuálním duchu kampaně Zkratky. Cyklus však nemá oslovit pouze mladé, ale i generaci jejich rodičů ve věku cca 30–50 let. Na ČT2 cyklus poběží každé úterý od 23. ledna 2024.

Kontaktní osoby:

Denisa Ladka Morgensteinová
tel.: +420 739 723 798
mail: denisa.morgensteinova@heroandoutlaw.com

Noemi Krausová
tel.: +420 732 241 734
mail: noemi.krausova@heroandoutlaw.com

Autoři a partneři kampaně

Česká asociace pojišťoven
Policie ČR
Česká televize
agentury McCann Prague a Hero & Outlaw



Kromě seriálu a dokumentárního cyklu jsou součástí kampaně navazující dvouminutové minipořady v produkci České televize, které rovněž odvysílá v lednu a v únoru 2024. Půjde o animovaná krátkometrážní díla, která upozorňují na málo známá, ale o to více závažná fakta spojená s užíváním drog.

Na obsahu a produkci kampaně se podílí agentury McCann Prague, Hero & Outlaw a Renegadz.

KAMPAŇ ZKRATKY:

Termín kampaně: 9. ledna 2024 – 31. března 2024
Sociální sítě: FACEBOOK
INSTAGRAM
Web: DROGY JSOU ZKRATKY
TV reklama: SPOT 1
SPOT 2

ZÁKLADNÍ INFORMACE O SERIÁLU ADIKTS:

Scénář a režie: Adam Sedlák
Producenti: Jan Matoušek (Česká asociace pojišťoven), Jakub Jíra (Shore Points), Kryštof Zelenka (Shore Points), Jakub Mahler (Česká televize)
Kamera: Dušan Husár
Střih: Šimon Hájek
Hudba: Oliver Torr
Zvuk: Jakub Jurásek, Jan Šulcek
Casting: Maja Hamplová
Obsazení: Petr Uhlík, Luciana Tomášová, Martina Jindrová, Tadeáš Moravec, Kristýna Jedličková, Lenka Dusilová, Jan Hájek, Kristína Martanovičová, Barbora Bočková, Jana Kolesárová
Sociální sítě seriálu: FACEBOOK
INSTAGRAM
Teaser: <https://www.youtube.com/watch?v=zYP4cdCtrzM>
Trailer: <https://www.youtube.com/watch?v=m3PL1CPYi2Q>
Videoklip Stein27: <https://www.youtube.com/watch?v=kwXnPaoOCa4&t=1s>

Kontaktní osoby:

Denisa Ladka Morgensteinová
tel.: +420 739 723 798
mail: denisa.morgensteinova@heroandoutlaw.com

Noemi Krausová
tel.: +420 732 241 734
mail: noemi.krausova@heroandoutlaw.com

Autoři a partneři kampaně

Česká asociace pojišťoven

Policie ČR

Česká televize

agentury McCann Prague a Hero & Outlaw

ZKRATKY

ZÁKLADNÍ INFORMACE O CYKLU ČESKO NA DROGÁCH:

Formát: 6 epizod × 15 min

Vysílání: terestriálně od 23. 1. 2024 na ČT2

Scénář a režie: Ivo Bystřičan

Producenti: Jan Matoušek (ČAP), PČR, Jakub Mahler (Česká televize)

Vystupující: Viktor Mravčík, Michal Miovský, Jan Kolář, Jiří Presl, Jakub Frydrych, Pavel Nepustil, Martina Těmínová, Edmund Wittmann, Martin Nekola, Martin Spurný, Jiří Dvořáček, Rita Kočárová, Jindřich Vobořil, Xenie Uholyeva, Tomáš Páleníček, Roman Gabrhelík, Ilona Preslová, Filip Tylš

Zdroj: *Akce a projekty* [online] Policie České republiky [15.2.2024]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/akce-a-projekty-655004.aspx#revenge>

Příloha č. 6 Odpovědi preventistů

	preventista Louny	preventista Rakovník
Délka sl. poměru	6 let	letos 15 let
Jak dlouho jste preventista	1 rok	letos druhým rokem
Jaká je Vaše náplň práce? Co děláte?	Preventivní akce v rámci kyberkriminality, drog, BESIP, šikany, trestní odpovědnosti apod. + tiskový mluvčí	Moje náplň práce je vedení přednášek na různá témata, účast na dětských dnech, na různých akcích, spolupráce na akci "PŘES BARIÉRY", organizace preventivních akcí - kontroly chat, bezpečně u vody atd., psaní preventivních článků,
Máte koordinátora?	Ano	Ano
Jak Vám koordinátor v prevenci pomáhá	Sděluje novinky v rámci prevence, vyřizuje celokrajové akce, zařizuje školení a mohl bych dalekosáhle pokračovat.	bez komentáře
Účastníte se školení	Ano	minimálně
Na co jsou školení zaměřena	Jak hovořit s lidmi, jak působit preventivně, školení v rámci tématik preventivní činnosti (znalost problematiky) apod.	Poslední školení bylo na Cesta onlinem 2
Jsou konkrétní (dělejte to takhle) nebo inspirativní (můžete to dělat takhle)	Velice záleží o jaké téma se jedná, takže zhruba 50/50.	Jak kdy
Jak často se jich účastníte	To je velice subjektivní - 5x a i vícekrát do roka.	
Existují projekty, které jsou prováděny plošně po celé ČR?	Ano	ano
Jaké a provádíte je / kde ?	Tvoje cesta onlinem 1 a 2, Tvoje cesta načisto - Ano provádíme, a to na ZŠ nebo SŠ	bezpečně u vody - květen/září, Zebra se za Tebe nerozhledne - duben a září, Na kole jen s přilbou - duben/září, alkohol-drogy-mládež - červen/prosinec, dopravní akce - viditelnost a jiné - celorepublikové
Máte vlastní preventivní projekty	Ano	Ano
Jaké (téma, komu jsou adresovány)	Vlastní projekty v rámci BESIP, Kyber-problematiky at' už u žáků, studentů, důchodců. Dále v rámci zabezpečení majetku, prevence drog, šikany apod.	Vytvářím si přednášky dle potřeb škol

Kde berete inspiraci	Brainstorming, osobní zkušenosti apod.	Internet, zkušenosti kolegů
Máte pomůcky ?	Ano	Minimálně
Máte drobnosti jako odměny pro nejkvalitnější? Kde je získáváte?	Ano. V rámci předmětů nakoupených krajem pro prevenci, nábor. apod.	Spíše ne, sháním si sama a daruji ze svého. Nebo od koordinátora BESIP, obzvláště jsem i nějakou firmu a dostala drobnosti.
Máte "nabídku" preventivních programů, které realizujete?	Ano	Komunikuji s preventivními školami a dle potřeby školy se domluvíme, jaké preventivní programy u nich provedeme
Je tato nabídka někde zveřejněna?	Ano	Není
Byla zaslána do škol?	Ano	Ne
S jakými institucemi spolupracujete	Obecní a městské úřady, Probační a mediální služba, školy - ZŠ, SŠ, domovy pro seniory apod.	Mateřské školy, základní školy, střední školy a učiliště, se starosty obcí
Jste v kontaktu se školními preventivními?	Ano	Ano
Jakým způsobem s nimi komunikujete	Osobní hromadná schůze 2x do roka nebo individuálně apod.	Email, telefonicky
Oslovují Vás s žádostmi o prevenci?	Ano	Ano
O jaká témata je zájem a v jakých ročnících	Nejvíce protidrogová prevence, trestní odpovědnost a online bezpečí pro 2. stupeň ZŠ nebo ročníky středních škol.	Většinou chtějí preventivní programy od 1. třídy až po 9. třídu/ šikana, kyberšikana, kyberprostor, bezpečné chování, dopravní výchova, trestněprávní odpovědnost mládeže atd.
Organizujete Den s PCR - představení vybavení a techniky?	Ne	Nevím, zda to tak nazvat. Ale snažím se dělat různé ukázky pro děti buď ve školkách nebo školách a vyjít jim vstříc během jejich dnů s IZS, nebo se účastníme dětských dnů v obcích atd.
Proč ne?	Jelikož za rok je mnoho podobných akcí, kde figuruje představení techniky, práce u policie apod.	
Mají děti/studenti dotazy k policejní práci?	Ano, a to z různorodého odvětví.	Ano
Odpovíte na dotaz, nesouvisející s programem pokud Vám to nenaruší program?	Rád odpovím, jelikož o tom ta komunikace je, aby byla oboustranná a ne jen monolog. :)	Ano

Mají děti/studenti dotazy k tématu?	Ano.	Ano
Jakým způsobem Váš preventivní program probíhá?	Záleží od tématu. Tvoje cesta načisto trvá dvě hodiny a je formou promítání + komunikace se studenty, kdy ale například přednáška Šikana a Kyberšikana je přímo o komunikaci se studenty, polemika o problematice + dotazy od studentů k tématu - co když apod.	Každý jinak
Zjišťujete problémy v konkrétní skupině a program mu přizpůsobíte?	Samozřejmě je občas třeba přizpůsobit dané téma dle problematiky.	Ano
Je ve Vašich silách splnit a zrealizovat všechny žádosti o prevenci?	Dle mého názoru - ANO.	Ne, jsem na to sama, i když jsou přiděleni kolegové na obvodních odděleních, není zatím možné je kvůli jejich pracovní vytíženosti je vždy využít na prevenci
Máte "pomocníky" na okrese, např z OOP	Ano - OOP, OHS, OSK, SKPV, DI	Ano
Domníváte se, že lze všechny preventivní aktivity na okrese zvládnout v 1 osobě?	Záleží na množství žádostí o prevenci v danou chvíli. Takže ano lze, ale je samozřejmě dobrá pomocná ruka z jiného oddělení.	Ne
Kolik osob by byl optimální počet?	5 je dle mého názoru dostačující pro celý okres.	Alespoň 2, ve dvou se to lépe táhne :)
Znáte dokument Koncepce rozvoje Policie ČR do r. 2027	Ano	Ne

Zdroj: vlastní

Příloha č. 7:

Autentické (neopravené) návrhy studentů na preventivní činnost ze strany Policie ČR.

- *Bezdomovci, Diskotéky, Urbex*
- *bezdomovci, kluby, urbex*
- *bezdomovci, urbex*
- *Bezdomovci, Urbex, Diskotéky*
- *bezpečnost používání střelných zbraní*
- *BEZPEČNOST V CIZÍ ZEMI*
- *Být normální.*
- *co ja vim*
- *děti s drogami*
- *Dohlížení na psychickém stavu obviněného*
- *duševní poruchy dětí v problematických rodinách*
- *hlavně ohlídat drogy*
- *hlídání škol před pedofily*
- *Chování při napadení mezi spoluobčany či napadení občanů jinými státními příslušníky - migranty*
 - *Chování v krizové situaci*
 - *(2x) idk*
 - *Informace o tom, jak postupovat při neprofesionálním jednání ze strany policisty/Policie.*
 - *JAK BEZPEČNĚ SCHOVAT DRAHÉ ŠPERKY A VELKÝ OBNOB PENĚZ V HOTOVOSI*
 - *jednání v obchodě*
 - *Jedno nebo více slov*
 - *Kradení*
 - *Na téma znásilnění, obtěžování*
 - *(6x) ne*
 - *(2x) Ne*
 - *nebezpečí znásilnění a teorie obrany*
 - *(2x) nemam*
 - *nemam*
 - *Nemam*
 - *nemám*
 - *nemám jiný návrh*
 - *Nenapadá mě*
 - *nene*
 - *není*
 - *neviem asi žiadne hej*
 - *(2x) nevim*
 - *(3x) Nevim*
 - *NEVIM*
 - *(7x) nevím*
 - *(2x) nevím*
 - *(2x) Nevím*
 - *Nevím*
 - *Nevím.*
 - *(4x) nic*
 - *nic*

- nwm
- oezřetnost vůči ostatním lidem aby měli respekt k ostatním na ulici
- O nebezpečných lidech který například lžou o svým luxusním životě na sociálních sítí a zároveň sledovatele odkazují na podvodné stránky kde jim muže byt odcizena identita či peníze
- Osobně si myslím , že by bylo velmi užitečné informovat děti o tom, co přesně znamená domácí násilí, co zahrnuje zneužívání a jak to řešit. Ujistit je, že to dění není jejich vina a dát jim možnost poté jít za policisty a říct , zda se jim něco podobného neděje.
 - podvody přes internet
 - Prevencí se mají řešit jiné instituce, mají práce nad hlavu.
 - prezentace ve škole
 - rozhodne na tema domaci nasili, obtezovani ci znasilneni, ale ne z damske strany, ale z panske, protoze mi prijde, ze je toto tabu, a neresi se to dostatecnym zpusobem, jako u zen
- sebeochrana
- sexuální násilí
- Sexuální násilí
- sexuální násilí i v místech, kde to není moc očekávané. např. ve škole
- sexuální obtěžování na veřejnosti
- spaní v autech
- týrání zvířat
- ukázka sebeobrany
- už, asi nic
- větší pomoc lidem nedělat z lidí dementy když neví co je zač a že ví kolikrát i více než oni.
- vybírání pokut a pití za volantem
- Vyšší frekvence přednášek
- Zaměření na důvěřivost starších lidí
- záškoláctví
- znásilnění
- Znásilnění
- znásilnění jedinců v nočních hodinách např. v klubech, na ulici
- znásilňování
- znásilňování a obtěžování dětí. Za znásilnění podmínku a za trávu 6 let?
- zneužívání mládeže
- žádné
- Žádné další mě nenapadá
- žádní
- Žadny jiný navrh mi ne napada co bych napsal
- žraní koblíh a okrádání poctivých lidí
- Hukakux ⁸¹

⁸¹ Zdroj vlastní: výsledky šetření <https://www.surveio.com/survey/d/N3A2Q3L5I2R2N5E8G>