

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

**HODNOCENÍ
VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Dr. Ing. Pavel Tvrzník	Imrich Martin Zajac

NÁZEV PRÁCE	Marketingový komunikace vybrané cestovní kanceláře
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			X			
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy					X	
vhodnost použitých metod				X		
úroveň použití metod				X		
závěry práce					X	
vlastní přínos studenta k tématu				X		
význam pro teorii / praxi					X	

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace					X	
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň, překlepy			X			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování				X		
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce					X	
spolupráce s vedoucím práce					X	

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

V návrhu č. 2 uvádíte spolupráci s lékaři. Prosím o vysvětlení, na základě čeho vzniklo toto doporučení a zda je vůbec realizovatelné v běžných podmínkách (velké spektrum vakcín, jejich skladování, Brazílie doporučení 4 druhů vakcín).

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

D - USPOKOJIVĚ.

Slovní hodnocení práce:

Teoretická část bakalářské práce charakterizuje marketing z hlediska jeho základních aspektů marketingového mixu a především pak jeho specifika v cestovním ruchu. Z hlediska marketingového komunikačního mixu jsou zde charakterizovány jeho základní prvky. K této části BP mám zásadní připomínku,

velmi málo citované literatury (10 citací, žádná zahraniční literatura, nejnovější je z roku 2012). Praktická část v úvodu charakterizuje vybranou cestovní kancelář její nabídku v porovnání s jinými CK. Tato část BP působí nejednotným dojmem a jde spíše o pouhý výčet aktivit a cen zájezdů. V dotazníkovém šetření postrádám identifikační otázky, které by mohly být důležitým aspektem nejen pro zlepšení komunikačního procesu dané CK, ale především informací pro budoucí tvorbu dalších produktů.

Vlastní návrhová část obsahuje velmi stručně definované návrhy včetně jejich ekonomického hodnocení. U některých návrhů postrádám hlubší analýzu a působí příliš povrchně (Cestovní kancelária sa zameriava yba na pár segmentov a z tohto dôvodu jej navrhujeme začatie zameriavania sa na viac segmentov aby rozšírila svoju klientelu).

Závěr:

BP má částečné praktické využití a její cíl byl částečně splněn.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D – uspokojivě**.

Vedoucí bakalářské práce: Dr. Ing. Pavel Tvrzník

Datum, místo a podpis vedoucího: 30. 8. 2021, Brno