

**Historický ústav FF UHK**

**Posudek bakalářské práce**

**Autor: Martin Jakoubek**

**Studijní obor: Historie se zaměřením na vzdělávání**

**Název práce (česky): Vývoj pohřební kultury, pietních aktů a služeb na příkladu Pardubic přelomu 19. a 20. století**

**Vedoucí práce: Mgr. Jiří Hutečka, Ph.D.**

**Oponent práce:**

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	1
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	1
Adekvátnost vyvozených závěrů	1
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	1

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4.*

*Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Hodnocení práce:**

Autorem zvolené téma by se na první pohled mohlo zdát fádním, až nezajímavým, neboť ve vztahu Pardubic a pohřebnictví existuje v historiografii jasně daná souvislost, daná často zkoumaným tématem místního krematoria a na něj navazující historií pohřbu žehem v českých zemích. Předkládaná práce tento standardní rámec nicméně zdaleka překračuje a představuje svým způsobem dokonalou případovou studii pohřbů, pohřbívání a pohřebnictví v českých zemích na přelomu 19. a 20. století, realizovanou na příkladu právě Pardubic.

Vycházejí z bohaté škály pramenů jak archivních, tak publikovaných (především těch právních, ale i obecně kulturně-normativní povahy), autor vyčerpávajícím způsobem pokrývá vývoj pardubických hřbitovů, vývoj vztahu města a komunity k pohřbívání směrem k převzetí zodpovědnosti za pohřební instituce (vznik městských hřbitovů a pohřebního ústavu), a to včetně prosazení pohřbu žehem vrcholící stavbou krematoria, přičemž svoji studii směřuje nejen čistě faktografickým, pozitivistickým směrem, ale dává jí i nezaměnitelný kontextuální rámec právních dějin (proměny právních předpisů a jejich reflexe v praxi), dějin každodennosti (pohřbívací praxe), sociálních dějin (pohřbívání jako odraz sociální stratifikace), dějin regionálních i dějin kulturních (pohřební kultura ve světle normativních příruček).

Z hlediska jak heuristiky, tak i metodologie nelze práci nic vytknout, a stejně tak s grácií se autor vyrovnal s formální stránkou textu, která je prakticky bezchybná.

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

- 1.) Jaké vidí autor perspektivy případného rozšíření výzkumu v budoucnu?
- 2.) Budeme-li text považovat za případovou studii, do jaké míry představují Pardubice reprezentativní vzorek vývoje pohřbívání v českých zemích?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Datum a podpis vedoucího práce:**

**13. 8. 2015**

**Mgr. Jiří Hutečka, Ph.D.**