



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Stejskal

Název práce: Využití tradičních znalostí v moderní době

Autor posudku: Peter Mikulecký

Cíl práce: Práce bude zaměřena na analýzu početné literatury, která se problematice tradičních znalostí věnuje a jejím cílem je zmapovat tuto oblast ve vztahu k různým lokalitám ve světě, ale i v naší republice. Především však lokalitám, kde nebezpečí tsunami může hrozit. Výsledkem by měl být popis vybraných lokalit a vybraných tradičních znalostí v nich, součástí práce by mělo být i jisté zobecnění těchto znalostí, resp. nalezení nějakých skrytých vztahů či závislostí mezi nimi.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 0%).

Díĺčí připomínky a náměty:

Práce měla být více konzultována se zadavatelem. Některé obrázky jsou nekvalitní. Text je na mnoha místech formulačně slabý, s celou řadou gramatických prohřešků. Vícero pojmů, docela už v češtině zavedených, je použitých v jiném, úsměv vzbuzujícím překladu, třeba „inference engine“ jako „inferenční motor“. Některé pojmy jsou použity alternativně (risk/riziko). Citování použitých pramenů není dle normy. Dle normy částečně nejsou ani titulní strana a další tři strany.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce souvisí s řešením mezinárodního projektu VES20 Inter-Cost LTC 20020. Práce má rozsah celkem 72 stran, využívá 33 literárních pramenů a strukturálně se dělí na tři hlavní části: první část je teoretickým úvodem do problematiky tradičních znalostí, druhá část je zaměřena na popis jednotlivých relevantních tradičních znalostí v různých zemích světa, a třetí část se snaží odhalit a popsat jisté zobecnění tradičních znalostí a nalézt některé souvislosti mezi nimi.

Přesto, že práci a jejímu autoru nelze nepřiznat dosažení řady zajímavých, a možná i užitečných informací z dané oblasti, práce celkově působí poněkud nezralým, místy až naivním dojmem. Např. nadpis kapitoly zní „Přírodní katastrofy a jejich zamezení“, přičemž ale v případě přírodních katastrof je jejich zamezení pouze nesplnitelným přáním. Dají se předejít či minimalizovat škody, ztráty na životech či jiné následky přírodních katastrof, nikoliv však zamezit katastrofám, nebo alespoň většině z nich. Podobně zní naivně nadpis kap. 3.4.2.2 „Ochrana proti zemětřesení“. V této kapitole jsou popsány systémy včasného varování před zemětřesením, což nelze brát jako něco, co je vyložene ochrana proti zemětřesení, ale ochrana proti jeho účinkům či následkům.

Na druhé straně oceňuji zájem studenta o danou, poměrně netradiční a nelehkou problematiku, k jejíž zvládnutí je nutno nastudovat řadu odborných článků či jiných souvisejících zdrojů. Lituji, že práci více nekomunikoval, pracoval na ní v podstatě samostatně, dalo by se však předejít řadě nedostatků, které snižují docela solidní výsledek práce. Oceňuji zařazení kapitol o čínské, japonské či indické tradiční medicíně. Obávám se však, že nejedna část závěrečné práce trpí nekvalitním překladem z anglického originálu, což bohužel nesvědčí o úplně kompletním porozumění prezentované problematice.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste zamezil přírodním katastrofám (kap. 3.4), jako je tajfun nebo tsunami?
2. Blíže vysvětlíte využití ontologie pro boj se suchem.
3. Jak vypadá taková ochrana proti zemětřesení?
4. Jak chcete léčit malárii použitím anestézie?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 18. května 2022

podpis