



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Stejskal

Název práce: Využití tradičních znalostí v moderní době

Autor posudku: Martina Husáková

Cíl práce: Cílem práce je zmapovat literární zdroje zaměřené na problematiku tradičních znalostí vyskytující se v různých lokalitách, včetně České republiky, a najít zobecnění těchto znalostí, příp. skryté vztahy nebo závislosti mezi nimi.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorská kontrola vykazuje 0% podobnosti v systému Odevzdej.cz.

Dílicí připomínky a náměty:

Bakalářská práce se zabývá analýzou vybraných literárních zdrojů, které se zaměřují na problematiku tzv. tradičních znalostí. Z textu je patrný systematický přístup ke zpracování tématu. Bakalant v práci jasně vysvětlil základní terminologii, charakterizoval tradiční znalosti v kontextu přírodních katastrof a lokací, kde se lze spíše s touto kategorií znalostí setkat. Výklad je doplněn softwarovými aplikacemi, které existují nebo by mohly existovat pro uchování tohoto typu znalostí. Velmi pozitivně hodnotím často vyšší úroveň detailu ve výkladu jednotlivých oborů/oblastí, kde se lze s tradičními znalostmi setkat, např. v oblasti medicíny v Číně, Japonsku a Indii. Nevnímám tuto práci jen jako prostý výčet informací z článků. V textu se dobře propojuje oblast managementu znalostí, IT (směrem k vývoji softwaru) a do určité míry i psychologie. Bakalant problematiku doplňuje o své

názory, zejména v části 5.1 Skryté vztahy (Závěry a doporučení). Z pohledu výběru zdrojů k analýze, v práci lze postrádat neuvedení způsobu výběru dané palety zdrojů, tj. na základě jakých kritérií byly zdroje hledány, kde byly hledány, kolik jich bylo nalezeno, kolik z nich bylo relevantních (zda všechny nebo jen jejich dílčí část), kolik bylo duplicitních. Jednu faktickou poznámku je nutno uvést, resp. na obr. 5 je uveden postup sběru a zpracování dat (znalostí). V obrázku a dále v textu je uveden nesprávný český překlad anglického sousloví „inference engine“. Bakalant slovo překládá jako „inferenční motor“. Toto slovo má v oblasti reprezentace znalostí (např. vývoje znalostních/expertních systémů, se kterými se studenti na FIM teoreticky seznamují) zaběhnutý název inferenční stroj nebo usuzovací/odvozovací mechanismus. Zdroj 22, který student použil jako odkaz na tento český pojem, nehodnotím jako věrohodný. Není u něj uveden žádný autor ani jiný další zdroj. U některých částí textu (obr. 5, tab. 1) by bylo vhodné uvést, že původní obrázek byl upraven autorem bakalářské práce. U některých obrázků se mi nezdá, že by byly centrovány, jiné ano. Zvolila bych jeden styl. Pozici obrázku 13. a 14. by bylo vhodné prohodit kvůli pořadí, stejně tak jako k němu doprovodný text. Za výrazné negativum práce hodnotím jazykovou úroveň. Ta opravdu z velké části narušuje čitelnost textu. Vyskytují se zde překlady, věty vlastně nejsou větami nebo je slovo nevhodně děleno. Níže přikládám několik poznámek:

- Str. 1: „...kde se jedná spíše o autorově diskusi o tradičních znalostech...“ (o autorovu)
- Str. 2: „...heřmánek na zánět v puse...“ (spisovněji)
- Str. 4: „...se spíše poukázáním některých těchto znalostí...“ (poukázáním na ...)
- Str. 5: „...je seznámení čtenáře o pojmu tradičních znalostí...“ (s pojmem...)
- Str. 6: „Se slovem tradiční, se v knize...“ (netřeba ,)
- Str. 8: „Umožňoval popis digitálních objektů, připojovat poznámky a definování přístupových práv ...“ (a definovat přístupová práva...)
- Str. 8: „Data se ukládaly ...“ (ukládala...)
- Str. 9: „...s politickými ...“
- Str. 12: „V dnešní době se tato technologie stále používána...“
- Str. 14: „...ukazuje způsob využití moderních aplikací např. modelovací aplikace ...“ (aplikaci ...)
- Str. 15: „Nebo pomocí moderní techniky, jako například data získaná pomocí senzorů, satelitů, nahrávek, atd...“
- Str. 16: „...zakomponování do webové aplikace, která by měla za účel podrobných znalostí upozornit na přicházející sucho.“
- Str. 17: „V jazyce slovo Taq znamená okno.“ (V jakém jazyce?)
- Str. 18: „pozápadnění.“ (?)
- Str. 25: „Článek (N. Nirupama, 2009). poukazuje datově a analisticky/statisticky...“
- Str. 32: „Následně na konci kapitoly sumarizace těchto znalostí a jejich využití v moderní době.“ (chybějící sloveso)
- Str. 32: Tradiční Čínská medicína (TCM) koření ve starověké filozofii taoismu.“ (chybějící sloveso)
- Str.44: „Pro přetrvání pro další generace, pro neztracení tradičních znalostí. (chybí sloveso)
- Str. 32: „Tato medicína vnímá lidské tělo jako nedílnou součástí...“
- Str. 37: „...staly za integrovanými přímo...“
- Str. 49: „...v západní Africe existuje velký počet rostlin pomáhajíc proti boji s cukrovkou...“ (v boji...) ...

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi zdařilou. Bakalant dokázal vytvořit hodnotný text, který představuje velmi zajímavou oblast, kterou je více než záhodno dále rozvíjet. Hodnotu práce bohužel snižuje vysoké množství jazykových chyb. Chybí také zmíněná metodika výběru zdrojů, který byly analyzovány. Cíle práce byly splněny. Bakalářská práce splňuje podmínky uvedené v metodických pokynech určené pro tvorbu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Jak jste posupoval ve výběru samotných zdrojů, ze kterých jste získával informace o tradičních znalostech, viz komentáře výše v posudku?
2. Nenerazil jste při svém průzkumu zdrojů tradičních znalostí na digitální knihovnu, která by zmiňovala, jak se chovat při výskytu tsunami?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 12. května 2022

podpis