



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Aneta Mertová  
**Název práce:** Daňové zatížení společnosti PB trans, s. r. o.  
**Autor posudku:** Ing. et Bc. Martin Král  
**Cíl práce:** Analýza daňového zatížení společnosti PB trans, s. r. o. v letech 2013 až 2015

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Práce svým **zaměřením** studovanému oboru bez výhrady odpovídá.

**Cíl práce** je vymezen jasně a srozumitelně a byl naplněn.

K **teoretické části** práce je možné vznést několik připomínek. Kapitola 2.1 Význam a podstata daní připomíná zpočátku pouze definici pojmů bez souvislostí, následné dělení daní by zasluhovalo podrobnější popis doplněn o citace, kterých se v textu nachází poskrovnu, ač souhrn zdrojů je poměrně rozsáhlý. Celkově je však tato část s ohledem na cíl práce vypracována dostatečně.

**Praktická část** je vypracovaná i strukturovaná velmi dobře. Textový popis je vhodně doplňován výborně komentovanými tabulkami i grafy. Zvláště ocenit je nutné závěrečné doporučení – návrh změny struktury mezd za účelem daňové úspory ve výši celkem 51 000 Kč ročně.

Použité **metody** jsou vhodné a vhodně použité, **hloubka a správnost provedené analýzy** je s ohledem na cíl práce plně postačující.

Nedostatky je možné nalézt v **práci s literaturou**. Konkrétně se jedná o zvláštní citování části zákonů, například zákon o spotřební dani, zákon o změně zákonného opatření o dani z nabytí nemovitých věcí a další, u kterých není v seznamu zdrojů uvedeno číslo zákona a rok, ale pouze internetový odkaz. Dále

v teoretické části by bylo vhodné citovat častěji, obzvláště u definic základních pojmů a dělení daní. Celkově je však počet zdrojových publikací dostatečný.

**Logická stavba a členění práce** je v některých místech teoretické části zvláštní, například již na straně 5 je uvedeno rozdělení daní dle vazby na důchod, avšak podrobněji se k němu autorka vrací až od strany 9. Vhodnější by jistě bylo celý text provázat tak, aby na sebe jednotlivé části plynule navazovaly a nedocházelo zbytečně k duplicitě zmiňování či vysvětlování některých pojmů. Praktická část je však strukturovaná dobře.

Ze **stylistického a gramatického** hlediska je v práci možné nalézt drobné chyby, např. střídání osoby a čísla (1. a 3. os. j. č. a 1. os. mn. č.), nerozlišování rozdílu ve významu nejen 20% a 20 % (v prvním případě se jedná o slovo *dvacetiprocentní*, ve druhém případě o slova *dvacet procent*) na str. 22, neuvádění horního indexu u  $cm^3$  nejen v Tabulce 8 na str. 18 a další. Větná stavba je však velice dobrá, vhodně jsou kombinovány kratší věty a souvětí tak, aby byla zachována celková srozumitelnost textu.

**Z formálního hlediska** se prostor pro zlepšení nachází především v podobě zarovnání textu. Ten na mnoha místech není zarovnán do bloku. Dále by bylo vhodnější nevynechávat řádek mezi odstavci, ale pouze zvětšit automatické mezery za odstavcem. Tabulky, grafy a obrázky jsou popsány a vždy je u nich uváděn zdroj, seznam obrázků, grafů a tabulek je uveden, stejně jako seznam použité literatury.

**Vlastní přínos práce** lze hodnotit pozitivně, došlo k velmi přehlednému shrnutí daňového zatížení vybrané firmy v jednotlivých letech, které může umožnit různá opatření za účelem daňové optimalizace, která je nastíněna v závěrečné části. **Z praktického hlediska** je možné tuto práci spatřovat jako shrnující podklad pro rozhodování managementu firmy za účelem snížení daňové zátěže.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Zpracování bakalářské práce je na úrovni odpovídající vysokoškolskému studiu. V teoretické části je nastíněno rozdělení daní včetně základních informací o jednotlivých daních, které by však mohlo být podrobnější. Prostor pro zlepšení je dále v logické provázanosti jednotlivých podkapitol a struktuře textu, která místy připomíná definici pojmů v právních předpisech. Praktická část je zpracovaná velmi dobře, výpočty a získané informace vhodně dokreslují grafy. V závěru je příhodně také nastíněna možnost navýšení daňově uznatelných nákladů.

**Vzhledem k výborně zpracované praktické části i přes ostatní, převážně drobné nedostatky, navrhuji známku A – výborně.**

#### **Otázky k obhajobě:**

Jaký odhadujete dopad zavedení povinnosti evidovat tržby v systému evidence tržeb (EET) pro tuto firmu?

V čem spatřujete hlavní rizika, která by mohla z ekonomického hlediska ovlivnit fungování této firmy?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A - výborně**

V Hradci Králové, dne 9. května 2017

---

podpis