

Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce: Proměny uměleckého zobrazení bitvy u Stalingradu

Autor: Jaromír Tomek, Učitelství pro střední školy – ruský jazyk, dějepis

Vedoucí práce: Mgr. Jana Kostincová, Ph.D.

Diplomová práce Jaromíra Tomka rozvíjí téma, jemuž student věnoval svou bakalářskou práci *Bitva u Stalingradu ve filmové tvorbě*, kterou před dvěma lety obhájil na katedře slavistiky. Už rozsah diplomové práce dokazuje, že se jedná o téma velmi široké, text práce i autorovy závěry pak potvrzují, že jde o téma nejen v ruské kultuře a umění živé, s potenciálem oslovit současného recipienta.

Diplomová práce má přehlednou strukturu, první kapitola stručně rekapituluje historii stalingradské bitvy, druhá kapitola práce poskytuje přehled o dílech z různých uměleckých oblastí, která jsou bitvě věnována (literatura, film, hudba, zmíněny jsou i počítačové hry). Zvláštní podkapitola je věnována Volgogradu, autor zde popisuje nejvýznamnější památníky, které bitvu v současném městském prostoru připomínají. Převážná část práce je věnována rozboru a porovnání několika vybraných uměleckých děl – knih a filmů. Oceňuji výběr interpretovaných děl, která reflektují různé způsoby zpracování válečné tematiky od 40. let 20. století až do současnosti. Většina interpretovaných filmů a knih je ruská, autor se ale věnoval i německé produkci (filmy z let 1959 a 1993) a americké tvorbě. Se všemi díly se autor snažil pracovat v co nejširším kontextu, ve zdrojích dostupných na internetu se seznámil s kritickou reflexí filmů i s diváckými ohlasy, které, jak dokazuje, mnohdy výstižně odrážejí měnící se společenskou atmosféru.

V závěrečné části práce student zvolil jinou perspektivu srovnání – vybral několik dílčích motivů, typů postav (zobrazení reálných postav v jednotlivých dílech, bojové scény, apod.) a pokusil se je sledovat ve všech dříve analyzovaných dílech. Od původní komparace film – kniha, případně podrobné analýzy jednotlivých filmů tedy postoupil k pokusu o syntetizující přístup.

Práci lze vytknout místy zjednodušující interpretace, stylistické chyby. Její klady však jednoznačně převažují: autor dokázal samostatně zpracovat obsáhlý materiál, přehledně jej uspořádat, zvolit interpretační klíč, zohlednit dobový kontext. Je také důležité, že při zpracování tématu využil i svůj druhý obor – dějepis. Při přípravě na obhajobu by se mohl

zamyslet nad tím, která z analyzovaných děl by doporučil k přečtení či shlédnutí studentům střední školy, která by naopak považoval pro využití ve výuce za méně vhodná a proč.

Navrhované hodnocení:

27. 8. 2017

Jana Kostincová