

Posudek bakalářské práce

Autor: Jaroslav Syrovátka

Vedoucí práce: Štěpán Major

Oponent: Ing. Roman Loskot, Ph.D.

Téma: Strojní zpracování dřeva ve výuce odborného výcviku Práce na tloušťkovací a orovnávací frézce (hoblovice)

Cíle práce: Cílem této práce bylo navrhnout výukové materiály pro výuku na středních školách a učilištích technického směru na nichž se učí a studenti musí seznámit se strojním zpracováním dřevní hmoty, tj v oborech jako truhlář nebo nábytkářská výroba.

Aktuálnost práce: Student studuje obor učitelství praktického vyučování, a pracuje v truhlářské výrobě a věnuje se také práci s učni v dané oblasti, tudíž je tato práce plně využitelná v oboru jeho pracovní činnosti a zároveň je třeba říci, že učební texty, pracovní manuály studijní postupy pro danou oblast jsou dnes beznadějně zastaralé a učebnice pro učební obory často pocházejí ještě z minulého století. Téma práce je tedy aktuální a je žádoucí nejen pro autora práce připravit nějaké materiály pro podporu výuky.

Rozsah práce a její struktura: Práce má 57 stran a splňuje požadavky kladené na počet normostran (resp. počet znaků) požadovaných u bakalářských prací. Práce se dělí na dvě základní části, a to část teoretickou a praktickou. Teoretická část práce zahrnuje první tři kapitoly a ty dále na podkapitoly. První tři kapitoly se věnují postupně historii dřevozpracujících řemesel, dřevu jako technickému materiálu, a nakonec strojům používaným v truhlářské praxi. Praktická část se skládá ze čtvrté až šesté kapitoly, a to v tomto pořadí: 4) práce na orovnávací frézce; 5) práce na tloušťkovací frézce, 6) problematika testování žáků a písemná práce. Student se v této praktické části věnuje nejen obsluze stroje a jeho konstrukci, ale klade i velký důraz na bezpečnost práce, což je ve školním prostředí vždy velmi důležité.

Splnění cílů: Cíle práce byly obecně splněny.

Obecné hodnocení práce: Práce je logicky členěna a je zřejmé, že student má bohaté praktické zkušenosti o něco nižší kvality je literární úroveň práce. Nicméně student je adeptem učitelství praktického vyučování a bude pracovat s žáky především v dílenském prostředí, a tyto mírné nedostatky nebudou mít žádný vliv na využití práce jako učební pomůcky v pedagogické praxi.

Student splnil všechny zákonné požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci navrhuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným nedostatkům navrhuji známku A.

Štěpán Major