

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Diplomová práce**

**Extremismus v právní teorii a praxi**

**Bc. Martin Kostiha Dis.**

© 2015 CZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra práva

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Martin Kostíha, DiS.

Hospodářská politika a správa

Název práce

**Extremismus v právní teorii a praxi**

Anglický název

**Extremism in legal theory and practice**

---

### Cíle práce

- zmapování činnosti extremistických hnutí a akcí na světové i domácí, české úrovni, z hlediska historického i současného,
- definování a pojmenování symbolů a motivů propagandy. extremistického hnutí,
- identifikace ideologií a míry jejich ohrožení vůči České republice mezi jednotlivými extremistickými skupinami.

### Metodika

- studium odborné literatury
- studium odborných článků
- studium extremistické propagandy
- vlastní zjištění a zkušenosti
- konzultace
- vyhodnocení zjištěných informací

### Rozsah textové části

60 – 80

### Klíčová slova

Ekoterorismus, Extremismus, Fašismus, Krajní pravice, Nacismus, Neonacismus, Propaganda

---

### Doporučené zdroje informací

BASTL, Martin; MAREŠ, Miroslav a kol. Krajní pravice a Krajní levice v ČR. 1. vydání. Grada Publishing, a.s., Praha: 2011. 288 s. ISBN 978-80-247-3797-3.

DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. Extrémismus, rasismus a antisemitismus. 2. rozšířené vydání – dotisk, Policejní akademie české republiky v Praze, Praha: 2008. 154 s. ISBN 978-80-7251-286-7.

KUPKA, Petr; LARYŠ, Martin; SMOLÍK, Josef, Krajní pravice ve střední a východní Evropě, Mezinárodní politologický ústav, 2009, Brno, 268 s. ISBN 9788021048454

LIPSTADTOVÁ, D.: Popírání holocaustu, silící útok na pravdu a paměť. Paseka. Praha, Litomyšl. 2001. str. 269 První vydání. ISBN 80-7185-402-6

MORGAN, Philip. Fascism in Europe 1919-1945. London: Routledge, 2005. ISBN 0-415-16942-9.

PAYNE, Stanley G. A History of Fascism, 1914-1945. Madison: The University of Wisconsin Press, 1995. ISBN 978-0-299-14874-4.

PEJČOCH, Ivo. Fašismus v českých zemích : fašistické a nacionálněsocialistické strany a hnutí v Čechách a na Moravě 1922-1945. Vyd. 1. – Praha : Academia, 2011. 508s. ISBN 978-80-200-1919-6.

---

### Vedoucí práce

Ing. JUDr. Pavel Pikola, Ph.D.

Elektronicky schváleno dne 15. 9. 2014

**JUDr. Jana Borská**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 11. 2014

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan PEF ČZU

V Praze dne 26. 01. 2015

## Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Extremismus v právní teorii a praxi" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne .....

---

## Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval JUDr. Ing. Pavlovi Pikolovi, Ph.D. za odborné vedení  
mojí diplomové práce, za jeho cenné rady, připomínky, informace a za užitečnou pomoc  
při zpracování této práce. Děkuji také přátelům a kolegům za veškeré rady a konzultace,  
které mi při psaní této práce poskytly.

# Extremismus v právní teorii a praxi

---

## The extremism in legal theory and practice

### Souhrn

Tato práce se zabývá zkoumáním fenoménu extremismu. Zkoumá právní a společenské vnímání a klasifikaci skutků a projevů jednání vnímání jako extremistické. Zpřehledňuje vývoj extremistické scény a jeho historické kořeny a pozadí. Soustředí se také na jednotlivé organizace, uskupení a také na nejpodstatnější kauzy, které byly v souvislosti s touto problematikou projednávány. Cíl praktické části této práce je konkrétně zhodnotit a shrnout nejdůležitější akce a projevy extremistických aktivit na území České republiky od počátku 90. let do současnosti. Zároveň se z dostupných zdrojů a informací pokusit identifikovat aktuální hrozby a rizika a navrhnout opatření k efektivnímu boji s extremismem.

### Summary

This theme discusses examining the phenomenon of extremism. Examines the legal and social perception and classification of deeds and speeches hearing perception as extremist. Describes the development of the extremist scene and its historical roots and background. It also concentrates on individual organizations, groups, and also on the most important cases that were related to this issue discussed. Objective practical part of this work is to specifically describe and summarize the most important events and manifestations of extremist activities in the Czech Republic since the early 90s to the present. At the same time the available sources of information and try to identify current threats and risks and propose measures to effectively fight extremism.

**klíčová slova:** Extremismus, Fašismus, Krajní pravice, Propaganda, Nacismus, Neonacismus, Ekoterorismus, Skinheads, Islamismus

**keywords:** Extremism, Fascism, extreme right, Propaganda, Nazism, Neo-Nazism, Ecoterrorism, Skinheads, Islamism

## **1. Obsah.**

2. Úvod .....	9
3. Cíle a metodika diplomové práce .....	11
4. Vymezení pojmu extremismus .....	12
5. Extremismus a právo .....	14
5.1. Ústava České republiky.....	14
5.2. Listina základních práv a svobod .....	15
5.3. Trestní zákoník.....	17
5.4. Rozbor a definice vybraných prvků Trestního zákona .....	20
6. Dělení extremismu.....	22
7. Pravicový extremismus .....	23
7.1. Fašismus.....	23
7.2. Nacismus .....	25
7.3. Neonacismus a autonomní nacionalisté.....	27
7.4. Skinheads.....	29
7.5. Ultrapravice v ČR.....	34
7.5.1. Nejvýznamnější subjekty ultrapravicové scény v ČR .....	35
7.6. Popírání holocaustu a konspirační teorie.....	41
8. Levicový extremismus.....	47
8.1. Subjekty levicové scény .....	48
8.1.1. Anarchoautonomní směr .....	48
8.1.2. Komunistický směr .....	50
8.2. Historie levicové scény v České republice.....	52
9. Divácké násilí .....	53

10.	Náboženský extremismus .....	56
10.1.	Islámský radikalismus .....	57
10.1.1.	Islámský radikalismus v ČR .....	60
11.	Environmentální extremismus a ekoterorismus.....	63
12.	Praktická část .....	65
12.1.	Cíl Praktické části.....	65
12.2.	Akce ultrapravice.....	65
12.3.	Akce ultralevice .....	68
12.4.	Akce dalších extremistů .....	72
12.5.	Monitoring BIS.....	73
12.6.	Veřejné mínění .....	77
12.7.	HOAX a poplašné zprávy.....	85
12.8.	Náklady a prevence .....	88
12.9.	Návrh řešení aktuální situace.....	90
13.	Závěr .....	92
14.	Použitá literatura .....	93
14.1.	Použité právní normy .....	94
14.2.	Použité internetové zdroje .....	94
15.	Přílohy.....	97
15.1.	Příloha č. 1 - Extremistická symbolika.....	98
16.3.	Příloha č. 2 - Právní normy spojené s extremismem .....	107



## 2. Úvod

Extremismus je pojem v naší republice poměrně mladý. Před čtvrtstoletím víceméně neznámý a vzdálený. Hořící kříže na jihu USA a členové Ku-klux-klanu se našinci v 60. letech 20. století zdáli jako absolutně neuvěřitelní a nepřenositelní do naší společnosti. Ačkoliv si to naše společnost nedovedla představit, ruku v ruce se svobodou a demokracií se v naší zemi objevili také takové věci jako jsou rasismus, xenofobie, neonacismus, anarchismus a další nepříliš bohubilé odchylky od společensky uznávaných a tolerovaných standardů chování. Nikoho nepřekvapí, že extremismus je mediálně i širokou veřejností fenomén velmi věnovaný a této otázce je věnována velká pozornost také ze strany bezpečnostních složek státu. Více než nadpoloviční většina obyvatel České republiky se obává nárůstu vlivu extremistických politických stran, které téměř dvě třetiny populace považují za přímé ohrožení demokracie. Více než polovina domácí populace je rovněž toho názoru, že by všechny extremistické strany měly být zakázány.<sup>1</sup> Podle některých politologů je zase extremismus do určité míry naprosto běžný a neoddelitelný jev při fungování zdravé demokratické společnosti, jehož absolutní vymáčení není nikdy v demokratické společnosti možné.

Co se mohlo ve svém zárodku zdát jako více či méně nevinná pubertální či mladická nerozváženost, která se omezuje na nevhodné chování na uzavřených koncertních setkáních v uzavřených kulturácích, nebo rvačky a výtržnosti při sportovních akcích může nabrat nečekaný směr a obrátky. Pro někoho se jako absolutním vrcholem možného pokřivení reality jeví fenomén u nás už také poznáný - popírání holocaustu. Mladíci s holými hlavami ve vysokých botách a vojenských bundách budili u velké části veřejnosti sympatie, když se prezentovali jako alternativa proti tehdy nekontrolovatelně se šířícím drogám. Snad nikde na světě se nedostaly písňe skinheadských kapel s více či méně rasistickými texty či podtexty do hudební hitparády veřejnoprávní televize, tak jako se tomu podařilo v roce 1990 kapele Orlík. Anarchismus se v naší zemi zdál být od počátku 20. století také jako mrtvá ideologie, dokud nezačaly dopadat dlažební kostky na hlavy policistů bránící zasedání Mezinárodního měnového fondu v září 2000. Mají tyto prvotní,

---

<sup>1</sup> SANEP: Čechy straší extremismus, KSČM se nebojí. *Prvnízpravy.cz* [online]. 19.1.2012 [cit. 2014-12-07]. Dostupné z: <http://www.prvnizpravy.cz/zpravy/zpravy/sanep-cechy-strasi-extremismus-kscm-se-neboji/>

často přehlížené a omlouvané excesy přímou či nepřímou spojitost s nejvážnějšími rasově motivovanými zločiny? Kde přesně lze v extremismu hledat kořeny a společné sociální vzorce, ze kterých přicházejí pachatelé například žhářských útoků, nebo masakrů ve stylu řádění Anderse Breivika? Absolutním fenoménem poslední doby je nepochybně Islámský radikalismus. Takto to alespoň vnímá drtivá většina veřejnosti. Nakolik jsou tyto obavy opodstatněné, a co bychom měli s touto hrozbou dělat?

V této práci bych se chtěl zaměřit na popsání a vytvoření obecného přehledu extremistických pramenů, historie a současnosti jak se zaměřením jak na Českou republiku, tak i Evropu a zbytek světa. Pojmenovat jak shodné, tak odlišné body. Identifikovat hlavní ideologické směry, jejich zástupce, odnože, popřípadě i znaky a identifikační prvky. Zároveň bych se podle dostupných informací pokusil o zhodnocení nebezpečnosti daných směrů či organizací pro naši společnost. Cíl praktické části této práce je popsat a shrnout nejdůležitější akce a projevy extremistických aktivit na území České republiky od počátku 90. let do současnosti. Zároveň se z dostupných zdrojů a informací pokusit identifikovat aktuální hrozby a rizika. Následně na základě zjištěných skutečností navrhnout vhodné řešení aktuálních problémů.

### **3. Cíle a metodika diplomové práce**

Cílem práce je zhodnocení, shrnutí a představení extremistické problematiky jak ve světovém, tak především v českém prostředí.

Obecným cílem je představení světové a především české extremistické problematiky. Jako jednotlivé dílčí cíle práce lze považovat vymezení pojmu a oboru zájmu související s extremismem, zpřehlednění a vymezení právních norem a zákonů týkajících se extremismu, identifikace jednotlivých extremistických směrů v teoretické i praktické rovině, představení a pojmenování nejvýznamnějších extremistických subjektů a organizací, prozkoumání základních východisek a myšlenkových základů extremistických směrů, sestavit výčet s popisem a zařazení nejznámějších a významných extremistických akcí v ČR. Dále pak zhodnocení vývoje a tendence sledovaných extremistických aktivit, prozkoumání ekonomických aspektů extremismu, nástin boje s extremismem v represivní a preventivní rovině v ČR, zjištění obecného povědomí a názoru občanů na extremismus a na základě zjištění o aktuálním stavu společnosti navrhnout přístup pro efektivní boj s extremismem. Ve formě grafické přílohy i formou textového popisu představení nejdůležitějších prvků extremistické symboliky

#### **Metodika práce:**

V teoretické části bude nejvíce využívána metoda popisná, kdy za použití právních norem, předpisů a odborné literatury, článků i zpráv z médií bude identifikována a popsána a vymezena extremistická scéna v právní i teoretické rovině. Také v praktické části bude za použití popisné metody identifikovány a popsány nejdůležitější akce a projevy na české extremistické scéně od roku 1990 do současnosti.

#### **Obecná metodika:**

studium odborné literatury, odborných i obecných článků a internetových odkazů, studium extremistické propagandy, analýza pramenů a otevřených zdrojů, vlastní zjištění a zkušenosti, konzultace, vyhodnocení zjištěných informací.

#### 4. Vymezení pojmu extremismus

Extremismus jako takový je jev historicky velmi zakořeněný a provází lidstvo celým jeho vývojem. Porobování si cizích území a obyvatel, náboženská netolerance často ústící až v náboženské války, zotročování druhých národů. Extremismus se často stal i hlavní hybnou silou a myšlenkou nejedné vlády a změnil osud mnohých národů.

Neexistuje žádná univerzální všemi institucemi uznávaná definice extremismu. V rámci jazykovědy lze odvozovat od kořene slova - extrém, které vychází z latinského slova extremum, neboli nejvzdálenější, nejzazší nebo také extremus, neboli krajní. Zjevně tedy v politologické terminologii označujeme jako extrémní takové chování, které je co nejvíce vzdálené od středu v pravo-levém politickém spektru. Obecnější definice hovoří spíše o ideologii, která *útočí proti základním demokratickým ústavním principům jak jsou definovány v českém ústavním pořádku Extremistické postoje jsou způsobilé přejít v aktivity, které působí, ať již přímo nebo v dlouhodobém důsledku, destruktivně na stávající demokratický politicko - ekonomický systém, tj. snaží se nahradit demokratický systém systémem nedemokratickým (totalitním nebo autoritářským režimem, diktaturou, anarchií).*<sup>2</sup>

V České republice stále převládá rozdělování extremismu na pravicový a levicový. Mezi další možné extremistické ideologie však musíme počítat také například ekologický, národnostní či etnický a v poslední době také hlavně extremismus náboženský. Sledováním aktivit extremistů, které by mohly ohrozit náš demokratický systém jako takový se zabývá Bezpečnostní informační služba na základě zákona č. 153/1994 Sb., dle § 5 písm a).

Extremismus je v ČR pojmem úředním (jsou jimi například označovány některé orgány státních složek jako například policejní protixtremistická pracoviště atd.), avšak není právním pojmem zakotveným v trestním zákoně či trestním řádu.<sup>3</sup>

Z policejně bezpečnostního hlediska bychom se mohli držet definice, podle které se extremismem rozumí verbální, grafické, násilné a jiné aktivity jednotlivců nebo skupin

---

<sup>2</sup> Policie ČR: Informace o extrémismu. [online]. [cit. 2014-12-07]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/prevence-informace-o-extremismu-co-je-extremismus.aspx>

<sup>3</sup> MAREŠ, M., *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*, s. 4

výrazně vybočujících z všeobecně uznávaných norem s výraznými prvky podstatu státu, život zdraví nebo cizí majetek.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> HERCZEG, J., *Trestné činy z nenávisti*, s. 14

## 5. Extremismus a právo

Protiprávní jednání extremistů je velmi závažně všeobecně vnímáno zejména z toho důvodu, že mezi práva a svobody, která jsou jednáním extremistů poškozována patří mezi práva chráněna základními dokumenty ČR - Ústavou České republiky - zákonem číslo 1/1993 Sb. a také Listinou základních práv a svobod - zákonem číslo 2/1993 Sb. J

Jedná se o dokumenty, které mají nejvyšší právní sílu v právním řádu České republiky a zároveň jsou součástí ústavního pořádku ČR. V následujících kapitolách pro přehled přiblížím tyto dva stěžejní právní dokumenty se zdůrazněním vybraných pasáží, týkající se extremistické problematiky.

### 5.1. Ústava České republiky

*Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana.<sup>5</sup>*

Ústavu České republiky přijala Česká národní rada dne 16. prosince 1992 a následně byla vyhlášena ve Sbírce zákonů pod č. 1/1993 Sb.

Ústavou České republiky byla zrušena dřívější Ústava Československé socialistické republiky, ústavní zákon o československé federaci, ústavní zákony, které je měnily a doplňovaly a ústavní zákon o státních symbolech České republiky.

Ústava byla novelizována ústavními zákony č. 347/1997 Sb., 300/2000 Sb., 448/2001 Sb., 395/2001 Sb., 515/2002 Sb. a 319/2009 Sb.

Ústava České republiky je základním pramenem veřejného práva ústavního a spolu se Základní listinou práv a svobod tvoří dva základní pilíře ústavního pořádku ČR. Je rozdělena do sedmi hlav, z toho v té první (Čl. I až Čl. XIV) je ČR definována jako svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát. Hlava druhá (Čl. XV až Čl. 53) definuje moc zákonodárnou včetně rozdělení a definic Poslanecké sněmovny a Senátu. Hlava třetí (Čl. 54 až Čl. 80) se věnuje moci výkonné, tedy definici prezidenta a vlády. Hlava čtvrtá

---

<sup>5</sup> Zákon č.1/1993 Sb. Ze dne 16.12.1992. Hlava I., čl. 1/1

(Čl. 81 až Čl. 96) se věnuje moci soudní (soudům a vrchnímu soudu), hlava pátá (Čl. 97) Nejvyššímu kontrolnímu úřadu. Hlava šestá (Čl. 98) definuje Českou národní banku a poslední sedmá hlava (Čl. 99 až Čl. 105) územní samosprávu.

## **5.2. Listina základních práv a svobod**

*Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod.<sup>6</sup>*

Listina základních práv a svobod byla přijata 16.prosince 1992 jako Ústavní zákon č.2/1993 Sb. Skládá se z následujících šesti hlav:

- Hlava I. - Obecná ustanovení
- Hlava II. - Lidská práva a základní svobody
- Hlava III. - Práva národnostních a etnických menšin
- Hlava IV. - Hospodářská, sociální a kulturní práva
- Hlava V. - Právo na soudní a jinou ochranu
- Hlava VI. - Ustanovení společná

Jak je už z názvu zřejmé, nejčastěji budou činnostmi extremistů porušována práva zakotvena v Hlavě III. Z toho důvodu budu citovat oba články v této hlavě obsažené:

### *Článek 24*

*Příslušnost ke kterékoli národnostní nebo etnické menšině nesmí být nikomu na újmu.*

### *Článek 25*

*(1) Občanům tvořícím národnostní nebo etnické menšiny se zaručuje všestranný rozvoj, zejména právo společně s jinými příslušníky menšiny rozvíjet vlastní kulturu, právo rozšiřovat a přijímat informace v jejich mateřském jazyku a sdružovat se v národnostních sdruženích. Podrobnosti stanoví zákon.*

---

<sup>6</sup> Zákon č.1/1993 Sb. Ze dne 16.12.1992. Hlava I., čl. 3

*(2) Občanům příslušejícím k národnostním a etnickým menšinám se za podmínek stanovených zákonem zaručuje též*

*a) právo na vzdělání v jejich jazyku,*

*b) právo užívat jejich jazyka v úředním styku,*

*c) právo účasti na řešení věcí týkajících se národnostních a etnických menšin.<sup>7</sup>*

Další pasáže, které mají velký potenciál být extremisty porušovány jsou v Hlavě první.

*Lidé jsou svobodní a rovni v důstojnosti i v právech. Základní práva a svobody jsou nezadatelné, nezcizitelné, nepromlčitelné a nezrušitelné.<sup>8</sup>*

Pochopitelně že tento výčet není konečný. V Listině základních práv a svobod jsou obsaženy veškeré elementární práva, která člověk má, a která by mohla být různou formou trestné činnosti porušena. Jedná se například o takové nezcizitelné veličiny jako jsou právo na život<sup>9</sup>, nedotknutelnost osoby a jejího soukromí<sup>10</sup>

*Základní práva a svobody se zaručují všem bez rozdílu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického či jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení<sup>11</sup>*

Za zmínku stojí ještě Hlava pátá - Právo na soudní a jinou ochranu:

- 1. Jen soud rozhoduje o vině a trestu za trestné činy.*
- 2. Každý, proti němuž je vedeno trestní řízení, je považován za nevinného, pokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem soudu nebyla jeho vina vyslovena.<sup>12</sup>*

Odstavce tohoto paragrafu bychom si pro případy extremistického chování pravděpodobně velmi snadno představili v praxi jakožto takzvané samozvané "soudy ulice",

<sup>7</sup> Zákon č.2/1993 Sb. Ze dne 16. 12. 1992. Hlava III.

<sup>8</sup> Zákon č.2/1993 Sb. Ze dne 16. 12. 1992. Hlava I., čl.1

<sup>9</sup> Zákon č.2/1993 Sb. Ze dne 16. 12. 1992. Hlava II., čl.6

<sup>10</sup> Zákon č.2/1993 Sb. Ze dne 16. 12. 1992. Hlava II., čl.7/1

<sup>11</sup> Zákon č.2/1993 Sb. Ze dne 16. 12. 1992. Hlava I., čl.3/1

<sup>12</sup> Zákon č.2/1993 Sb. Ze dne 16. 12. 1992. Hlava V., čl.40/1,2



nebo politické vyzívání k potrestání nějakého jednání, kteréžto by postrádalo právní základ.

### **5.3. Trestní zákoník**

Trestní zákoník (zákon č.40/2009 Sb.) nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2010 a nahradil tak Trestní zákon č. 140/1961 Sb., který byl používán od 1.ledna.1962. Tento zákoník je v současné době používán pouze u skutků spáchaných před datem nabytím účinnosti nového trestního zákona, a to v případě že je pro obviněného mírnější, nežli novější právní úprava. Zákon ve své Obecné části je rozdělen do následujících Hlav:

- Hlava 1 - Působnost trestních zákonů
- Hlava 2 - Trestní odpovědnost
- Hlava 3 - Okolnosti vylučující protiprávnost
- Hlava 4 - Zánik trestní odpovědnosti
- Hlava 5 - Trestní sankce
- Hlava 6 - Zahlazení odsouzení
- Hlava 7 - Zvláštní ustanovení o některých pachatelích
- Hlava 8 - Výkladová ustanovení

V této části zákona jsou v § 1 až § 139 upraveny základy trestní odpovědnosti, trestní sankce a další ustanovení nutné pro uplatňování skutkové podstaty trestných činů obsažených ve zvláštní části zákona. Zvláštní část Trestního zákoníku, obsahující konkrétní skutkové podstaty trestných činů je členěna následovně:

- Hlava 1 - Trestné činy proti životu a zdraví
- Hlava 2 - Trestné činy proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství
- Hlava 3 - Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti
- Hlava 4 - Trestné činy proti rodině a dětem
- Hlava 5 - Trestné činy proti majetku
- Hlava 6 -Trestné činy hospodářské
- Hlava 7 - Trestné činy obecně nebezpečné

- Hlava 8 - Trestné činy proti životnímu prostředí
- Hlava 9 - Trestné činy proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci
- Hlava 10 - Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných
- Hlava 11 - Trestné činy proti branné povinnosti
- Hlava 12 - Trestné činy vojenské
- Hlava 13 - Trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné činy

Pokyn obecné povahy nejvyšší státní zástupkyně č.8/2009 ze dne 21. září 2009 o trestním řízení ve článku 73, v poznámce pod čarou č.297 uvádí níže uvedený výčet trestných činů spáchaných z nenávistné pohnutky, spočívající v rasové, národnostní, náboženské a jiné nenávisti. Konkrétní citaci zákona a odstavců, které jsou spojovány s extremistickou trestnou činností jsou plně citovány v příloze č.4. Níže budou uvedeny pouze celé paragrafy z vybraných hlav zákona.

Hlava, díl 1: Trestné činy proti životu :

#### ***§ 140 Vražda***

Díl 2. - Trestné činy proti zdraví zmiňuje skutkové tyto skutkové podstaty:

#### ***§ 145 Těžké ublížení na zdraví***

#### ***§ 146 Ublížení na zdraví***

Hlava I, Díl 3. - Trestné činy ohrožující život nebo zdraví :

#### ***§ 149 Mučení a jiné nelidské a kruté zacházení***

Díl 1: Trestné činy proti svobodě :

#### ***§ 170 Zbavení osobní svobody***

#### ***§ 171 Omezování osobní svobody***

#### ***§ 172 Zavlčení***

#### ***§ 172 Zavlčení***

#### ***§ 175 Vydírání***

Do hlavy II, Díl 2: Trestné činy proti právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství řadíme následující:

***§ 183 Porušení tajemství listin a jiných dokumentů uchovávaných v soukromí***

Hlava V: Trestné činy proti majetku:

***§ 228 Poškození cizí věci***

Hlava X: Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných

Díl 2: Trestné činy úředních osob

***§ 329 Zneužití pravomoci úřední osoby***

Díl 5, Hlavy X - Trestné činy narušující soužití lidí, obsahuje velmi specifické skutkové podstaty trestných činů které jsou právě téměř výlučně s extremistickou trestnou činností spojovány:

***§ 352 Násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci***

***§ 355 Hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob***

***§ 356 Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod***

Výčet dále pokračuje hlavou XII: Trestné činy vojenské, kde v díle 1: Trestné činy proti vojenské podřízenosti a vojenské cti uvádí:

***§ 378 Urážka mezi vojáky***

***§ 379 Urážka mezi vojáky násilím nebo pohrůzkou násilí***

***§ 380 Urážka vojáka stejné hodnosti násilím nebo pohrůzkou násilí***

***§ 382 Porušování práv a chráněných zájmů vojáků stejné hodnosti***

***§ 383 Porušování práv a chráněných zájmů vojáků podřízených nebo s nižší hodností***

po vojenských trestech se dostáváme na hlavu XIII: Trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné trestné činy, kde v dílu 1: Trestné činy proti lidskosti mají souvislost s extremismem všechny paragrafy tohoto dílu. Jsou to následující:

**§ 400 Genocidium**

**§ 401 Útok proti lidskosti**

**§ 402 Apartheid a diskriminace skupiny lidí**

**§ 403 Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka**

**§ 404 Projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka**

**§ 405 Popírání, zpochybnování, schvalování a ospravedlňování genocidia**

#### **5.4. Rozbor a definice vybraných prvků Trestního zákona**

Jak je zřejmé z předchozí kapitoly a bylo již dříve upozorněno, české právo nikterak nekodifikuje a neobjasňuje výraz extremismus či extremistická trestná činnost. Namísto toho se ve většině výše citovaných paragrafů setkáme s poněkud specifitějším shrnutím motivace k danému konání s tím, že byl čin spáchán *pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání*<sup>13</sup>. Formulace je vhodně zvolená tak, že pokrývá i eventualitu útoku na osobu v mylném přesvědčení o příslušnosti například židovského vyznání, které se však nemusí zakládat na pravdě. Důležitý je v tomto případě motiv útočník, nikoliv skutečný stav věci.

V § 401-404 zákonodárce operuje s výrazem hnutí. Tento výraz není jasně definován, a až Nejvyšší soud ČR musel rozhodovat například o tom, zdali se například při prodeji militarií, sběratelských materiálů nebo výstavách historických děl může jednat o propagaci hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka podle trestního zákoníku.<sup>14</sup> Důležitou pro porozumění zákona je definice pojmu hnutí:

---

<sup>13</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 140, čl. 3/g

<sup>14</sup> Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR 5 Tdo 262/2007

*Hnutím je myšlena skupina osob, alespoň částečně organizovaná, byť formálně neregistrovaná, která zastává nebo hlásá názory a postoje směřující k potlačení práv a svobod, popř. hlásající národnostní, rasovou či třídní zášť vůči jiné skupině osob. Podstatným znakem takového hnutí je podle názoru trestního kolegia Nejvyššího soudu vyjádřeném ve stanovisku jeho existence v době, kdy se měl pachatel podpory či propagace hnutí dopustit. Proto, pokud by hnutí nemělo reálně existovat v době, kdy je pachatel propagoval, nebyl by ani naplněn jeden ze znaků objektivní stránky trestného činu podle § 260 odst. 1 tr. zák.<sup>15</sup>*

Jelikož zákonodárce použil například v §403 přítomný čas ( směřuje, hlásá ), je podle tohoto paragrafu možné pokládat za takové hnutí pouze organizaci, která v době kdy mělo dojít ke spáchání daného skutku skutečně existovala a fakticky působila.

Správně rozumět také musíme pojmu propagace. Podle usnesení Nejvyššího soudu ze dne 24. 7. 2002, sp. zn. 5 Tdo 337/2002, nebo ve stanovisku trestního kolegia Nejvyššího soudu vedeného pod sp. zn. Tpjn 302/2005.se propagací rozumí mj. veřejné uvádění takového hnutí nebo jeho ideologie a záměrů ve známost, propagace může být uskutečňována jak otevřeně, tak i skrytě. Nezbytným aspektem po označení chování za takovou propagaci či podporu je aktuální existence propagovaného hnutí a prokazatelný úmysl takového jednání.

Pojem hanobení v paragrafu § 355 se podle výkladu zákona rozumí hrubě znevažující projev týkající se národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob.

Národ (latinsky natio) je společenství lidí, kteří se hlásí ke stejné národnosti. Rozlišovat můžeme národ etnický a politický. Nutné je odlišovat národ od pojmu stát, který označuje pouze politické uskupení, přičemž národ nutně nemusí mít svůj stát.

---

<sup>15</sup> Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR 5 Tdo 262/2007

## 6. Dělení extremismu

Většina běžně publikovaných materiálů i ve vnímání veřejnosti se rozlišuje extremismus podle politologického schéma na pravicový a levicový. V dnešní době však vyvstává spousta extremistických směrů, které jsou dle tohoto schématu pouze velmi problematicky zařaditelné, a řadí se do vlastní kategorie, někdy nazývané jako *Nové extremismy*<sup>16</sup>. Dle některých autorů je navíc celé pravo-levé politologické spektrum poněkud neaktuální a nepřiliš popisné, jelikož by se mělo spíše hovořit o kruhu, nežli přímce, přičemž na konci obou spekter se oba extrémy spojují. Tento názor vyjadřuje fakt, že lze najít velmi shodných prvků například na stalinistickém Sovětském svazu a Hitlerově Třetí říši, přičemž radikální komunismus je řazen tradičně do levicového spektra, a nacionalismus do spektra pravicového. Zaměnitelných prvků je v tomto případě celá řada. Od vytváření kultu osobnosti, antisemitismu, politický populismus, až po předpovídání zrození "nového člověka". Političtí extremisté by se dali obecně charakterizovat jako skupiny, které splňují následující aspekty:

- *víra v existenci absolutní pravdy a vědomí osobního poznání této pravdy;*
- *z toho pramenící nereálné hodnocení dané politické situace;*
- *totální a mobilizační kritika všeho stávajícího;*
- *sklon k dogmatismu a nesnášenlivosti vůči odlišným názorům;*
- *často využívající populismus a ideově-politickou manipulaci;*
- *vyhrocující problémy ve společnosti a konfrontují je se státní mocí;*
- *v oblasti politiky jsou potom vytvářeny na základě různých ideových koncepcí a doktrín obrazy nepřátel;*
- *vytvářejí konspirativní teorie;*
- *odmítají pluralitu a vůbec celý systém zastupitelské monarchie;*<sup>17</sup>

Jako samostatnou kapitolu považují fenomén Skinheads, který bývá často tradičně řazen jako celek do skupiny pravicového extremismu, což je ve své podstatě mylné, či přinejmenším zavádějící, proto o tomto hnutí rozvedu samostatnou kapitolu.

---

<sup>16</sup> DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. *Extrémismus, rasismus a antisemitismus* - s.46

<sup>17</sup> DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. *Extrémismus, rasismus a antisemitismus* - s.32

## 7. Pravicový extremismus

Pravicový extremismus je charakteristický tím, že popírá princip rovnosti lidí. Tento základní demokratický a liberální aspekt většinou považují tito radikálové za nefunkční a změkčilí, a často s odvoláním na faktické či domnělé tradiční hodnoty či kulturu svého národa prosazují nastolení takového režimu, který by ustanovil řád na základě původu, národnosti či etnické příslušnosti. Ve většině případů se otevřeně či skrytě hlásí ke xenofobním, rasistickým či antisemickým názorům. Ideálem pravicových extremistů je silný stát, vedený často charismatickým vůdcem. Pravicoví extremisté mají obecně svou ideologii postavenou na základě a odkazu dvou nejvýznamnějších extrémně pravicových režimů, které náš svět ve 20. století poznal - fašismu a nacismu.

### 7.1. Fašismus

Pojem fašismus je nejenom ve dvacátém století, ale i v dnešních dnech velmi používaný, a dalo by se říci i oblíbený. Jeho význam je však často úmyslně či nevědomky zaměňován nacismem. Fašismus je politické hnutí, mající své kořeny v Itálii, kde ho prosazoval Benito Mussolini, a jeho fašistická vláda řídila Itálii mezi lety 1922 - 1943. Slovo fasci, italsky „svazky“, jež dalo fašismu název, zdůrazňuje solidaritu spolubojovníků a odkazuje také na starořímský odznak moci zvaný fasces, svazky jilmových prutů s vyčnívající vetknutou sekyrou, jež liktoři v průvodu nosili před vysokými úředníky<sup>18</sup>. Středobodem fašistické ideologie je stát a národ - nikoliv rasa, či etnikum. Historik Robert Paxton fašismus vidí jako politické jednání vyznačující se až obsesivními představami o rozkladu společnosti či o národním potupení. Mobilizačními vášněmi fašismu podle něj jsou například drtivá krize, neřešitelná tradičním způsobem, nadřazenost povinností vůči skupině nad cokoli ostatní, ohrožení skupiny liberalismem či „cizáky“, historický úděl skupiny či správnost nasazení násilí ve prospěch skupiny. Národní zájmy a jakési velikášství, vyšší smysl konání ve prospěch společné věci je tedy pro fašistickou ideologii nadřazen i svobodám či právům jednotlivce. Konkrétně v ideologii Italského fašismu byl také často kladen velký důraz právě na Italskou historii, dříve mocné Římské impérium, jehož zašlou slávu mohl

---

<sup>18</sup> PAXTON, Robert O. *Anatomie fašismu* - s.8

podle Mussoliniho obnovit pouze a jedině opět silný a mocný stát, čemuž dle fašismu stojí v cestě liberalismus, změkčilost a také všudypřítomný "vnější nepřítel".

Oxfordský politolog Roger Griffin za ústřední mobilizační mýtus fašismu pokládá „*bezprostřední znovuzrození upadajícího národa*“. Fašismus vnímá jako „*antiliberalní, nadtřídní nacionalismus, ideologii s mnoha podobami, přizpůsobující se konkrétnímu historickému a národnímu kontextu, slibující konec degenerace způsobené liberalismem a radikální obnovu národního sociálního, politického a kulturního života*“.<sup>19</sup>

Označení ideologie za fašistické je poměrně dosti nekonkrétní a ne zcela jednoznačné. Někteří odborníci, razící užší vymezení považují za fašismus pouze Italské stoupence Mussoliniho, jiní takto označují i další režimy a organizace, které prosazují a vyznávají stejné hodnoty, jako fašismus Italský, jako jsou zejména rovnostářský kolektivismus, autoritativní a vůdcovský princip vlády, vypjatý nacionalismus, militarismus, kult modernity, mládí a síly. Jako fašistické režimy jsou tedy označovány například: Frankistický režim ve Španělsku (1939-1975), Ustašovská vláda v Chorvatsku (1941-1945), Slovenský štát (1939-1945), Salazarem založený portugalský „Nový stát“ (1933–1974), Dollfussův a Schuschniggův autoritativní režim v Rakousku (1933–1938) či Metaxasovo Řecko (1936–1941). Příklad Španělska a Slovenska je poněkud odlišný v tom, že se jednalo o režimy klerofašistické, kdy byla ideologie velmi provázána s katolickou církví, v případě slovenském dokonce v čele státu stál římskokatolický kněz Jozef Tiso.

V Česku byl fašismus nejvíce zastoupen dvěma skupinami. První z nich byla Národní obec fašistická, úspěšná krajně pravicová strana působící na našem území v meziválečném období. Jednalo se o nejvýznamnější krajně pravicovou stranu meziválečného Československa. Ve třicátých letech dokonce získala několik mandátů ve volbách a její zástupci zasedali v parlamentu. Druhou bylo hnutí Vlajka, které vzniklo z Klubu fašistického studentstva. Vlajka na rozdíl od Národní obce fašistické neměla nikdy zájem o vstup na tradiční politické pole, jakožto strana. Mezi těmito organizacemi byl také velký rozdíl členské základně. „*Zatímco členstvo Národní obce fašistické sestávalo především ze zemědělců, vlajkaři se formovali alespoň zpočátku z*

---

<sup>19</sup> GRIFFIN, Roger. *Modernism and Fascism* - s.98



pražských vysokoškolských studentů<sup>20</sup> prohlásil historik Vojenského historického ústavu Ivo Pejčoch.

Největší rozmach fašismu byl nepochybně koncem první poloviny 20. století, kdy se pod křídly této ideologie několik národů osamostatnilo a vyhlásilo prvně svou nezávislost. Často šlo o kolaborantské režimy s nacistickým Německem, které tímto získaly spojence v boji proti komunistickému Sovětskému svazu. Odkazy těchto prvních samostatných republik jsou však stále aktuální, a jedná se o leckdy politicky velmi kontroverzní téma, jak se ukázalo například při současné krizi na Ukrajině, kdy je krajně pravicovou scénou vyzdvihován odkaz Stepana Bandery, který je zejména ze strany Ruska označován za fašistu, zatímco ukrajinští nacionalisté v něm vidí bojovníka proti Ruské nadvládě a bojovníka za samostatnou Ukrajinu. Obdobně kontroverzně je leckdy vnímán i odkaz Jozefa Tisa, kterého slovenští nacionalisté vnímají jako osvoboditele Slovenska od nadvlády Čechů, nikoliv jako kolaboranta s nacistickým režimem.

## 7.2. Nacismus

Původ slova nacismus lze dohledat ve slovech nacionální a socialismus neboli názvu politické strany jako Národně socialistická německá dělnická strana (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei) známá více pod zkratkou NSDAP, jejímž členům se zkráceně říkalo a říká nacisté. Jak již bylo řečeno, fašismus se s nacismem v lecčems protíná, vyznává množství společných hodnot, jakožto například rovnostářský kolektivismus, autoritativní a vůdcovský princip vlády, vypjatý nacionalismus, militarismus, kult modernity či kult mládí a síly. Vůdčí osobnost německého nacismu Adolf Hitler se také v Fašistickém modelu zhlédl, inspiroval a často i kopíroval. O vzoru v Mussolinim se Hitler vyjadřoval naprosto neskrývaně, mněl ve svém Mnichovském bytě i jeho bystu. Také odkaz na historii, slavné předky silný stát jako protiklad proti slabé demokracii či komunismu je s fašismem srovnatelný. Nacismus se však oproti fašismu více zaměřuje na národ jakožto rasu. Jinými slovy nacismus je přímo spjatý s myšlenkou rasismu a antisemitismu. Ústředním pramenem nacismu je Hitlerův manifest *Mein Kampf*, ve kterém formuloval své myšlenky, názory a představy. Německý nacismus je navíc spjatý s pangermánstvím a antislovanstvím. Ve své podstatě jeho ústřední myšlenka hlásá a

---

<sup>20</sup>Prvorepublikoví fašisté se inspirovali Mussoliniho Itálií. *Česká televize* [online]. [cit. 2014-12-07]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/135226-prvorepublikovi-fasiste-se-inspirovali-mussoliniho-italii/>

prosazuje dominantní pozici germánské rasy a národa, která musí skrze rasovou čistotu vybudovat mocnou říši, aby byla schopna prosazovat své zájmy a potřeby. Rasová čistota národa je neoddělitelná a nezpochybnitelná. Antisemitismus a rasismus jsou svou obsáhlostí vhodnější k samostatnému rozboru, což učiníme v následujících kapitolách. Nacismus v českých zemích byl zastoupen kolaborantskou vládou Protektorátu Čechy a Morava. Odkaz nacismu je dnes patrný u pravicových extremistů ve formě neo-nacismu a nacionalismu.

Důležitým a společným bodem je otázka prostředí, které stálo na počátku vzestupu obou výše zmíněných ideologií. Většina historiků se shoduje na tom, že se jednalo o vyústění dlouhotrvající krize, na jejímž počátku byla v případě Německa pozice poraženého v První světové válce. Na základě Versailleské mírové smlouvy (která byly Německu podána formou ultimáta) bylo Německo nuceno platit vítězným stranám Dohody (zejména Anglii a Francii) nemalé válečné reparační. Zároveň bylo Německo nuceno vzdát se svých zámořských kolonií a velmi podstatně byla omezena možnost budování armády. Konkrétně šlo o omezení stavu armády, zákaz generálního štábu, omezení počtu tanků a výtlaku lodí, zákaz letectva a ponorek a také stanovení minimální doby, po které mohou důstojníci a vojáci sloužit u armády.<sup>21</sup> Tato mírová smlouva připisovala zodpovědnost za vznik války jen a pouze Německu. Je zřejmé, že necitelná politika vítězných mocností v kombinaci s krachem na americké burze, který odstartoval Velkou hospodářskou krizi v roce 1929 stál za koncem Výmarské republiky. Frustrovaným a poníženým Němcům pak mohl Hitler představit svou vizi velkého a silného národa, který bude prosperovat, a ukončí další dehonestaci vyvolené rasy. Nástup fašismu byl v mnohém podobný, ačkoliv na konci války stála Itálie na straně vítězné. Země nebyla příliš industriálně a ekonomicky vyspělá, navíc po válce nezískala územní zisky, které si nárokovala. Výše jmenované faktory je nutno brát v kontextu tehdejší doby a poměrů a navíc je věcně propojit s vžitým antisemitismem.

---

<sup>21</sup> Versailleská smlouva. *Wikipedia* [online]. [cit. 2014-12-07]. Dostupné z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Versaillesk%C3%A1\\_smlouva](http://cs.wikipedia.org/wiki/Versaillesk%C3%A1_smlouva)

### 7.3. Neonacismus a autonomní nacionalisté

Neonacismus se od nacismu liší především v časové vymezení. Neonacisté se začaly formovat logicky až po skončení druhé světové války, a jejich ideologie se k té nacistické více či méně otevřeně odvolává. Není už striktně daná idea pangermanismu a nadřazená panské rasy (především u neněmeckých neonacistů), avšak nadále je zůstávají typické znaky ideologie - populismus, antisemitismus, rasismus, xenofobie, antidemokratické postoje, homofobie, militarismus a další. Neonacisté se radikálně vymezují proti levicovým, hlavně krajně levicovým politickým subjektům a také anarchistům. V poslední době je také velmi častá radikální kritika multikulturalismu a přistěhovalecké politiky. V současnosti neexistuje žádný stát, kde by u moci byla organizace hlásící se k neonacistickým myšlenkám. Při konfliktu na východě Ukrajiny v roce 2014 však bylo často poukazováno na propagaci neonacismu ze strany dobrovolnických brigád na straně Ukrajinské armády. Zejména se hovořilo o Azovské brigádě, jejíž příslušníci mají ve znaku tzv. Vlčí hák (viz. příloha č.1 - extremistická symbolika). Tito vojáci byli nafoceni například s hákovými kříži a runami SS na helmách a pod.<sup>22</sup> Myšlenky neonacistů mnohdy odkazují nejenom na Hitlera, ale také na jeho kritiky, kteří nesouhlasili s odklonem od dělnického charakteru nacistické organizace, například hnutí „*ideologie revolučního národního socialismu. Ten již ve dvacátých a třicátých letech pod vedením bratrů Strasserových kritizoval Hitlera za opuštění původně dělnického charakteru nacistického hnutí a za jeho spolupráci s velkokapitálem a s aristokracií.*“<sup>23</sup> V průběhu 90. let 20. století můžeme vidět odklon neonacistů od centrálně organizovaných spolků, které jsou pro bezpečnostní aparát snadněji infiltrovatelná a sledovatelná. V Německu, Rakousku a posléze i dále ve světě vznikají odnože takzvaných Autonomních nacionalistů. Oproti předchozím skupinám opouštějí uniformní, již příliš zprofanovaný vzhled holých lebek s vysokými boty a bombery, které na ulicích šlo pouze s těží přehlédnout. Namísto toho si nacionalisté převzali prvky z jiných kultur, jako třeba sportovní oblečení, graffiti a především decentralizovanou strukturu lokálních organizací na principu leaderless resistance. Také už přestala platit zavedená teze, že se jedná o nevzdělanou mládež ze slabších sociálních poměrů. „*Pro německou policii bylo*

---

<sup>22</sup> German TV Shows Nazi Symbols on Helmets of Ukraine Soldiers. *NBC NEWS* [online]. 9.9.2014 [cit. 2014-12-28]. Dostupné z: <http://www.nbcnews.com/storyline/ukraine-crisis/german-tv-shows-nazi-symbols-helmets-ukraine-soldiers-n198961>

<sup>23</sup> MAREŠ, Miroslav. Autonomní nacionalisté. [online]. 28.1.2010 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: <http://virtually.cz/archiv.php?art=19384>

*překvapením, když po nepokojích v Hamburku zjistila, že se u autonomních nacionalistů z valné části nejedná o žádný lumpenproletariát. Naopak jsou to často relativně dobře vzdělání a zabezpečené mladí muži a ženy ze střední třídy. Jsou agresivní a u autonomních nacionalistů nacházejí sebeuplatnění. Násilné masové střety s policií a s protivníky z řad levicových autonomů berou jako hobby a adrenalinový sport, jenž navíc může do budoucna přispět k požadovanému znovunastolení nacionálně socialistického režimu v jejich otčině.*"<sup>24</sup>. Ačkoliv se na akcích lehce zvýšil počet žen, nadále se primárně jedná o spíše šovinistickou záležitost. Nacionalistické ženy a i organizace spíše poskytují jakousi oporu a podporu hlavní a nejdůležitější část hnutí - muže. Ženská část je nadále tvořena primárně partnerkami nacionalistů, které svým partnerům poskytují potřebný servis.

Tradičním prvkem neonacistické a pravicové extremistické scény byla a doposud i zůstává extremistická hudební produkce. Ačkoliv tento trend se zdá v současné době poněkud upadá oproti konci 20. století, kdy uzavřené hudební produkce a koncerty byly vnímány jako jedny z hlavních míst pro setkávání pravicových extremistů. Na tyto akce se také velmi zaměřovaly orgány policie, kdy měly velké problémy nejenom v samotném záznamu produkce v často soukromém a uzavřeném objektu, ale následně také v dešifrování textu písní, který i když byl srozumitelný, byl mnohdy nejednoznačný, a na jeho základě se ne vždy podařilo účastníky z čehokoliv obvinít. Během produkce však často dle dostupných záznamů docházelo (pravděpodobně pod vlivem alkoholu) k hailování a provolávání neonacistických pokřiků a hesel.

Namísto již zmiňovaných uniforem skinheadů (viz kapitola 7.4 ) je v současné nacionalistické společnosti větší rozpětí charakteristického "dress-codu". Jednou z možností je jakási černá móda, dlouhé kabáty, často i černé vázanky, představující jakousi "slušnou alternativu" oproti neupraveným anarchistům. Další možností je military - sportovní styl, reprezentující dnes již větším množstvím výrobců oblečení. Ať již původní, dnes již poněkud opuštěný Thor Steinar, tak i další značky oblečení jako Pitt Bull, Grasel, Yakuza a další. Všeobecně nejznámější je první jmenovaná značka Thor Steinar, založená v Německu v roce 2002. Oblečení budilo od počátku kontroverze, ačkoliv nikdy neprezentovalo přímo žádný z například v Německu výslovně zakázaných symbolů. S odborníky však v jistém slova smyslu maximálně výrobci "hráli na schovávanou", když do

---

<sup>24</sup> MAREŠ, Miroslav. Autonomní nacionalisté. [online]. 28.1.2010 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: <http://virtually.cz/archiv.php?art=19384>

motivů na oblečení skrývali různé narážky, symboly, runové kombinace, ze kterých se dala s trochou snahy dešifrovat jakási "závadná" myšlenka. Nutno však podotknout, že šlo mnohdy o velmi neurčité a náhodné spojitosti, jako například že samotný název Thor Steinar může odkazovat kromě severské mytologie, která byla nacismem často zneužívána, též na SS-Obergruppenführera Felixe Steinera, držitele mnoha vojenských vyznamenání včetně Rytířského kříže železného kříže s dubovými ratolestmi a meči nebo Německého kříže ve zlatě. Jindy se například v katalogu této značky objevila modelka, která měla na své ruce viditelně vytetovaný nápis "14 words", což je termín spjatý s bílými nacionalisty a jedná se o čtrnáctislovný slogan, který formuloval David Lane - "Musíme zajistit existenci našeho lidu a budoucnost pro bílé děti". I samotný znak této firmy se byl předmětem soudního zkoumání. Původní znak byl tvořen dvěma runami, konkrétně runou Teiwaz a runou Suwolo (viz Extremistická symbolika - Příloha č.1). Zmíněná runa Suwolo je známá v dvojité kombinaci jako symbol nacistických elitních jednotek SS, které jsou zodpovědné za nespočet válečných i genocidních činů. V průběhu sporů byl znak změněn, na nový znak - runu Gebo a dvě tečky, v žargonu též označovaný jako "piškvorky". Braniborský soud však neshledal na této symbolice nic trestného, a používání této značky dále umožnil. Společnosti se několikrát od jakékoliv politické či extremistické ideologie zřekla, a ortodoxní ultrapravicoví jedinci se sami od firmy distancovali poté, co majoritní podíl přešel do rukou muslimského vlastníka.<sup>25</sup> Ani české právo tedy pochopitelně nevymezuje žádnou značku oblečení, či symboly které by byly v souvislosti s oblečením trestné, musel by být dokázán přímý záměr nositele těchto symbolů tímto podporovat či propagovat tímto hnutí směřující k potlačení práv a svobod jednotlivce (viz Příloha č.1).

#### **7.4. Skinheads**

Ačkoliv většina laické veřejnosti považuje Skinheads za extremistickou, nebo neonacistickou organizaci, je potřeba "pravé a původní" skinheady vnímat poněkud odlišně, ačkoliv dodnes i mezi neonacisty samotnými v tomto označení bývá velká nejednotnost. Kořeny skinheads lze lokalizovat počátkem 60. let dvacátého století ve Velké Británii. Přistěhovalci z bývalých britských kolonií (zejména z Jamajky a Antil) si

---

<sup>25</sup> Značka oblíbená neonacisty je v arabských rukou. *Týden* [online].28.3.2009 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z:[http://www.tyden.cz/rubriky/zahranici/evropa/znacka-oblibena-neonacisty-je-v-arabskych-rukou\\_112069.html#.VLEgLyG9AA](http://www.tyden.cz/rubriky/zahranici/evropa/znacka-oblibena-neonacisty-je-v-arabskych-rukou_112069.html#.VLEgLyG9AA)

sebou přinesly svůj velmi chytlavý hudební styl – SKA a Reggae. V hudebních klubech se pak tato mládež zvaná Rude boys stýkala s místními hochy z dělnických rodin, kterým tento hudební styl učaroval, a přidali ho mezi své oblíbené kratochvíle – sledování fotbalu a pití piva. Dalším rysem byla neúcta k autoritám, pohrdání buržoazií a hrdost na příslušnost k pracující třídě. V průběhu šedesátých let ale světu dominovala jiná kultura – Hippies. Tito první skinheadi se právě proti tomuto kultu volné lásky, drog a zahálky ostře vyhraňovali jak názory, chováním tak i vzhledem. Kromě krátkých vlasů byly důležité těžké pracovní boty, džíny často doplněné kšandami, klasické kostkované košile nebo sportovní polokošile a klasické armádní letecké bundy do pasu – tzv. bomber. Tato uniforma měla své opodstatnění. Pracovní byly obvyklou obuví dělníka v tehdejších britských docích. Navíc těžká bota s okovanou špičkou byla vhodnou výbavou do každé fotbalové nebo hospodské bitky, které byly oblíbeným zpestřením skinheadské zábavy. Kostkované košile např. značek Ben Sherman či Fred Perry a krátké bundy s károvanou podšívkou Harrington patřily a patří k oblíbeným britským druhům oblečení, letecké bundy byly levně k dostání v každé vojenské výprodeji, a navíc i ne zrovna příliš maskulinní, často velmi mladý jedinec díky jejím širokým ramenům vypadal hned o něco hrozivěji. Ohledně kšand se traduje, že byly nezbytnou proprietou z toho důvodu, že v dělnických rodinách se často dědilo oblečení po sourozencích, a vytahané džíny po větším bratrovi by bez kšand prostě nedržely... Kdybychom měli tuto tehdejší subkulturu nějak politicky zařadit dle současných měřítek, tak vzhledem k zaměření na dělnickou mládež bychom mířily spíše vlevo od pomyslného středu, avšak toho času bylo hnutí veskrze apolitické a rozhodně velmi rasově tolerantní – velká část (zejména imigrantů ze zemí Commonwealthu) měla černou barvu kůže. To, co hýbalo touto subkulturou namísto politiky, byla v první řadě hudba, doplněná pivem a fotbalem nebo boxem. Zejména hudba byla a dosud je nejdůležitějším určujícím faktorem nejenom skinheads, ale i jejich pozdějších pravicových odnoží. První náznaky rasové nesnášenlivosti se objevili teprve koncem 60. let. Příčiny lze jednoduše hledat v ne zrovna růžové ekonomické situaci Velké Británie a přílivem další vlny emigrantů z bývalých kolonií – zejména z Pakistánu, jejichž nabídkou levné pracovní síly se cítili tradiční místní zaměstnanci ohrožení. Zde lze zaznamenat první zmínky o organizovaných výpadech band skinheadů vůči skupinám např. Pákistánců. Nelze však mluvit o rasové nesnášenlivosti ve smyslu dominance bílé rasy nad všemi ostatními, jelikož se těchto akcí svorně účastnili černí skinheadi po boku těch

bílých. Jednalo se tedy spíše o projevy sociální frustrace, nežli rasové nesnášenlivosti.<sup>26</sup> Počátkem 70. let se začali skinheadi z ulic vytrácet a zdálo se, že se jednalo pouze o jednogenerační záležitost, podobně jako všechny ostatní tehdejší „módní“ trendy. Pro SKA a Reggae kapely se začali od skinheadů přiklánět k rastafariánství a do roku 1976 skinheadi téměř přestali existovat.

V této době na tom Británii opět nebyla ekonomicky příliš dobře a vzniká nové rebelující hnutí Punk, které svým způsobem vzkřísí myšlenku skinheads a dá vzniknout její nové generaci. Většina zástupců první generace tuto omladinu příliš neuznává, protože Punk je oproti jejich pojetí přeci jenom velmi netradiční, což je proti jejich hodnotám. Další třecí plochy mezi Punkáči a skinheady jsou zejména v otázce užívání drog, a k následné orientaci punkáčů směrem k anarchistům a extrémní levici. Skinheadům, kteří k levici a anarchismu inklinují se říká Red Skins, poznají se často podle rudých bund nebo tkaniček v botách a v určité míře jsou zastoupeni do dneška. Na přelomu 70. a 80. Let začíná hrát velká spousta Punkových kapel jako Sham 69, The Business vzniká první typicky skinheadský hudební styl – Oi! Toto slovo je zkomoleninou pozdravů Hi! a Ahoj, který se zdomácněl zejména u Londýnské dělnické třídy a do hudebního světa ho vnesla skupina Cockney Rejem ve skladbě Oi!Oi!Oi! – rychlém jednoduchém punku, který se stal základním rysem tohoto stylu. Rokem 1978 můžeme datovat odštěpení větve skinheads, kteří se na rozdíl od ostatních necítí politicky vyhranění, a původní tradicionalismus a patriotismus přemění v nacionalismus a rasismus vyhraněný vůči všem přistěhovalcům, kteří v jejich očích ohrožují jejich postavení jako bílého tradičního dělníka. Nejdominantnější postavou těchto tzv. White-Power(WP) skins je frontman skupiny Skrewdriver Ian Stuart Donaldson.<sup>27</sup> Tato kapela původně hrála tradiční Punk Rock, postupně se však v textech začali čím dál tím více zmiňovat myšlenky ohledně nespravedlnosti třídního postavení, přístupu vlády až k slovním hříčkám a provokacím jako např. sláva vítězství či zpěvu o hrdinech, kteří ve jménu dobra zemřeli a umrzli v tažení na Rudé náměstí. Ian Stuart se také politicky angažoval. V roce 1979 založil politickou stranu White Noise, o dva roky později přejmenovanou na klub Blood & Honour (Krev a čest

---

<sup>26</sup> Pravda o skinheads: žádní andělé, ale ani čistokrevní rasisti. *IDNES.cz* [online]. 20.9.2008 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/pravda-o-skinheads-zadni-andele-ale-ani-cistokrevni-rasisti-p4m-/zpr\\_archiv.aspx?c=A080918\\_165208\\_kavarna\\_bos](http://zpravy.idnes.cz/pravda-o-skinheads-zadni-andele-ale-ani-cistokrevni-rasisti-p4m-/zpr_archiv.aspx?c=A080918_165208_kavarna_bos)

<sup>27</sup> Ian Stuart Donaldson and a legacy of hate. *Channel 4 news* [online]. 24.8.2014 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: <http://www.channel4.com/news/ian-stuart-donaldson-a-legacy-of-hate>

bylo heslo na opasku Hitlerjugend). V té době začal též kontakt s britskou Nacionalistickou frontou. Velká část druhé generace skins se nechala na této ultrapravicové vlně odnést. Politické krajně pravicové strany po celém světě vidí v mladých skinheadech své nové úderné oddíly nahánějící svým drsným vzhledem strach svým nepřátelům a lákající jako smečka spoustu nesebejistých mladých chlapců, toužící po uznání v rámci silného kolektivu. Silné základny si neonacistické odnože skinheadů najdou zejména v USA, kde převzou pozice po Ku-Klux-Klanu a v německu, kde měl Národní socialismus své historické kořeny. Tradiční apolitičtí skins se toto snažili napřed ignorovat, avšak sílící WP skins velmi negativně ovlivňovali mínění veřejnosti ohledně skinheads, nemaje pochopitelně tušení o odlišnostech v rámci celého hnutí. Čím častěji docházelo k incidentům, kdy na koncertech tradičních, nepolitických skinheadských kapel začali nazi-skins zvedat pravice, heilovat a následně i útočit na všechny jiné barvy pleti, tím více to tyto skupiny nutilo k veřejné deklaraci, že s tímto konáním nesouhlasí a stojí proti fašizujícím skupinám. V roce 1986 vznikli S.H.A.R.P., neboli Skinheads Against Racial Prejudice.<sup>28</sup> Vznik této odnože velmi propagovala například Oi! skupina The Oppressed, která z New Yorku zpět do Anglie rozšířila dnes globální logo SHARP – obrázek přilby antického řeckého válečníka s písmeny v kokardě. Tento symbol označoval a dodnes se používá při koncertech a akcích, kde organizátor jasně proklamuje, že neonacisté zde nejsou vítáni. SHARP skins také často vyhledávají přímé bojůvky s nazi-skinny, což již mnohonásobně vedlo k ozbrojeným incidentům a též vraždám. Tak trochu stranou se snaží stále zůstat skupina tzv. tradicionálů, která vehementně stojí mimo jakékoliv politické proudy, za což sklízí negativní reakce v rámci subkultury jak od WP skins, tak od SHARP i RED skins a ostatních. Dnešním pohledem působí tito zastánci tradiční hudby jako poněkud výstředně oblečení posluchači SKA a reggae, kteří všem musí na setkání vysvětlovat historii hnutí, nebo se „za svou myšlenku“ musí poprat. Mezi všemi skinheady napříč vyjma krajní pravici se však nese myšlenka, že vzhledem k všeobecnému povědomí veřejnosti, nacisté skinheadům ukradli a znásilnili jejich hnutí.

Ultrapravicoví skinheadi jsou ze všech odnoží ti nejorganizovanější a také nepochybně nejnebezpečnější. Organizace Blood & Honour se stala jakousi decentralizovanou skupinou, k jejichž myšlenkám a posláním se připojují odnože v mnoha

---

<sup>28</sup> BASTL, Martin. S.H.A.R.P. – Skinheadi proti rasovým předpoklům. *CEPSR* [online]. [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=74>



zemích. Její ozbrojeným křídlem pak je organizace nazývané Combat 18. Tito ultrapravicoví extrémisté, většinou dobře organizovaní na bázi paramilitantních skupin, před veřejností a médii se pokud možno skrývají a jejich činnost se dá zařadit jako teroristická. Typické akce těchto skupin útoky na politické odpůrce, menšiny (přistěhovalce, Romy ...) v poslední době však také na orgány státní moci. Dá se říci, že podobným pravicovým teroristou „na volné noze“ byl i norský atentátník Anders Breivik. V průběhu druhé poloviny devadesátých let se postupně začal typický neonacista čím dál tím odlišovat od tradičního skinheada. V dnešní době je už skutečně pouze veliká náhoda narazit na ultrapravicového radikála, který by byl oblečen ve stylu tradičních skinheadů. Neonacisté se vzdali zejména tradičních značek jako Fred Perry, Lonsdale a to z různých pochopitelných důvodů - např. zakladatel první jmenované značky, Wimbledonský vítěz byl původně žid, boxerské vybavení druhé značky nosilo stále více černých boxerů a navíc se tato značka vůči těmto svým uživatelům vyhranila reklamní kampaní, ve které říkali, že mají rádi všechny barvy... Vzhledem k často ne zrovna vysokému intelektu zastánců této myšlenky, někteří toto dodnes nepochopili, a hrdě si na demonstracích vykřikují protižidovská hesla s v tričku s logem od židovského tenisty a podobně. Trička Lonsdale byla údajně populární také z toho důvodu, že když si je majitel vzal pod bundu se zipem, který vhodně přirozepl, mohla být z nápisu na hrudi vidět pouze písmena NSDA - což už je pouze krůček k dokončenému názvu Hitlerovy strany NSDAP.

Hnutí skinheadu do naší země přišlo až se zpožděním a to teprve v druhé polovině 80. let společně s prvními naježenými kohouty hnutí Punk. Punkeři spolu se Skinheady a anarchisty měly společného nepřítele – komunistický režim. Hnutí bylo naprosto živelné, a zpočátku zejména velmi zmatené, tedy bez politických cílů. Myšlenky WP skins k nám pronikali zejména ze sousedního Německa, a koncem 80. let se české skinheadská scéna točila zejména kolem skupiny Orlík.<sup>29</sup> V kapele hrál v té době již známý herec David Matásek a lídr skupiny byl jeho kolega Daniel Landa. Skupina se jakýmsi způsobem pohybovala mezi Oi!, White Power a vlasteneckou orientací, avšak nikdy se nepřikláněla ani náznakem k neonacismu. Tento pomyslný mantinel však nebyl už tolik svatý pro spoustu jejich posluchačů, kteří po koncertech Orlíku pochodovali ulicemi. Neonacistické

---

<sup>29</sup> Subkultura skinheadů prošla vývojem, rasisté z ní zmizeli. *IDNES.cz* [online]. 6.3.2009 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/subkultura-skinheadu-prosla-vyvojem-rasiste-z-ni-zmizeli-pne-/zpr\\_archiv.aspx?c=A090306\\_165420\\_kavarna\\_pei](http://zpravy.idnes.cz/subkultura-skinheadu-prosla-vyvojem-rasiste-z-ni-zmizeli-pne-/zpr_archiv.aspx?c=A090306_165420_kavarna_pei)

křídlo skinheadů se velmi rychle stalo na české scéně dominantním, a nevyhraněnou skupinu Orlik nahradily jiné, o poznání tvrdší – Vlajka, Buldok (později Wolfheart), Excalibur (dříve Diktátor, nyní Desolate), Beowulf a Agrese 95, později velmi aktivní Conflict 88 a Impérium. Stejně jako v zahraničí tato vyhraněnost znamenala stáhnutí se z veřejného prostoru, koncerty pouze na uzavřených akcích a podobně..

Teprve se zpožděním v průběhu 90. let u nás začali po vzoru zbytku světa vznikat odnože tradičních skinheadů – tradičních, SHARP, RED skins atd. a hrát nepravice skinheadské kapely jako The Riot, Pilsner Oiquell, Operace Artaban. Také se teprve se zpožděním objevovali např. kapely SKA. Dnes je situace v ČR ve své podstatě obdobná zbytku západní a severní Evropy. Klasičtí skinheadi jsou veřejností často kvůli svým hlasitějším pravicovým odnožím přehlíženi, avšak jejich charakteristický uniformní vzhled je už navždy s extrémně pravicovými uskupeními spjat. Dalo by se však říct, že Skinheads jako takoví jsou v podstatě mrtvá subkultura, zastoupená pouze jednotlivci, nepředstavující žádné riziko pro společnost a více méně bez spojitosti s extremistickým prostředím. Spíše by se tedy dalo označit za jakési poněkud retro oblékání a poněkud zvláštní, nemasový a alternativní kulturní styl života.

## 7.5. Ultrapravice v ČR

Jak již bylo napsáno v kapitole 7.4., česká ultrapravicová scéna vznikla na základě hnutí skinheads, počátkem 90. let 20. století. Ačkoliv se v některých materiálech na tuto skinheadskou tradici dosud odvolávají i současní autonomní nacionalisté („Autonomní nacionalisté Kostelec u Křížků, kteří měli letáky se zobrazením skinheada a nápisem "Český plešky", což odkazovalo na českou skinheadskou hrdost. Skinheadské obrázky z minulosti částečně přebrali do své propagandy i Autonomní nacionalisté Hustopeče-Kurdějov"<sup>30</sup>), lze toto chápat pouze tak, že svou transformaci po německém stylu a zřeknutí se skinheadské minulosti sami dostatečně nepochopili. Zbytek krajně pravicového hnutí je spíše transformováno po zmiňovaném německém vzoru autonomních nacionalistů. Hnutí, organizace a uskupení v tomto výčtu jsou výčtem nejaktivnějších či nejvíce známých subjektů na české ultrapravicové (nejenom extremistické, ale také radikalistické)

---

<sup>30</sup> MAREŠ, Miroslav. Autonomní nacionalisté. [online]. 28.1.2010 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: <http://virtually.cz/archiv.php?art=19384>

scéně, zahrnující jak politické strany, registrované spolky a organizace tak i neregistrované ultrapravicové "zájmové skupiny" a spolky.

### 7.5.1. Nejvýznamnější subjekty ultrapravicové scény v ČR

**Sdružení pro Republiku - Republikánská strana Československa a Republikáni Miroslava Sládka** - Nejvýznamnější polistopadová extremistická strana, mezi lety 1992 - 1998 zastoupena v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Strana se ve svém programu a ve vyjádření jejích představitelů, zejména předsedy Miroslava Sládka často radikálně vymezovala vůči Romům, imigrantům, poměrům ve státě, účasti v mezinárodních aliancích, zejména NATO. Předseda Sládek také dvakrát neúspěšně kandidoval na post prezidenta ČR. Strana získala také určité zastoupení v komunálních volbách. Kromě agresivních a rasistických výroků poslanců, zejména na účet Romů byl nejvíce viditelným nástrojem strany obstrukce při zasedání Parlamentu. Rozpuštěna rozsudkem Nejvyššího správního soudu v květnu 2013 z důvodů že strana nesplnila svou zákonnou povinnost a nedoložila Poslanecké sněmovně finanční výroční zprávy. V průběhu celé existence se od strany oddělilo několik frakcí, žádná z nich však nezaznamenala větší úspěch.

**Republikánská mládež** - občanské sdružení, fakticky podřízené SPR-RSČ, založeno v roce 1998, předsedou Martinem Zbelou. Ten byl v sám v předsednictvu a také vedl sekretariát Republikánů a přispíval do partajních novin Republika. Dalšími aktivními členy byli mimo jiné například Tomáš Kebza a Jiří Štěpánek, později všichni aktivní v Dělnické straně. Sdružení mělo v programu prosazovat národní zájmy a hájit suverenitu. *„Hodlá prosazovat důsledné hájení národních zájmů, tj. suverenitu země, zbavené politické závislosti na velmocích a nadnárodních institucích. RM odmítá vstup do nadnárodních organizací, jako je NATO a EU. Vyjadřuje důvodnou obavu, že “vstupem do těchto organizací ztratíme podstatnou část naší státní suverenity. Požadujeme vyhlášení neutrality země a vybudování profesionální armády...Odmítáme současnou nevěrohodnou transformaci a odnárodňování majetku ve prospěch zahraničních společností. Důrazně*

*odmítáme jakékoliv snahy, at' již domácích kolaborantů nebo bývalých sudetských Němců, o zrušení Benešových dekretů*”<sup>31</sup>

Sdružení bylo soudem v roce 2002 rozpuštěno s odůvodněním, že politickou činnost přísluší vykonávat pouze politickým stranám, nikoliv občanským sdružením.

**Národní strana** - zařazení mezi ultrapravicové subjekty je sice podle některých autorů sporné<sup>32</sup>, ale vzhledem ke kontroverzím a politickému pozadí do výčtu radikálních pravicových subjektů patří. Tato politická strana byla založena v roce 2002 a od založení do roku 2009 byla předsedkyní strany Petra Edelmannová, která byla zároveň i nejviditelnější osobou strany. Jako osobou, která stranu ovládala byl také často označován Tomáš Sedláček<sup>33</sup>. Ačkoliv se strana hlásila k národně-konzervativní orientaci a euroskepticismu, a také k odkazu Národní strany vedené Palackým a Riegrem (tzv. Staročeši), založila tato strana v roce 2007 takzvanou **Národní gardu**. Neozbrojená, dobrovolnická organizace fungující na vojenském principu přitáhla značnou mediální pozornost. Národní gardě se pochopitelně věnovala i BIS, která ji však označila za pouhou virtuální organizaci, která nemá žádnou reálnou sílu ani váhu.<sup>34</sup> Největším výsledkem tak nepopíratelně bylo přitáhnutí pozornosti ke své zakládající straně. Proklamovaná veřejná přísaha gardistů na Václavském náměstí k 28. říjnu 2008 se tak nikdy neuskutečnila. Nutno podotknout, že garda se nikdy nehlásila k neonacistickým myšlenkám, spíše se deklarovala jako doplněk k IZS použitelný v případě živelných či jiných pohrom, kdy měli pomáhat občanům v nouzi. Za svou existenci uspořádali několik tzv. "Spanilých jízd" do sociálně vyloučených lokalit, kde měli za cíl pomáhat ohroženým občanům.<sup>35</sup> Aktivity gardy postupně ustaly v průběhu roku 2009, s tím jak vyschl přísun prostředků z mateřské Národní strany. Značné kontroverze vzbudila snaha zástupců strany popírat a relativizovat fakt, že v případě Nacistického tábora v Letech, kde byli za II. světové války vězněni

---

<sup>31</sup> MAREŠ, Miroslav. Zahraničně-politické koncepce české krajní pravice. *CEPSR* [online]. 2000 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=132>

<sup>32</sup> DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. *Extrémismus, rasismus a antisemitismus* - s.35

<sup>33</sup> Extremistická Národní strana se topí v dluzích. Hrozí jí i zánik Zdroj: [http://zpravy.idnes.cz/extremisticka-narodni-strana-se-topi-v-dluzich-hrozi-ji-i-zanik-ps3-/domaci.aspx?c=A090614\\_205628\\_domaci\\_dp](http://zpravy.idnes.cz/extremisticka-narodni-strana-se-topi-v-dluzich-hrozi-ji-i-zanik-ps3-/domaci.aspx?c=A090614_205628_domaci_dp) *IDNES.cz* [online]. 15.6.2009 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/extremisticka-narodni-strana-se-topi-v-dluzich-hrozi-ji-i-zanik-ps3-/domaci.aspx?c=A090614\\_205628\\_domaci\\_dp](http://zpravy.idnes.cz/extremisticka-narodni-strana-se-topi-v-dluzich-hrozi-ji-i-zanik-ps3-/domaci.aspx?c=A090614_205628_domaci_dp)

<sup>34</sup> VÝROČNÍ ZPRÁVA 2008. *BIS* [online]. [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://bis.cz/n/2009-08-31-vyrocn-zprava-2008.html>

<sup>35</sup> SMOLÍK, Jakub. Národní garda: krátký příběh. *Rexter* [online]. 5.5.2011 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/narodni-garda-kratky-pribeh/2011/05/05/>

Romové nešlo o případ holocaustu.<sup>36</sup> V lednu 2005 se NS spojila v tzv. Národní pětku (Národní strana, Republikáni Miroslava Sládka, Národní sjednocení, Dělnická strana a České hnutí za národní jednotu). Koalice se však rozpadla kvůli sporům s DS.<sup>37</sup> Národní strana šla do voleb sama, podpořena Sládkovými republikány a řadou členů Českého hnutí za národní jednotu. Celkem získala 9 341 (0,17 %) hlasů. Dne 17. srpna 2011 její činnost na návrh vlády pozastavil Nejvyšší správní soud a 15. května 2013 ji definitivně rozpustil.

**Blood and Honour Bohemia / Combat 18** - Blood and Honour je českou odnoží neonacistické organizace, kterou založil zpěvák Britské nazi-skinheadské skupiny Skrewdriver v roce 1987. Jméno Blood and Honour je zvoleno podle hesla a nápisu na opasku Hitlerjugend (krev a čest). Stejně se jmenuje i jedna skladba Skrewdriveru. Česká pobočka začala být aktivní v roce 1996, a hlavní náplní činnosti byla především informační kampaň spojená s hudební produkcí neonacistických, pravicově extremistických a "White power" kapel<sup>38</sup>. Ačkoliv se podle některých odborníků tato organizace z veřejného prostoru stáhla, a působila pouze skrze internetové prostředí, podnikly detektivové ÚOOZ 27. března 2012 rozsáhlou razii právě na členy Blood and Honour Bohemia, a 9 osob obvinili ze založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka<sup>39</sup>. Combat 18 je militantní odnož této organizace, která má za cíl přímý boj a teroristické akce ve jménu neonacistické ideologie. Původně působili členové Combat 18 jako ochranka na akcích Britské krajní pravice. Číslovka 18 je populární v neonacistické terminologii, odkazuje na iniciály Adolfa Hitlera pořadím písmen v anglické abecedě. Web stránky české odnože Blood and Honour/Combat 18 byly v roce 2008 zablokovány americkou FBI, jelikož se na nich objevili teroristické výzvy a návody na výrobu zbraní.<sup>40</sup> V Chebu se v průběhu listopadu 2007 objevili v ulicích letáky s odkazem na Combat 18

---

<sup>36</sup> Národní strana považuje kámen v Letech u Písku za Památník obětem. *Rozhlas.cz* [online]. 16.1.2006 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: [http://www.rozhlas.cz/zpravy/domaci/\\_zprava/217148](http://www.rozhlas.cz/zpravy/domaci/_zprava/217148)

<sup>37</sup> Kvůli Sládkovi vystoupila Dělnická strana z „Národní pětky“. *Hospodářské noviny* [online]. 28.5.2005 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://domaci.ihned.cz/c1-16223630-kvuli-sladkovi-vystoupila-delnicka-strana-z-narodni-petky>

<sup>38</sup> DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. *Extrémismus, rasismus a antisemitismus* - s.37

<sup>39</sup> Neškodní křiklouni?. *Policie ČR* [online]. [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/web-informacni-servis-zpravodajstvi-neskodni-kriklouni.aspx>

<sup>40</sup> FBI shuts down Czech neo-Nazi group web site. *Lancaster unity* [online]. 29.5.2008 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://lancasteruaf.blogspot.cz/2008/05/fbi-shuts-down-czech-neo-nazi-group-web.html>

vyzývající k rasovému boji.<sup>41</sup> Obě organizace, zejména pak C18 však nelze chápat jako organizovanou a řízenou skupinu s jakoukoliv hierarchií. Jedná se spíše o inspiraci, symboliku a maximálně samostatné buňky fungující na principu Leaderless resistance.

**Národní odpor** -nejaktivnější a nejmilitantnější neregistrovaná ultrapravicová extremistická skupina na české scéně. NO je fakticky synonymem pro neonacistickou scénu v ČR. Jako symbol NO slouží prapory v barevné trojkombinaci černá-bílá-červená, tzv. „barevný akord- schwarz-weiß-rot“. Jde o barvy vlajky a trikolory vilémovského císařství, které od roku 1933, jako říšské barvy, užívala také NSDAP. Vznik se datuje k roku 1998 s kořeny v pražské sekci Blood and Honour. Jedná se o o hnutí neregistrované u MV ČR, přesto jsou však jeho prapory a symboly často vidět na extremistických demonstracích, které pro odpor organizuje zejména registrovaná organizace **Mladí národní demokraté**, která oficiálně vznikla v září 2007.<sup>42</sup> Hnutí funguje také na decentralizovaném principu koncepce „odporu bez vůdce“(leaderless resistance), aktivista hlásící se k myšlenkám Národního odporu tak není vázán na centrální vedení, ale může útočit na systém na vlastní pěst. Boj má probíhat metodou městské guerillové války, jejichž cílem je vytvořit zóny a čtvrtě s co nejmenším vlivem s co nejmenším zastoupení imigrantů či jiných etnických skupin a bez fungování tzv. multi -kulti spolků. Samotné myšlenky odporu jsou však poněkud nejednotné, jelikož některá část jeho příznivců vyznává myšlenku pangermánství a českoněmeckého bratrství, zatímco jiná se vidí jako součást celosvětové sítě White power.<sup>43</sup> Za nepřátele skupiny jsou klasicky vnímání přistěhovalci, židé, Romové, komunisté i kapitalisté a anarchisté. Zejména na internetu jsou velmi aktivní, nově též pod heslem Svobodný odpor. Odkazují se mimo jiné na protektorátní kolaboranty.

**Autonomní nacionalisté** - lze považovat za aktuálně nejmodernější ilegální uskupení, stavějící na základě a myšlenkách Národního odporu, avšak na modernější, ještě volnější struktuře odporu bez vůdce, k nám se tento model dostal z Německa a Rakouska. Materiály autonomních nacionalistů byly nalezeny také při domovních prohlídkách odsouzených

---

<sup>41</sup> Letáky v ulicích Chebu vyzývaly k rasovému boji. *IDNES.cz* [online]. 16.11.2007 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/letaky-v-ulicich-chebu-vyzyvaly-k-rasovemu-boji-ftf-krimi.aspx?c=A071116\\_130617\\_krimi\\_pei](http://zpravy.idnes.cz/letaky-v-ulicich-chebu-vyzyvaly-k-rasovemu-boji-ftf-krimi.aspx?c=A071116_130617_krimi_pei)

<sup>42</sup> Mladí národní demokraté jsou registrovaní teprve od letošního září. *Česká televize* [online]. 9.11.2007 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/exkluzivne-na-ct24/4362-mladi-narodni-demokrate-jsou-registrovani-teprve-od-letosniho-zari/>

<sup>43</sup> DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. *Extrémismus, rasismus a antisemitismus* - s.37

pachatelů neznámějšího s extremisty spojovaného násilného trestného činu u nás, s tzv. Vítkovským žhářským útokem. AN fungují na území ČR v několika skupinách, které jsou autonomní, lokálního charakteru, početně nevelké a na sobě nezávislé. Tyto skupiny koordinují činnost nacionalistů v dané oblasti, informují skrze vlastní webové stránky o chystaných akcích, poskytují materiály, reporty z různých akcí apod. Organizační strukturu považují za škodlivou a brání se vytváření celostátních organizací. Za mnohem efektivnější strategii považují existenci početně malých buněk lokálně působících po celé republice, které spolu komunikují skrze své vůdčí osobnosti. Tento systém považují za těžko napadnutelný ze strany státní moci. Každá buňka tedy žije vlastním životem, sama plánuje a vede akce v daném regionu.<sup>44</sup>

**Resistance Women Unity (RWU)** je ženskou ultra pravicovou organizací. Vedle neonacistických hnutí, která jsou zastoupena převážně osobami mužského pohlaví, se na počátku nového tisíciletí vyprofilovalo i ženské hnutí. Do té doby ženy vystupovaly pouze jako jednotlivkyně na veřejných shromážděních Autonomních nacionalistů a tehdejší Dělnické strany. První oficiální ženskou organizací se tak stala v roce 2007 Supporter National Resistance – Women Side, která podporovala aktivisty z Národního odporu. Její činnost však po několika měsících skončila, protože jedna z jejích aktivistek byla označena za policejní konfidentku a celá skupina začala být vnímána neonacistickou scénou jako riziková a potenciálně infiltrovaná ze strany státních orgánů.<sup>45</sup> Téhož roku později vznikla odštěpením od Supporter National Resistance – Women Side nová skupina s názvem Resistance Women Unity (RWU). Založena byla převážně partnerkami českých neonacistů a je považována za ženskou odnož Národního odporu. Cílem RWU je podporovat neonacistické hnutí a zároveň naplnit tradiční roli matky, která vychovává děti k národnímu socialismu. Aktivity RWU směřují například k podpoře svobodných matek pořádáním nejrůznějších aktivit pro děti.<sup>46</sup>

**Dělnická strana** -krajně pravicová, radikální strana , profilující se jako národně-sociální, založena v lednu 2003. Předsedou byl zvolen Tomáš Vandas, někdejší tajemník

---

<sup>44</sup> VEJVODOVÁ, Petra. Autonomní nacionalismus, *Rexter* [online], dostupné z: <  
<http://www.rexter.cz/autonomni-nacionalismus/2008/11/01/>

<sup>45</sup> MAREŠ, Miroslav a kol. Krajní pravice a krajní levice v ČR, s. 149.

<sup>46</sup> MAREŠ, Miroslav a kol. Krajní pravice a krajní levice v ČR, s. 149.

Republikánů Miroslava Sládka.<sup>47</sup> Často byla vnímána jako jakýsi následovník této strany. Stěžejní témata, kterými se strana snažila zapůsobit na své potencionální voliče byli typické pro krajně pravicovou partaj - zastávání politiky proti přistěhovalcům, netolerantnost vůči homosexuálům či jiným menšinám, větší pravomoci pro policii, obnovení trestu smrti, vystoupení z mezinárodních organizací jako jsou EU a NATO a dle slovníku DS „konec pozitivní diskriminace Romů“ a dalších menšin. Kromě toho bylo v několika případech nápadně zřejmé, že se strana inspiruje u nacistické NSDAP. Jednalo se nejenom o národně-sociální téma v programu, ale také o symboliku ve znaku (ozubené kolo) či propagandistické materiály na demonstracích a shromážděních, které tu nacistickou přímo kopírovali (dělník s kladivem přes rameno...). Také založení Ochranných oddílů bylo více než pouze podobné nacistickým SA oddílům, které měly také chránit partajní mýtiniky. Nejlepším volebním výsledkem byl zisk celkem 3 mandátů v komunálních volbách v roce 2006, dva mandáty v obci Rokytnice v Orlických horách (Královéhradecký kraj) a jeden v obci Výsluní (Ústecký kraj)<sup>48</sup>. Mítinky a pochody strany byly často organizovány především do míst s početnou Romskou menšinou, čímž automaticky vzbudily velký ohlas na místě i v médiích. Ke straně byla přidružená také mládežnická organizace **Dělnická mládež** a vydávala stranické noviny **Dělnické listy**. Dělnické mládeži předsedal Martin Zbela, někdejší hlava Republikánské mládeže. 17. února 2010 rozhodl Nejvyšší správní soud o rozpuštění Dělnické strany, jelikož dle rozsudku shledal zjevné napojení na neonacistický Národní odpor, zejména v personální stránce, symbolice a přebírání textů mezi těmito uskupeními.<sup>49</sup> Přímou nástupnickou stranou je **Dělnická strana sociální spravedlnosti**. Strana pokračuje v přibližně totožném programu, pouze se po rozpuštění DS snaží vyvarovat podobných chyb, pro které by bylo možné ji také rozpustit (změna symboliky, prohlášení o distancování se od neonacismu). Předsedou je stále Tomáš Vandas, stranické noviny i mládežnická organizace zůstává totožná. V parlamentních volbách v roce 2010 získala DSSS 1,14% hlasů, ve volbách do obecních zastupitelstev ve stejném roce obsadila 2 mandáty v obci Krupka. Ve volbách do PS v roce 2013 získal strana pouze 0,86% hlasů, 2 celkové mandáty do obecních

---

<sup>47</sup> Dělnická strana je podezřelá z propagace nacismu. *IDNES.cz* [online]. 16.3.2007 [cit. 2015-01-16]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/domaci.aspx?c=A070315\\_174535\\_domaci\\_pei](http://zpravy.idnes.cz/domaci.aspx?c=A070315_174535_domaci_pei)

<sup>48</sup> *Volby.cz* [online]. [cit. 2015-01-16]. Dostupné z: [www.volby.cz](http://www.volby.cz)

<sup>49</sup> Nejvyšší správní soud rozpustil Dělnickou stranu. *Novinky.cz* [online]. 17.2.2010 [cit. 2015-01-16].

Dostupné z: <http://www.novinky.cz/domaci/192375-nejvyssi-spravni-soud-rozpustil-delnickou-stranu.html>



zastupitelstev obhájila.<sup>50</sup> Jako další organizace, spolky či uskupení, které jsou nebo po roce 1989 byly dále spojovány s krajně pravicovou radikální scénou ještě dále zmiňme Národně demokratickou stranu, Národní sjednocení, Vlasteneckou frontu, Národní alianci, Klub Františka Ferdinanda d'Este, České národní hnutí mládeže, Národní obec vlasteneckou, Národní obranu, Národní myšlenku, Národní sjednocení, Akci Národní Obnovy, Národně demokratické hnutí, Vlasteneckou frontu, Vlastenecký klub, Bohemia Patriot a Vlajku.<sup>51</sup>

## 7.6. Popírání holocaustu a konspirační teorie

Klasickým nástrojem při propagaci a prezentaci neonacistických (ale také jiných extremistických organizací napříč spektrem) je populismus a také víra a šíření různých konspiračních teorií. Náš trestní zákoník však na jeden konkrétní případ jmenovitě poukazuje a trestá jeho projevy. Jedná se o § 405 - Popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia (Viz. kapitola 5.3. a Příloha č.3). Nejrozšířenější konkrétní formou takového konání je nejenom u nás, ale také celosvětově je tzv. popírání holocaustu. Označení holocaust je všeobecně používané a známé jako pojmenování nacistické genocidy, při které bylo v průběhu II. světové války systematicky a organizovaně vyvražděno cca 6 milionů lidí, především židů. Termín holocaust pochází z řečtiny, a jeho význam by se dal přeložit jako zápalná oběť<sup>52</sup>. Označení genocida jako oběť, která měla být položena za účelem dosažení vznešenějšího cíle je především pro oběti a pozůstalé poněkud nevhodné, ne-li přímo urážející. Z toho důvodu se v odborné literatuře, ale poslední dobou i mimo ní často používá raději označení "šoa", což v hebrejštině znamená neštěstí, zničení nebo také pohromu. Pro jednoduchost a přehlednost i přes výše uvedenou připomínku bude i nadále v textu používán výraz holocaust.

Popírání, zlehčování či obhajování holocaustu není ojedinělým úkazem, který by byl něčím bezprecedentním. Naopak, většinou je spíše součástí celkové pavučiny konspiračních teorií, kterým extremisté věří a na kterých staví své vidění světa. Pravicovní extremisté, kteří popírání holocaustu prezentují jsou jak už jsem výše uvedl zpravidla

---

<sup>50</sup> Volby.cz [online]. [cit. 2015-01-16]. Dostupné z: [www.volby.cz](http://www.volby.cz)

<sup>51</sup> DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. *Extrémismus, rasismus a antisemitismus* - s.37

<sup>52</sup> MORYSOVÁ, Iveta. Holocaust. [online]. 18.4.2009 [cit. 2014-12-28]. Dostupné z: <http://galaktis.cz/clanek/holocaust-2/>

antisemité. Jádrem konspiračních teorií je tedy představa židů, coby skrytých, nikým nevolených vládců, kteří "tahají za nitky" světového dění. Představa je taková, že tito "sionističtí světapani" mají své lidi na důležitých postech světových vlád, finančních organizací a také sdělovacích prostředků. Tak jsou schopni prosadit své zájmy, ze kterých mají primárně obrovský finanční prospěch (zažitá představa žida coby postavičku hromadící mamon). Peníze se tito sionisté nestydí získávat také nemorálními cestami, jako jsou podpora válečných konfliktů kvůli výdajům ve zbrojení či následné poválečné obnově a podobně. Jeden z nejznámějších konspiračních dokumentů, které hovoří o tomto sionistickém spiknutí jsou tzv. Protokoly sionských mudrců. Jedná se o falzum, původem z Carského Ruska, ve kterém má být popisován plán na uchopení moci samotnými židy.<sup>53</sup> V popírání holocaustu má ve většině těchto teorií tato sionistická organizace záměr co nejvíce z holocaustu vytěžit podporu pro stát Izrael a světové židovstvo obecně. Karta holocaustu má být pro celý svět jakási "univerzální omluvenka" pro cokoliv, co stát Izrael udělá nebo neudělá. Popřením či zlehčením holocaustu lze také docílit jakéhosi vzkříšení fašismu, pro které je holocaust nesmazatelná skvrna na štítě. Masové vyhlazení tolika osob a tak bestiálním způsobem je pro drtivou populaci absolutně neomluvitelné a extrémní pravice tak nemůže aspirovat o širší podporu u veřejnosti, dokud tento šrám nebude zpochybněn nebo vyvrácen. „Cílem je přitáhnout lidi, zejména intelektuály, kteří hledají extremistický nacionalismus očištěný od nacistické poskvrny“<sup>54</sup>

Popírání není, ač se to tak může často laikovy zdát, pouze záležitostí posledních let. Se zpochybnováním počtu obětí už někteří začali brzy po skončení války. Jeden z prvních autorů popíračské literatury byl v roce Francouz Maurice Bardéche s knihami *Dopis Francois Mauriacovi* a *Norimberk neboli země zaslíbená*. Vzněl zde první pochybnosti o důkazech, avšak pro většinu společnosti byl poněkud nepřijatelný, jelikož o sobě sám prohlašoval, že je fašistický autor. Další Francouz, Paul Rassinier, bývalý vězeň z Buchenwaldu, ex- komunist, antisemita vydal v roce 1977 knihu *Odhalení mýtu o genocidě*. V tomto případě byl pro spoustu lidí šok právě to, že Rassinier sám koncentračním táborem prošel, přesto však pravděpodobně karta antisemitismu byla silnější, nežli odpor vůči svým někdejšími vězňům. Další známí autoři popíračské

---

<sup>53</sup> Protokoly sionských mudrců. *Holocaust.cz* [online]. 26.9.2011 [cit. 2014-12-28]. Dostupné z: [http://www2.holocaust.cz/cz/history/antisemitism/present/modern\\_antisemitism/zion\\_protocols](http://www2.holocaust.cz/cz/history/antisemitism/present/modern_antisemitism/zion_protocols)

<sup>54</sup> LIPSTADTOVÁ, Deborah. : *Popírání holocaustu, sílící útok na pravdu a paměť* - s.28

literatuři jsou například Austin J. App, Ernst Zundel, David Irving. Popírání prodělalo od svého počátku změnu v tom, že první autoři pochybovali pouze o dílčích elementech, jako přímou zainteresovanost Adolfa Hitlera ve vraždách, počtech obětí, nebo míře zainteresovanosti a podílu na vraždách samotných židovských "kápů". Až pozdější autoři (Zundel, Irving) začali zpochybňovat také samotný proces vražd, kdy zpochybňovali existenci a funkčnost plynových komor. Velmi často citovaná a dodnes extremisty odkazovaná je zpráva, kterou si o Osvětském a Majdanském táboře nechal zpracovat Ernst Zundel, za účelem své obhajoby před kalifornským soudem v roce 1988. Leuchter je v ní prezentován jako expert na popravčí přístroje, zejména pak plynové komory. Popisuje v ní nesrovnalosti, ze kterých vyvozuje nemožnost existence komor, které označuje za poválečný výmysl. Zpráva byla soudem označena za materiál s nulovou vypovídající hodnotou, jelikož autor lhal o svém vzdělání a kvalifikaci. Veškeré jeho "výzkumy" na místě byly provedeny neprofesionálně, bez historické a místní znalosti. Leuchter například odebíral vzorky zdiva, z jejichž analýzy odvozoval používání smrtícího plynu při vraždách. Jeho odběr byl však prováděn na části zdi, která byla rekonstruována po skončení války...<sup>55</sup> Pokud jsou popírači konfrontováni tváří v tvář důkazy, které nelze jednoduše vyvrátit či označit za nedůvěryhodné, jsou například oběti nalezeny na konci války v táborech dávány přímo či nepřímo za vinu spojeneckým vojenským operacím. Například bombardování Drážďan či celkovou likvidaci Německé infrastruktury, díky které nemohly být vězni zásobeni tak, jak věznitelé zamýšleli<sup>56</sup>. Ruku v ruce s touto rétorikou jsou dále prezentovány různé komparativní teorie, jako například o následcích spojeneckého bombardování německých měst, užití atomových zbraní v Japonsku a podobně.

Popírači sami sebe často prezentují jako apolitické hledače pravdy, kteří chtějí pouze představit "druhou stranu". Namísto označení popírač používají sami pro sebe pojmenování Revizionisté. Velkým tématem pro ně je svoboda slova, kterou se zaštitují zejména v USA. Tam je také aktivní organizace Institut pro historickou revizi, který popíračské a konspirativní práce vydává. Problémem pro naši společnost je popírání holocaustu nejenom z pietních důvodů, ale zejména proto, že při zpochybnění hrůz napáchaných nacisty se může dramaticky rozšířit okruh potencionálních příznivců krajní

---

<sup>55</sup> LIPSTADTOVÁ, Deborah.: *Popírání holocaustu, sílící útok na pravdu a paměť* - s.208

<sup>56</sup> LIPSTADTOVÁ, Deborah.: *Popírání holocaustu, sílící útok na pravdu a paměť* - s.171

pravice. V naší zemi je stále aktuální kauza tábora v Letech. To, že v něm byli vražděni Romové veřejně zpochybnil například poslanec Tomio Okamura.<sup>57</sup> V tomto případě bylo podáno trestní oznámení, které však policie odložila s odůvodněním, že nedošlo ke spáchání trestného činu podle paragrafu 405 trestního zákona.<sup>58</sup>

Obdobný případ, který už naše justice v minulosti řešila je popírání masakru přibližně 22000 Polských důstojníků a příslušníků inteligence, kterého se v průběhu Druhé světové války dopustila Rudá armáda na přímý rozkaz Stalina<sup>59</sup>. Sovětská propaganda o tomto činu nejdříve mlčela, později se vinu snažila přisoudit nacistickému Německu. I přes nepopíratelné důkazy jak z místa vražd, Ruských archivů tak následné přiznání i čelních představitelů Ruské federace se několikanásobně dopouštějí příznivci krajní levice, zejména různé stalinistické frakce komunistických organizací, popírání ruského podílu na tomto masakru.<sup>60</sup> Ačkoliv bylo podáno trestní oznámení na porušení paragrafu 405 trestního zákoníku, byl případ odložen, protože podle policie nedošlo k popírání genocida, jelikož Katyňský masakr nebylo genocidum, nýbrž válečný trestný čin, na který se dotýčný paragraf nevztahuje.

*„Policie věc začala prošetřovat, nakonec ji však v roce 2011 odložila, protože podle ní nedošlo k uvedenému přečinu. Odůvodnění bylo následující: „Vzhledem k tomu, že tzv. katyňský masakr (vyvraždění polských důstojníků) naplňuje znaky válečného zločinu nikoliv genocidia či zločinu proti lidskosti, tak jeho zpochybňování není chráněno ustanovením skutkové podstaty přečinu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia dle § 405 trestního zákoníku. Dle systematiky trestního zákoníku spadají válečné trestné činy pod druhý díl hlavy XIII – trestné činy proti lidskosti,*

---

<sup>57</sup> Okamura popřel romský koncentrák. Hanebnost na úrovni zločinu, reagují politici. *Lidové noviny* [online]. 4.8.2014 [cit. 2014-12-28]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/hanebnost-na-urovni-zlocinu-rika-kalousek-k-okamurovo-popreni-holocaustu-1tg-/zpravy-domov.aspx?c=A140803\\_120959\\_ln\\_domov\\_sk](http://www.lidovky.cz/hanebnost-na-urovni-zlocinu-rika-kalousek-k-okamurovo-popreni-holocaustu-1tg-/zpravy-domov.aspx?c=A140803_120959_ln_domov_sk)

<sup>58</sup> Policie nebude stíhat Okamuru za výroky o koncentračním táboře v Letech. *IDnes* [online]. 14.11.2014 [cit. 2014-12-28]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/tomio-okamura-vyroky-lety-u-pisku-zprosteni-viny-fsf-/domaci.aspx?c=A141114\\_105410\\_domaci\\_aba](http://zpravy.idnes.cz/tomio-okamura-vyroky-lety-u-pisku-zprosteni-viny-fsf-/domaci.aspx?c=A141114_105410_domaci_aba)

<sup>59</sup> Rusko zveřejnilo utajované dokumenty o Katyni, rozhodl Medveděv. *IDNES.cz* [online]. 28.4.2010 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/rusko-zverejnilo-utajovane-dokumenty-o-katyni-naridil-to-medvedev-1ft-/zahranicni.aspx?c=A100428\\_101955\\_zahranicni\\_stf](http://zpravy.idnes.cz/rusko-zverejnilo-utajovane-dokumenty-o-katyni-naridil-to-medvedev-1ft-/zahranicni.aspx?c=A100428_101955_zahranicni_stf)

<sup>60</sup> Za Katyň mohou Němci, tvrdí mladí komunisté. *Týden.cz* [online]. 8.9.2010 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: [http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/krimi/mladi-komuniste-obvinuji-z-masakru-v-katyni-nemce\\_180742.html?showTab=nejctenejsi-7#.VLDrNiuG9AA](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/krimi/mladi-komuniste-obvinuji-z-masakru-v-katyni-nemce_180742.html?showTab=nejctenejsi-7#.VLDrNiuG9AA)

*proti míru a válečné trestné činy, kde však není ustanovení, které by poskytovalo ochranu před zpochybňováním válečného zločinu.*"<sup>61</sup>

Popírání holocaustu je jednou z mnoha konspiračních teorií, které jsou jedním ze základních prvků informační a dezinformační politiky spousty extremistických subjektů. Konspirační teorie sice nejsou přímo spojeny s pravicovým extremismem, avšak vzhledem ke své souvislosti s popíráním holocaustu jsou uvedeny v této kapitole, ačkoliv mohou být používány extremisty napříč spektrem. Díky vytvoření myšlenky konspirace lze totiž ospravedlnit i jinak naprosto nehumánní činy, a navíc ještě naopak získat podporu pro svou věc. Takové teorie se táhnou historií, a zejména ve 20. a 21. nabývají na intenzitě, stejně tak i jejich příznivci. Mezi nejvíce zmiňované a šířené teorie (vyjma již výše zmíněných) patří například následující: Falešná záminka pro vstup USA do 1. světové války ( záměrné potopení parníku RMS Lusitania pro ospravedlní války USA s Německem), záměrné podcenění USA obrany základny v Pear Harbouru pro umožnění útoku Japonska a následného vstupu USA do II. Světové války, zavraždění prezidenta J.F. Kennedyho v Dallasu v režii CIA (jako údajná pomsta za nezdařenou tajnou operaci invaze na kubu v Zátocě Sviní), zinscenované přistání na měsíci, skrývání mimozemských technologií v tajných základnách v Oblasti 51 v Novém Mexiku, zinscenování teroristických útoků 11. září 2001 ( opět údajně v režii CIA, záminka pro protiteroristickou kampaň v Afghánistánu a především v Iráku ), vyprovokování konfliktu na Ukrajině v roce 2014, včetně sestřelení Malajského Boeingu 777 ( klasická vina CIA, pod jehož taktovkou má fungovat celá současná Ukrajinská vláda, zejména agent CIA prezident Porošenko). Také vznik teroristické islamistické organizace Islámský stát je podle konspirátorů v režii západních zpravodajských služeb, a vůdce Islámského státu Abu Bakr al-Baghdadi je nastrčený agent CIA, vycvičený v Izraeli. Společným jmenovatelem většiny těchto teorií je zákulisní hra, kterou většinou mají provádět západní výzvědné služby, nejčastěji pak zmiňovaná americká rozvědka CIA. Často je za strůjce celé myšlenky označována jakási neurčitá tajná společnost, která tímto způsobem skrytě tahá za nitky světové politiky a dění všeobecně. Vlády jsou dle konspirátorů pouze loutky a herci, kteří na skutečném dění moc nezmění. Viníkem je dle očekávání tajná světová sionistická organizace, která ovládá veškerou moc a kapitál, který si těmito kroky ještě zvětšuje a hromadí.

---

<sup>61</sup> Policie České republiky, Obvodní ředitelství policie Praha I, Služba kriminální policie a vyšetřování, odbor obecné kriminality, 9. oddělení obecné kriminality: Č. j.ORI-13080-17/TČ-2010-001179-1, 2011.

Ačkoliv by se možná zdálo, že tyto konspirační teorie musejí být většinou rozumných lidí pouze k smíchu, nacházejí podporu ve společnosti, dokonce i například v řadách našich volených poslanců. Nejenom o sestřelení Malajského Boeingu, ale také právě o 11. září hovořil v rozhovoru pro internetový kanál DVTV v srpnu 2014 poslanec Stanislav Huml. Vyjádřil se v tom smyslu, že pochybuje o nárazu letadla 11. září do Pentagonu, a o Světovém obchodním centru a přilehlých budovách hovořil jako o cílené demolici v režii CIA.<sup>62</sup> Šéf české muslimské unie v rozhovoru pro Českou televizi v pořadu Hyde park také vyslovil pochybnosti o oficiálních verzích nejenom co se týká 11. září, ale také vzniku a fungování teroristické organizace Islámský stát, vražd civilistů a humanitárních pracovníků nebo organizace útoku na Pařížský týdeník Charlie Hebdo.<sup>63</sup>

Víra v tyto teorie může ve spoustě lidí pomoci k racionalizaci a ospravedlnění si svého jinak neakceptovatelného a jednání, a proto by měla společnost věnovat větší úsilí v informační kampani vůči těmto dezinformacím. Ačkoliv je předem jasné, že tato práce není jednoduchá, jelikož konspirace je pro posluchače vždy něčím novým, neznámým a tím i zajímavým, je možným příkladem řešení vytváření například pořadů, které tyto konspirace podrobí bližšímu zkoumání a vyvrátí je nade vše pochybnost. V tomto případě je však namísto vzpomenout na to, že párkrát opakovaná lež se stává pravdou, párkrát opakovaná pravda upadá v podezření, což přispívá právě konspiračním teoriím.

---

<sup>62</sup> Je v tom znát rukopis CIA, potřebovali válku, píše Huml o sestřelení letu MH17 Zdroj: [http://www.lidovky.cz/je-v-tom-znat-rukopis-cia-pise-huml-o-sestreleni-boeingu-na-facebooku-1ip-zpravy-domov.aspx?c=A140831\\_172627\\_ln\\_domov\\_sk](http://www.lidovky.cz/je-v-tom-znat-rukopis-cia-pise-huml-o-sestreleni-boeingu-na-facebooku-1ip-zpravy-domov.aspx?c=A140831_172627_ln_domov_sk). *Lidovky.cz* [online]. 31.8.2014 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/je-v-tom-znat-rukopis-cia-pise-huml-o-sestreleni-boeingu-na-facebooku-1ip-zpravy-domov.aspx?c=A140831\\_172627\\_ln\\_domov\\_sk](http://www.lidovky.cz/je-v-tom-znat-rukopis-cia-pise-huml-o-sestreleni-boeingu-na-facebooku-1ip-zpravy-domov.aspx?c=A140831_172627_ln_domov_sk)

<sup>63</sup> Útoky 11. září a v Paříži mohou být zpravodajská hra, řekl šéf české Muslimské unie. *Novinky.cz* [online]. 9.1.2015 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/domaci/358287-utoky-11-zari-a-v-parizi-mohou-byt-zpravodajska-hra-rekl-sef-ceske-muslimske-unie.html>

## 8. Levicový extremismus

Levicový extremismus klade do popředí princip rovnosti, který chce rozšířit do všech oblastí společenského života. Levicoví extrémisté usilují o revoluční převrat existujícího sociálně-politického řádu a souhlasí s násilím jako revoluční formou boje nutné k prosazení své vize společnosti. Jejich činnost je směřována v duchu dané ideologie, která je zaměřena buď revolučně marxisticky, nebo anarchisticky. Cílem je nastolení socialisticko-komunistického systému nebo společnosti bez vlády<sup>64</sup>. Levicová extremistická scéna je tvořena skupinami, které vycházejí z myšlenek různých hnutí, jako je anarchismus, anarchoantifašismus, komunismus, trockismus, bolševismus, maoismus. Levicový extremismus lze rozdělit na dva hlavní směry a to na *anarchistický* a *komunistický*. Mezi krajně levicové subjekty lze zařadit i levicová skinheadská hnutí tzv. redskins či RASH<sup>65</sup>, stejně tak i přívržence subkulturních hnutí jako je squatting, punk, kultura DIY<sup>66</sup> a dále extremistická ekologická hnutí, kterým bude věnována samostatná část

Ve svých prohlášeních a programech se levicové extremistické skupiny zabývají nejen myšlenkami těchto hnutí, ale i současnými problémy, jako je boj s globalizací a nadnárodními monopoly, boj s chudobou, s čímž souvisí nesouhlas s politikou a činností Mezinárodního měnového fondu a Světové banky. Dále krajní levicové skupiny vyjadřují odpor vůči amerikanismu a americké zahraniční politice. Tyto názory a programové cíle jsou prosazovány nedemokraticky, za užití násilí. Antifašistická uskupení se hojně věnují otázce boje proti přívržencům krajní pravice. V Česku se jedná se o monitoring neonacistů a představitelů a příznivců Dělnické strany sociální svobody (DSSS). Následně jsou zveřejňovány informace o těchto osobách a kauzách na internetu. Jedná se o různé články a fotografie. Nejradikálnější členové krajní levice pak projevují i snahy o napadání a fyzické útoky na své ideové odpůrce v řadách extrémní pravice<sup>67</sup>. V levicově orientovaných

---

<sup>64</sup> DANICS, Š. *Extremismus*, s. 27

<sup>65</sup> RASH Red and Anarchist Skinheads, jedná se o příznivce hnutí punk nebo anarchismu

<sup>66</sup> DIY- DO IT YOURSELF, udělej si sám, v současné době chápána jako způsob boje proti konzumnímu způsobu života, proti nadnárodním společnostem ovládajícím trh, proti konzumnímu způsobu života, lze sem řadit např. freeware, freetekno, vlastní módní doplňky a oblečení,

<sup>67</sup> Výroční zprávy o extremismu a koncepcí boje proti extremismu. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2015-01-18]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>

extremistických hnutích je větší zastoupení mládeže. Většinou se jedná o mladé lidi s vyšším vzděláním, studenty středních i vysokých škol.

## 8.1. Subjekty levicové scény

### 8.1.1. Anarchoautonomní směr

Největší část krajní levicové scény je tvořena anarchoautonomy. Jedná se o spojení myšlenek anarchismu a autonomismu. Anarchismus vychází z řeckého názvu „an archos“, což znamená „bez vlády“. U anarchistů se jedná o ideologii, která odmítá všechny parlamentní prostředky a anarchisté hodlají revolučně transformovat daný státní systém, za autonomy lze považovat osoby, které sice sdílejí některé hodnoty anarchismu, především důraz na svobodu jednotlivce, boj proti státu, vládě, jakémukoli společenskému uspořádání, ale jejich projevy nemají ucelený politický cíl a smysl. Anarchoautonomní skupiny lze definovat jako spojení klasických anarchistů s autonomním hnutím, tj. nedogmaticky a neideologicky orientovaným hnutím, které zastává radikálně nonkonformní postoje vůči společnosti.<sup>68</sup>

V české republice působí Antifašistická akce (AFA). Ta se zabývá propagačními, informačními a praktickými formami boje se všemi autoritářskými ideologiemi a skupinami usilujícími o jakékoli formy útlaku, v první řadě s neonacismem a ultrapravicí. AFA sdružuje radikální antifašisty a antifašistky, kteří vytvářejí po celém území České republiky lokální autonomní skupiny, kde přednostně vyvíjejí svou činnost. Zároveň se dobrovolně sdružují do nadregionálních struktur, dle místa působnosti nebo oboru činnosti. Vnitřní struktura autonomních skupin je založená na přirozené rovnosti všech jejích členů, bez umělých autorit a vůdců. AFA nespolupracuje se státními orgány, politickými stranami ani represivními složkami<sup>69</sup>. Tato organizace sdružuje radikální a militantní antifašisty. AFA provozuje internetové stránky [www.antifa.cz](http://www.antifa.cz).

Dalším subjektem je Československá anarchistická federace (ČSAF). Původní název byl Česká anarchistická federace (ČAF), ale v roce 1997 došlo ke sloučení se slovenskou pobočkou a také i ke změně názvu. ČSAF je federací místních anarchistických skupin a jednotlivců. Z webových stránek [www.csaf.cz](http://www.csaf.cz) se lze dočíst, že Československá

---

<sup>68</sup> DANICS, Š. *Extremismus - hrozba demokracie*, s. 59

<sup>69</sup> Kdo jsme?. *Antifa.cz* [online]. 2008 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.antifa.cz/content/kdo-jsme>



anarchistická federace se staví proti byrokratickému systému s centralizovanou mocí, který je sociálně nespravedlivý a dlouhodobě neudržitelný, bez ohledu na to, zda funguje ve státech kapitalistických anebo tzv. socialistických. Odmítá zastupitelský systém parlamentní demokracie, jelikož ten se stal, obzvláště v éře globalizovaného kapitalismu, jen loutkou v rukách politicko-ekonomických zájmů. ČSAF je členskou organizací Internacionály Anarchistických Federací (The International of Anarchist Federations / L'Internationale des Fédérations Anarchistes, IAF-IFA)<sup>70</sup>

Další iniciativou je Anarchistický černý kříž (ABC)<sup>71</sup>, který náleží k CSAF a podporuje přívržence hnutí, kteří se dostali do problémů se zákonem, je proti nim vedeno trestní stíhání nebo jsou vězněni. Na svých stránkách [www.anarchiblackcross.cz](http://www.anarchiblackcross.cz) ABC uvádí, že Anarchistický černý kříž (ABC) je iniciativa, která pomáhá neautoritářsky smýšlejícím lidem, kteří se dostanou do konfliktu se státním aparátem, jsou vězněni nebo je proti nim veden soudní proces z politických důvodů. Jeden z hlavních cílů ABC je tedy zajišťovat finance a následnou právní pomoc. Mezi další činnosti Černého kříže patří shromažďování informací o jednotlivých kauzách, rozšiřování těchto informací, navštěvování vězňů, psychická i materiální podpora. Dále pak posílání protestních e-mailů, dopisů a pořádání solidárních akcí a demonstrací. Náklady na obhajobu obviněných aktivistů a aktivistek jsou značně vysoké. ABC je anarchistická iniciativa, nepřijímá tedy žádné peníze z grantů nebo od nevládních organizací<sup>72</sup>

Mezi další subjekty anarchautonomní scény lze zařadit Anarchokomunistickou alternativu, jejímž cílem je vyvíjet aktivity, které dopomohou k odstranění kapitalistického systému, který považuje za nesvobodný, sociálně nespravedlivý a trvale neudržitelný. Tento systém chce nahradit anarchistickým komunismem, který si Anarchokomunistická alternativa představuje jako svobodnou, bezstátní a beztrídni společnost obecních a výrobních samospráv a autonomních federací.<sup>73</sup>

---

<sup>70</sup> O nás. *Antifa*[online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.antifa.cz/content/kdo-jsme>

<sup>71</sup> ABC – angl. Anarchy Black Cross

<sup>72</sup> Co je ABC?. *Anarchistický černý kříž* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://anarchistblackcross.cz/?page\\_id=22](http://anarchistblackcross.cz/?page_id=22)

<sup>73</sup> Manifest kolektivu ANARCHOKOMUNISTICKÁ ALTERNATIVA. *Anarchokomunistická alternativa* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://aka.anarchokomunismus.org/?page=manifest>

### 8.1.2. Komunistický směr

Komunistický proud levicové scény, představují komunistické strany a občanská sdružení, které se hlásí k myšlenkám marxismu- leninismu, trockismu, maoismu a dalším komunistickým ideovým směrů. V České republice působí **Komunistická strana Čech a Moravy (KSČM)**. Jedná se o parlamentní stranu, která má zastoupení i v Evropském parlamentu. Ve svých stanovách KSČM mimo jiné uvádí, že její program vychází z marxistické teorie otevřené dialogu s mezinárodním komunistickým a levicovým hnutím, novým myšlenkám a poznatkům.<sup>74</sup> KSČM jako celek nebyla nikdy vládou ani Bezpečnostní informační službou zařazena ve veřejně přístupných zprávách mezi extremistické subjekty.<sup>75</sup> KSČM vznikla v roce 1990 jako nástupnická organizace dříve vládnoucí české části Komunistické strany Československa (KSČ). Nejprve se strana pod vedením Jiřího Svobody snažila o reformaci, ale místo toho, aby se ze strany stala moderní evropská levice, zvítězilo nakonec ve straně konzervativní křídlo. To pod vedením Miroslava Grebeníčka opustilo reformační směr.<sup>76</sup> Nutno poznamenat, že strana se distancovala od myšlenky destrukce demokratického režimu a nastolení komunistické vlády ve stylu své předchůdkyně KSČ. Poslední pokud o prověření možnosti rozpuštění strany proběhl v roce 2011, s negativním výsledkem. *"Ministerstvo tedy ani za pomoci externích subjektů a zpravodajských složek nezískalo dostatek relevantních materiálů, které by jakýmkoli způsobem odůvodňovaly právní postup vlády vůči KSČM, a které by tedy vůbec umožňovaly vypracovat návrh na pozastavení činnosti KSČM," píše vnitro ve své zprávě.*<sup>77</sup>

**Komunistický svaz mládeže (KSM)** se sám na svých internetových stránkách prezentuje jako nezávislá, dobrovolná mládežnická organizace vycházející z učení Marxe, Engelse, Lenina a dalších významných myslitelů komunistického hnutí a navazující na

---

<sup>74</sup> Stanovy. KSČM [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [https://www.kscm.cz/rewrite\\_url.asp?rew\\_thema=nase-strana/stanovy](https://www.kscm.cz/rewrite_url.asp?rew_thema=nase-strana/stanovy)

<sup>75</sup> MAREŠ, M., I. SVOBODA a E. STEHLÍK. Extremismus jako bezpečnostní hrozba. s. 23

<sup>76</sup> CHARVÁT, J. *Současný politický extremismus a radikalismus*. s. 157

<sup>77</sup> Vnitro nenašlo pádné argumenty k zákazu KSČM, na stranu chce dohlížet. *IDNES.cz* [online]. 18.11.2011 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/vnitro-nenaslo-padne-argumenty-k-zakazu-kscm-na-stranu-chce-dohlizet-1jg-/domaci.aspx?c=A111118\\_183732\\_domaci\\_brm](http://zpravy.idnes.cz/vnitro-nenaslo-padne-argumenty-k-zakazu-kscm-na-stranu-chce-dohlizet-1jg-/domaci.aspx?c=A111118_183732_domaci_brm)

pokrokové tradice československého a celosvětového mládežnického hnutí.<sup>78</sup> Tato organizace je provázaná s KSČM o čemž svědčí nejen stejné sídlo obou subjektů (Praha 1, Politických vězňů 9), ale i společné akce obou subjektů. KSM sdružuje lidi s komunistickým smýšlením ve věku 15 až 35 let a jeho cílem je dle zveřejněného programu je revoluční překonání kapitalismu nastolením socialistické demokracie a společenským vlastnictvím výrobních prostředků. Dne 12.10.2006 rozhodlo Ministerstvo vnitra o rozpuštění KSM. Důvodem bylo, že ve stanovách bylo uvedeno: „KSM stojí na straně úsilí o revoluční překonání kapitalismu a o nastolení ekonomických - odstranění soukromého vlastnictví výrobních prostředků a jeho nahrazení vlastnictvím společenským - a společenských – zavedení socialistické demokracie - podmínek pro budování socialismu, jako prvního stupně k vytvoření společnosti komunistické, jejíž vybudování je konečným cílem.(...) KSM si je vědom toho, že kapitalismus nemůže být jednoduše reformován. KSM proto bojuje za revoluční svržení kapitalistického řádu masami pracujících.“<sup>79</sup> Ministerstvo vnitra tak rozhodlo, neboť uvedená část stanov byla v rozporu s Ústavou České republiky a Listinou základních práv a svobod. Po následných soudních jednáních u Městského soudu v Praze a Vrchního soudu, Městský soud v Praze v roce 2010 rozpuštění KSM zrušil.

Další mládežnickou komunistickou organizací je Svaz mladých komunistů Československa (SMKČ). Na své webové stránce [www.konsomol.cz](http://www.konsomol.cz) SMKČ uvádí, že zahájil činnost v roce 2008, což je v době, kdy byl rozpuštěn KSM. Většina členů SMKČ, kteří byli přijati na ustavující schůzi, byli bývalí členové KSM. Hlavním úkolem Svazu mladých komunistů Československa je získávat mladou generaci pro myšlenky socialismu a komunismu vycházející z vědeckého světového názoru marxismu-leninismu. SMKČ se staví za obnovu české a slovenské státní suverenity, v současnosti zásadně omezené členstvím v imperialistických spolicích, zejména v útočném paktu NATO a Evropské unii.<sup>80</sup>

Mezi další politické ultralevicové subjekty v České republice se řadí Komunistická strana Československa, jejímž představitelem byl Miroslav Štěpán. Činnost strany

---

<sup>78</sup>Kdo jsme?. *Komunistický svaz mládeže* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné

z: [http://www.ksm.cz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=19&Itemid=74](http://www.ksm.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=74)

<sup>79</sup>Komunistický svaz mládeže. *Wikipedie* [online]. 21.10.2014 [cit. 2015-01-17]. Dostupné

z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Komunistick%C3%BD\\_s vaz\\_ml%C3%A1de%C5%BEe#cite\\_note-1](http://cs.wikipedia.org/wiki/Komunistick%C3%BD_s vaz_ml%C3%A1de%C5%BEe#cite_note-1)

<sup>80</sup>O SMKČ. *Svaz mladých komunistů Československa* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné

z: [http://www.komsomol.cz/?page\\_id=130](http://www.komsomol.cz/?page_id=130)

stagnovala v době, když byl nemocen a poté, co v březnu 2014 zemřel, bylo oznámeno, že se chystá založení Komunistické strany Československa 21 a to z důvodu pasivity po Štěpánově smrti.<sup>81</sup>

## 8.2. Historie levicové scény v České republice

1989–1992 období formování, z Nezávislého mírového hnutí, punkového hnutí, undergroundu, vzniká Československé anarchistické sdružení (ČAS), rozvoj anarchismu, 5. prosince 1992 je pobodán předseda KSČM Jiří Svoboda, obviněn byl devatenáctiletý student Petr Wohlmuth, ale později bylo trestní stíhání zastaveno.<sup>82</sup>

1993–1995 období stagnace, založena Anarchosyndikalistické federace, Organizace revolučních anarchistů – Solidarita (ORA-S), Československá anarchistická federace (ČAF), přehodnocení pacifismu po vraždě dvou anarchistů

1998-2001 Vzestup, zvýšení aktivity všech anarchistických skupin, aktivizují se militantní skupiny, pouliční slavnosti Global street party, Local street party, velké protesty proti pražskému zasedání MMF a Světové banky.

2002-2005 stagnace, snížení aktivity, protesty proti zasedání NATO v Praze, zákrok PČR na festivalu CzechTek, aktivita proti zamýšlené stavbě radaru v Brdech – Ne základnám!, zakázán a opět povolen Komunistický svaz mládeže.

2005-2007 anarchistické hnutí téměř kolabuje, některé organizace zanikají, u jiných klesá jejich aktivita

2008 – 2011 Antifašistická akce (AFA) přebírá dominantní roli, ačkoliv ztrácí část svého anarchistického potenciálu, profiluje se coby single-issue skupina. Oproti anarchistickým aktivitám a tématům převažují aktivity antifašistické, antirasistické.

2010-2013 celá scéna ovlivněna celospolečenskou krizí, ekonomické reformy, vzestup komunistických mládežnických organizací<sup>83</sup>

---

<sup>81</sup>V České republice bude založena KOMUNISTICKÁ STRANA ČESKÁ 21 (KSC 21). *Parlamentnilisty.cz* [online]. 21.4.2014 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/profily/Vojtech-Misicak-6228/clanek/V-Ceske-republice-bude-zalozena-Komunisticka-strana-ceska-21-KSC-21-31968>

<sup>82</sup>Veselý tanečník není odhalen. *IDNES.cz* [online]. 11.8.2001 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/vesely-tanecnik-neni-odhalen-did-/domaci.aspx?c=A010810\\_222035\\_domaci\\_was](http://zpravy.idnes.cz/vesely-tanecnik-neni-odhalen-did-/domaci.aspx?c=A010810_222035_domaci_was)

<sup>83</sup>LEBEDA David, *Úvod do problematiky extremismu: příručka pro pedagogy*, s. 33-34

## 9. Divácké násilí

Divácké násilí je spíše než samostatným extremistickým směrem společenským fenoménem. Nejčastěji je chápáno jako násilné či jinak nebezpečné chování diváků v souvislosti se sportovním utkáním. Takové jednání se může uskutečnit jak na stadionu, tak v jeho okolí, případně při dopravě a přesunu fanoušků. Základním znakem, vymezujícím projevy diváckého násilí je jednání víceméně ohraničené skupiny osob, jejíž hlavní sjednocující prvek tvoří příslušnost k určitému klubu či k reprezentaci určité země. Takové jednání je často plánované a mívá opakovaný či manifestační charakter. S diváckým násilím jsou často spjaty i další formy protiprávního chování: rasistické projevy, poškozování majetku či chování ohrožující ostatní osoby na stadionu i mimo něj, včetně např. hráčů nebo rozhodčích (rvačky, vrhání předmětů na hrací plochu, vstup na hrací plochu...). V České republice se případy diváckého násilí vyskytují nejvíce v souvislosti s konáním fotbalových utkání u radikálních příznivců fotbalových klubů, tzv. hooligans.<sup>84</sup> Fotbaloví diváci jsou ti, kteří přijdou na fotbal, který je jedním z mnoha sportů, které sledují. Fotbalový fanoušek má oproti divákovi svůj oblíbený klub. Fotbal je zpravidla jediným sportem, který sleduje, na zápas přijde se symboly svého klubu (dres, šála, čepice). **Hooligans** je pojmenovávání radikálních fanoušků, kteří se organizují za účely střetů s fanoušky ostatních fotbalových klubů, a vytvářejí tak skupiny, které fungují na principu pouličního gangu.<sup>85</sup> **Ultras** jsou častou zaměňováni s hooligans, ale na rozdíl od nich často nemají s násilím na stadionech i mimo ně nic společného. Ultras se starají o fanouškovské choreografie během zápasu. Propojenost ultras a hooligans skupin jednotlivých klubů je pokaždé jiná, někde se vzájemně prolíná, zatímco jinde mohou vůči sobě oba tábory vystupovat nevraživě. V českém prostředí některé skupiny chuligánů používají slovo ultras ve svém názvu.<sup>86</sup> Skupiny hooligans se velmi často prolínají s krajně pravicovou extremistickou scénou.

---

<sup>84</sup> Kriminalita. *Ministerstvo vnitra ČR* [online]. [cit. 2015-01-29]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/kriminalita-146433.aspx?q=Y2hudW09Mg%3D%3D>

<sup>85</sup> Hooligans. *Wikipedie* [online]. [cit. 2015-01-29]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Hooligans>

<sup>86</sup> LEBEDA David, *Úvod do problematiky extremismu: příručka pro pedagogy*, s. 45

Fotbalové násilí a hooligans nejsou českým problémem, ale fenomén celosvětový, a česká scéna ve většině případů následuje světový vzor. Hooligans si často předem domlouvají rvačky s nepřátelskou skupinou, kde se na předem domluveném místě sejde předem domluvený počet bojovníků. Domluveny bývají také pravidla nebo případná omezení (zbraně, identifikace, ukončení boje, ukončení útoku když protivník leží...). Otázka dodržování těchto pravidel je však leckdy pouze přání organizátorů. Popisy průběhů a výsledky bitek, se pak často objevují na internetových stránkách [www.hooligans.cz](http://www.hooligans.cz). V České republice mají své hooligans všechny významné ligové týmy.

Zajišťování a organizace bezpečnosti se v ČR podstatně změnila po lednu 2009. Ministerstvo vnitra, respektive Policie České republiky (PČR) na základě dosavadních zkušeností vytvořilo novou koncepci přístupu k bezpečnosti na sportovních utkáních. Byla také uzavřena nová Dohoda mezi PČR a ČMFS. Základem nového přístupu je Ministerstvem vnitra připravený a vládou přijatý koncepční materiál „Návrhy opatření k řešení problematiky diváckého násilí“ (usnesení vlády č. 912 ze dne 23. července 2008). Nová koncepce vychází zejména z dřívějších negativních zkušeností, kdy PČR víceméně suplovala práci pořadatelské služby, která byla často naprosto nedostatečná pro zajištění bezpečnosti na stadionu. Kromě vybavení, kvantitě a výcviku pořadatelské služby bylo po tomto datu nezbytně nutné posílit také stavebně technické faktory na stadionech. Nejvíce hovořeným prvkem byli moderní kamerové systémy, které by byly schopny spolehlivě identifikovat jednotlivce v davu, a následně tento materiál použít jako důkazní materiál. Důležitým právním nástrojem v boji s diváckým násilím se stal nový alternativní trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce, který je součástí nového trestního zákoníku účinného od 1. ledna 2010. Podstatou nového alternativního trestu je soudem vyslovený zákaz vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce a to na dobu až deseti let. Odsouzenému se po dobu výkonu tohoto trestu zakazuje účast na určených sportovních, kulturních a jiných společenských akcích a ukládá se mu povinnost dostavovat se podle pokynů probačního úředníka v období bezprostředně souvisejícím s konáním zakázané akce na určený útvar Policie ČR<sup>87</sup>

---

<sup>87</sup> ZPRÁVA O SITUACI V OBLASTI DIVÁCKÉHO NÁSILÍ, DOPADU KONCEPCE V PRAXI A NÁVRZÍCH DALŠÍCH OPATŘENÍ. 2010. vyd. Praha: Ministerstvo vnitra ČR. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/soubor/zprava-o-situaci-v-oblasti-divackeho-nasili-pdf.aspx>

Současná politika přístupu k boji s diváckým násilím se zdá být relativně úspěšná. Diskuze o správnosti přístupu se však v médiích objeví vždy, když pořadatelská služba bezpečnostní situaci na místě nezvládne, a nastalou situaci pak musí řešit policejní těžkooděnci z pořádkové jednotky. Rizikové zápasy jsou však už předem vytipovány a tyto jednotky bývají většinou v pohotovosti přímo před stadiony, a zaměřují se zejména na doprovod fanoušku na utkání a po jeho skončení bezpečný odchod z něj. Při takovýchto zápasech bývají také nasazovány příslušníci Antikonfliktních týmů.<sup>88</sup>

---

<sup>88</sup> Informace o extremismu: Preventivní aktivity. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2015-01-30]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/preventivni-aktivity.aspx>

## 10. Náboženský extremismus

Náboženský extremismus využívá náboženství k prosazování takových zájmů, které vedou k nastolení nebo udržení teokratického režimu anebo k výrazné netoleranci k osobám jiné víry či k excesivnímu omezování práv a potlačování lidské důstojnosti příslušníků vlastního náboženského směru. Náboženský extremismus se projevuje jak ve vyhraněných proudech velkých náboženství (v jejichž rámci působí i umírněné demokratické proudy), tak i v podobě ucelených – zpravidla menších – extremistických sekt a kultů (přesné odlišení obou vymezených typů je však často obtížné, protože i různé obskurní sekty a kulty odkazují anebo míchají vazby na různá světová náboženství). Náboženský extremismus může být propojen i s ideologickými směry extremismu, např. katolický extremismus s pravicovým extremismem.<sup>89</sup> Příkladem kam až může zajít náboženský extremismus může být ve světě například řádění šilenců ze sekty Charlese Mansona, kteří na konci 60. let dvacátého století mněli na kontě několik brutálních vražd, nebo sekta Davidiánů, kteří se pod vedením své hlavy zabarikádovali v roce 1993 na farmě v americkém Wacu, kde následně svedli bitvu s federálními agenty, kteří do budovy chtěli vstoupit.<sup>90</sup> Stejně tak v Česku se s výjimkou Islámu bavíme o náboženském extremismu většinou výlučně ve spojitosti se sektami, a to většinou v poměrně malém rozsahu. V devadesátých letech 20. Století byla mediálně známá sekta tzv. Imanuelitů. Toto hnutí založil v roce 1991 Jan Dietrich Dvorský, který si říkal Parsifal, užíval tituly Vyslanec Boží, Syn Světla nebo nový Ježíš. Jeho družkou byla dcera herečky Mileny Dvorské, Lucie Dvorská, které dal jméno Labutí panna a Královna Jihu. Dvorský sepsal knihu Syn člověka, Mesiášovo živé Slovo k všemápravě světa. V knize píše o Tisícileté říši, kterou se svojí družkou vybuduje. Jeho příznivci mu odevzdávali všechny své peníze, prodávali své majetky a odměnou za to jim bylo to, že se mohou podílet na nové Tisícileté říši. Skupina žila ve středních Čechách na Hořovicku.<sup>91</sup> V sektě působil jasnovidce, který členům sekty rozdával aury podle barvy. Kdo měl špatnou barvy aury, ten musel sektu opustit. Tito lidé pak nebyli většinou již schopni samostatného života, pokoušeli se o sebevraždu, jedna

---

<sup>89</sup> MAREŠ, Miroslav. Extremismus v ČR: Náboženský extremismus. [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://clanky.rvp.cz/clanek/c/g/19119/EXTREMISMUS-V-CR-NABOZENSKY-EXTREMISMUS.html/>

<sup>90</sup> Obležení Waco. *Wikipedie* [online]. 30.9.2014 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Oble%C5%BEen%C3%AD\\_Waco](http://cs.wikipedia.org/wiki/Oble%C5%BEen%C3%AD_Waco)

<sup>91</sup> Imanuelité. *Wikipedie* [online]. 26.5.2014 [cit. 2015-01-18]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Imanuelit%C3%A9>



z členek byla hospitalizována v psychiatrické léčebně.<sup>92</sup> Dvorský měl se svojí družkou osm dětí. Vzhledem k tomu, že je neposílali do školy, bylo policií v roce 1994 zahájeno trestní stíhání pro ohrožování mravní výchovy dítěte. Od roku 1995 pobýval Dvorský s rodinou v cizině. V roce 2009 bylo trestní stíhání zastaveno, jelikož se neprokázalo, že by došlo ke spáchání trestného činu.

O sektě se také hovoří v případě **Kuřimské kauzy**, při které v roce 2007 došlo k odhalení kauzy týrání dvou nezletilých chlapců, za nimiž stál s vysokou pravděpodobností blíže nespécifikovaný teokratický kult s brutálními metodami prosazování zájmů. Při rozplétání případu se objevilo několik podivných skutečností, např. jedna z aktérek se vydávala za třináctiletou dívku (přestože jí bylo více než třicet let), na týrání chlapců se podílela i jejich matka a teta, ve prospěch členů skupiny působily i některé známé osobnosti apod.<sup>93</sup>

Jako další sekty a nové náboženství, které jsou v ČR aktivní zmiňme například Hnutí Grálu, Hnutí Haré Kršna, svědkové Jehovovi, Církev Ježíše Krista Svatých posledních dnů, Satanismus, Scientologie. Nelze u nich však hovořit automaticky jako o náboženských radikálech či extremistech.

### 10.1. Islámský radikalismus

Islám představuje zejména po teroristických útocích z 11. září 2001 nejčastěji zmiňované náboženství při diskuzi o náboženském extremismu. Je však nutno rozlišovat základní terminologii, ve které má velká část laické veřejnosti značné mezery, což vede k dezinformacím. **Islám** je náboženství, které vyznává 23% procent světové populace, což ho činí po křesťanství druhé nejvíce zastoupené. Kořeny sahají do 7. století našeho letopočtu. vyznavač Islámu se nazývá Muslim (často je pro muslimy nesprávně používané paušální označení Arabové, avšak Arabové jsou etnická skupina rozšířená v severní Africe a na blízkém východě).<sup>94</sup> **Islámský fundamentalismus** znamená zastávání filozofie, která hovoří o pokoření muslimů v důsledku toho, že dovolili cizím ideologiím a náboženství

---

<sup>92</sup> Belgická policie náhodou objevila rodinu "Parsifala Imanuela" Dvorského. *Česká televize* [online]. 26.1.2009 [cit. 2015-01-18]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/exkluzivne-na-ct24/42900-belgicka-policie-nahodou-objevila-rodinu-parsifala-imanuela-dvorskeho/>

<sup>93</sup> MAREŠ, Miroslav. Extremismus v ČR: Náboženský extremismus. [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://clanky.rvp.cz/clanek/c/g/19119/EXTREMISMUS-V-CR-NABOZENSKY-EXTREMISMUS.html/>

<sup>94</sup> Islám. *Wikipedie* [online]. 9.1.2015 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://cs.wikipedia.org/wiki/Isl%C3%A1m#cite\\_note-pewmuslim4-4](http://cs.wikipedia.org/wiki/Isl%C3%A1m#cite_note-pewmuslim4-4)

zaujmout místo tradičních muslimských hodnot. Islám prý dokáže rozvinout svou vlastní moderní civilizaci jen tehdy, když odmítne západní vzory a vrátí zcela společnost k Šaríi - základnímu náboženskému zákonu země.<sup>95</sup> Islámský fundamentalismus je tak namířen proti všem cizím (křesťanským, židovským...) vládám a systémům, ale také proti umírněným muslimským vládám. Pro Islámské fundamentalisty je nutné prosadit prvotnost náboženství před politikou. Fundamentalisté lpí na základech víry, a často až doslovně dodržují veškeré povinnosti, které jim víra nabádá dodržovat. Často se ale může jednat o dezinterpretované podání či vytržené z kontextu přednášené účelově radikálními Islámskými Imámy (muslimští duchovní). **Islamismus** zase znamená organizované úsilí o mocenské prosazení islámského právního řádu.<sup>96</sup> To ze své samotné podstaty je přímo ohrožující pro demokracii a bezpečnostní složky státu musí takové aktivity sledovat a včas proti nim zasáhnout. Islamismus je totiž často prosazován násilím, o čemž hovoříme jako o **Islámském terorismu**. Muslim, který šíří víru mečem toto vykonává ve jménu tzv. **Džihádu** - tento termín označující náboženskou povinnost muslimů usilovat o obranu a rozšiřování islámu ve vlastním srdci i ve světě, ne západě často paušálně vnímán jako svatá válka proti nevěřícím. Islám je podle většinového názoru umírněných muslimů pouze zneužíván pro radikalizaci sociálně vyloučených a nespokojených, často též nevzdělaných mladých lidí pro politické či jiné cíle, avšak tato radikalizace a vzestup aktivit radikálních islamistů a islámských teroristů vede obecně k zvyšování aktivit nejenom krajně pravicových evropských organizací, ale také běžných, extremismu jinak nepřístupných lidí, kteří se potencionálního přesunu násilí do své vlasti obávají. Takové chování je označováno jako **Islamofóbie** nebo také **Islamoskepticismus**. Velkým tématem se Islámský radikalismus stal opět od počátku roku 2014, kdy se na části území Iráku a Sýrie ustanovil samozvaný **Islámský stát (IS)**.<sup>97</sup> Teroristická organizace, ohlašující vznik tzv. Chalífátu, který sjednotí všechny muslimy vznikla v rámci občanské války v Sýrii, a následně začala bojovat i proti Iráckým bezpečnostním složkám, neohlížejíce se na státní hranice. Západní svět šokoval vraždami čtyř humanitárních pracovníků a novinářů které , které maskovaný vrah dekapitoval přímo před kamerou. Vraždy těchto obyvatel západu však nebyli první ani jediní, pouze západní média více zajímala. Po celou dobu své

---

<sup>95</sup> DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. *Extrémismus, rasismus a antisemitismus* - s.48

<sup>96</sup> DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. *Extrémismus, rasismus a antisemitismus* - s.48

<sup>97</sup> IS - Islámský stát, dříve označován jak ISIL - Islámský Stát v Iráku a Levantě, později též ISIS - Islámský Stát v Iráku a Sýrii.

existence se IS vydatně snaží svou brutalitou zastrašit své nepřátele. Internetové stránky s železnou pravidelností zasypává záběry a fotografiemi s brutálními masovými popravami, kdy ozbrojenci střílí či dekapitují zajaté Syrské, Irácké nebo Kurdské vojáky, popřípadě i civilisty. Brutalita a bezcitnost zjevně má své výsledky, jelikož před postupujícími ozbrojenci IS vojáci Irácké armády v prvních částech jejich ofenzivy prchali tak rychle, že za nimi mnohdy zůstávalo drahé armádní vybavení, které jim předtím poskytla Americká vláda.<sup>98</sup> Boj proti Islámskému státu vedou nejenom západní státy, ale široká mezinárodní aliance včetně muslimských států jako jsou Bahrajn, Jordánsko, Maroko, katar, Saúdská Arábie a Spojené arabské emiráty.<sup>99</sup> Islámská veřejnost všeobecně má často velký problém s některými projevy západní demokracie, svobody a liberalismu. Například co se svobody slova týče, je pro většinu muslimů nepřijatelné akceptovat kritiku Islámu, a především pak proroka Mohameda. **2. listopadu 2004** brutálně zavraždil muslim Marockého původu na Amsterdamské ulici režiséra Theo van Gogha, který natočil několik filmů kritických k islámu. Vrah byl vypátrán a odsouzen na doživotí. Velké pozornosti se také dočkala kauza s karikaturami proroka, které se poprvé objevily koncem **září 2005**, kdy je otiskl dánský deník Jyllands-Posten. Následně proti této urážce víry protestovalo ve městech blízkého a středního východu statisíce lidí. Celý incident měl tragickou dohru **7. ledna 2015**, kdy na redakci pařížského satirického týdeníku Charlie Hebdo zaútočili dva maskovaní teroristé, kteří na místě zavraždili 12 lidí, v průběhu útoku byli slyšeni jak provolávají "Allahu akbar" (bůh je veliký) a že se mstí za urážku Mohameda<sup>100</sup>. Cílem útoku byli především karikaturisté, zodpovědní za kresby zesměšňující Islám, muslimy a Islámské teroristy. Následně byli tito teroristé a jejich komplic po dvoudenním pronásledování dopadeni. Rozdělení na dvě skupiny zadržovali rukojmí, avšak policie všechny tři teroristy úspěšně zasáhla. Celkem zemřelo 20 lidí, včetně 3 teroristů. Většina představitelů Islámu a muslimských autorit se od útoku distancovala, s poukazem na neslučitelnost vraždy nevinného s muslimskou vírou, avšak následně opět protestovali proti otisknutí dalších

---

<sup>98</sup> Iráčtí vojáci hromadně dezertují. A co náš výcvik, diví se Američané. *IDNES.cz* [online]. 13.6.2014 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/usa-irak-isil-armada-dezerce-dpb-/zahranicni.aspx?c=A140613\\_152657\\_zahranicni\\_aha](http://zpravy.idnes.cz/usa-irak-isil-armada-dezerce-dpb-/zahranicni.aspx?c=A140613_152657_zahranicni_aha)

<sup>99</sup> Proti Islámskému státu stojí obří koalice, bojují jen někteří. *IDNES.cz* [online]. 16.10.2014 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/kdo-bojuje-proti-is-v-iraku-a-syrii-d5b-/zpr\\_nato.aspx?c=A141016\\_173223\\_zpr\\_nato\\_inc](http://zpravy.idnes.cz/kdo-bojuje-proti-is-v-iraku-a-syrii-d5b-/zpr_nato.aspx?c=A141016_173223_zpr_nato_inc)

<sup>100</sup> Pomstili jsme proroka, slavili střelci. Kreslíři se smrti báli už dlouho. *IDNES.cz* [online]. 7.1.2015 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/utok-na-francouzsky-casopis-d19-/zahranicni.aspx?c=A150107\\_141202\\_zahranicni\\_mlb](http://zpravy.idnes.cz/utok-na-francouzsky-casopis-d19-/zahranicni.aspx?c=A150107_141202_zahranicni_mlb)

karikatur. Tato série útoků vedla k protiislámským demonstracím, která už dříve probíhali velmi intenzivně například v Německu organizovány spolkem Pegida.

### 10.1.1. Islámský radikalismus v ČR

Vzhledem k relativně málo početné muslimské komunitě v ČR je v současnosti chvíli aktuálně riziko Islámského radikalismu nebo s ním spojeným terorismem u nás relativně malá. Ve výzkumu, který pro Ministerstvo vnitra ČR zpracovala v roce 2007 agentura VeryVision je odhadla počet muslimů v ČR na počet 11 235, což při celkové populaci v roce 2007 představuje 0,11% <sup>101</sup>. Výroční zpráva BIS z roku 2013 varuje před projevy Islamoskepticismu, které dle jejího názoru může radikalizovat některé umírněné muslimy, k čemuž však zatím dle zprávy nedochází. <sup>102</sup>

Po 11. září 2001 došlo k pochopitelnému zvýšení bezpečnostních opatření z důvodu prevence teroristických útoků, ke zintenzivnění došlo také po útocích v Madridu a Londýně. Ze strany džihádistických teroristů mělo hrozit podle BIS na území ČR například k útoku na některé důležité židovské objekty. <sup>103</sup>

**25. dubna 2014** podnikly policisté z ÚOOZ razii do pražské mešity na Černém mostě a sídla Islámské nadace v centru města, kde zatkla několik osob. Cílem akce bylo zamezení šíření českého překladu knihy *Základy Tauhídu - Islámský koncept boha*, která se dle informací policie mněla právě během bohoslužby ten den šířit. Tato kniha je v některých západních zemích zakázána, a podle posudku soudního znalce Miroslava Mareše se má jednat o knihu obsahující nenávistné a rasově nesnášenlivé výroky, a to až za hranou zákona. <sup>104</sup> Orientalisté a další odborníci se ale podobně jako zástupci muslimské komunity v ČR nedomnívají, že by tato či jiná kniha mohla být tak společensky nebezpečná, že by ospravedlnila podobnou razii v modlitebně. Kniha navíc byla běžně k

---

<sup>101</sup> Obyvatelstvo. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/obyvatelstvo\\_lide](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_lide)

<sup>102</sup> Výroční zpráva 2013. *Bezpečnostní informační služba* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://bis.cz/n/2014-10-27-vyrocní-zprava-2013.html>

<sup>103</sup> V PRAZE HROZIL TERORISTICKÝ ÚTOK NA ŽIDOVSKÉ OBJEKTY. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. [online]. 23.10.2006 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.bis.cz/n/2006-10-23-v-praze-hrozil-teroristicky-utok-na-zidovske-objekty.html>

<sup>104</sup> Policie má usvědčující posudek na islámskou knihu. *Novinky.cz* [online]. 5.1.2015 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/krimi/357805-policie-ma-usvedcujici-posudek-na-islamskou-knihu.html>

dostání v knihkupectvích i v e-shopech přibližně dva roky, kdokoli si ji mohl koupit.<sup>105</sup> Na protest proti razii uspořádali v květnu 2014 čeští muslimové hromadnou veřejnou modlitbu na Letné, před budovou ministerstva vnitra. V době dokončení této práce dosud nebyl případ uzavřen.

V listopadu 2011 došlo na zahraničním webovém diskusním webu k prohlášení vyzívajícím k pomstě na České rozvědce, která se měla podílet na likvidaci vůdce teroristické organizace Al Kajda Usámy bin Ladina.<sup>106</sup> Islámští aktivisté jsou i u nás velmi aktivní prostřednictvím svých webových prezentací. Například internetová stránka sharia4czechie.com. Věnuje ji pozornost Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2012, a také zpráva pro Poslaneckou sněmovnu.<sup>107</sup> Podobné skupiny v západní Evropě se ale liší prezentací způsobu islamizace a názory na včleňování islámského práva do zákoníků, protože např. Sharia4Belgium, Sharia4Holland a Islam4UK se, na rozdíl od české iniciativy, otevřeně hlásí k radikálním názorům, násilí, otevřeně kritizují demokratický systém a čelí postihům ze strany policie a úřadů. Odborník na islám Bronislav Ostřanský z Orientálního ústavu Akademie věd naopak u české, převážně diskusní, skupiny nevidí radikalismus.<sup>108</sup> Podle zmiňované zprávy Ministerstva vnitra je ale právě na podobných diskusních fórech ideální prostor pro radikalizaci a vznik tzv. Osamělých vlků, jejichž případný teroristický útok je pak velmi obtížné včas odhalit. Stránka mimo jiné v jednom ze článků vyzívá k likvidaci židovského státu Izrael : „*A modleme se všichni společně, jako dobří věřící muslimové, dobří křesťané, a dobří židé, aby byl stát izrael (stát, který byl založen na křivdě a na křivdách přežívá a provádí novodobý holokaust a okupaci ve stylu nacistického Německa) jednoho dne zrušen, zničen, odstraněn. Ať už zevnitř, nebo zvenčí, vojenskou silou, revolucí, nebo jinak...*“<sup>109</sup> nebo

---

<sup>105</sup> Muslimové už policii nevěří, kvůli razii v Praze podají ústavní stížnost. *Lidové noviny* [online]. 4.6.2014 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/muslimove-uz-pry-polici-neveri-kvuli-razii-chystaji-ustavni-stiznost-1mq-/zpravy-domov.aspx?c=A140604\\_173930\\_ln\\_domov\\_ele](http://www.lidovky.cz/muslimove-uz-pry-polici-neveri-kvuli-razii-chystaji-ustavni-stiznost-1mq-/zpravy-domov.aspx?c=A140604_173930_ln_domov_ele)

<sup>106</sup> Diskutéri na islamistických webech vyhrožují Česku svatou válkou. *IDNES.cz* [online]. 13.11.2011 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/diskuteri-na-islamistickych-webech-vyhrozuji-cesku-svatou-vaalkou-1de-/domaci.aspx?c=A110913\\_124014\\_domaci\\_js](http://zpravy.idnes.cz/diskuteri-na-islamistickych-webech-vyhrozuji-cesku-svatou-vaalkou-1de-/domaci.aspx?c=A110913_124014_domaci_js)

<sup>107</sup> Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2012. *MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY* Praha, 2013.

<sup>108</sup> Bronislav Ostřanský: O tom, co je na islámu dobré, se z médií nedozvíme. *Radiožurnál* [online]. 23.7.2013 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/host/\\_zprava/bronislav-ostransky-o-tom-co-je-na-islam-dobre-se-z-medii-nedozvime--1237410](http://www.rozhlas.cz/radiozurnal/host/_zprava/bronislav-ostransky-o-tom-co-je-na-islam-dobre-se-z-medii-nedozvime--1237410)

<sup>109</sup> Demonstrace proti okupaci a izraelskému státnímu terorizmu – Praha 24.7.2014. *Šaría pro Česko: Cesta k víře pro Česko* [online]. 1.8.2014 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://sharia4czechia.com/2014/07/21/demonstrace-proti-izraelskemu-statnimu-terorizmu-praha-24-7-2014/>

například rozvíjí diskuzi o likvidaci soch, například na Karlově mostě v případě dostatečné islamizace České republiky: „*V ideálním islámském státě by byly odstraněny z veřejného prostoru a předány křesťanům a kdyby to nebylo možné, mohly by být zničeny, nebo poškozeny tak, že by nebyly zřetelné kontury hlavy a postavy. Jedná se o zakázané sochy, které jsou dokonce spojeny s různými pověrami o jejich dotyku – praktikování takové pověry mezi muslimy, stejně jako vlastnictví těchto soch je hříšné a islámský stát by měl povinnost v tom muslimům zabránit.*“<sup>110</sup>. Nutno poznamenat, že autoři textu postupují velmi opatrně, a zdůrazňují nemožnost tohoto konání proti vůli křesťanů, jejichž majetek i svatostánky mají být dle Islámského práva ochráněna.

To, že naše Islámská scéna není zcela bez aktivit radikálů potvrzuje i Bezpečnostní informační služba, která počátkem roku 2015 žádala novelizaci zákona o zpravodajských službách, kde by získala větší pravomoci, například v kontrole financování vybraných subjektů. Toto zdůvodňovala příkladem Islámského radikalismu: „*Zpravodajská služba se zabývala osobou pobývajícím v Česku, kterou lze označit za islámského fundamentalistu. Pravidelné příjmy této osoby pocházejí z arabské země a slouží k financování nákladné náboženské činnosti. Existovalo významné podezření, že by příjmy mohly pocházet od rizikového subjektu,*“ píše se ve zprávě k zákonu.<sup>111</sup>

S radikalizací aktivit islamistů jde ruku v ruce islamoskeptická nálada ve společnosti. Velká protiislámská demonstrace v Čechách se odehrála například **16. ledna 2015** u Pražského hradu. Islámský teror otevřel ve společnosti otázku přístupu k imigrantům a jejich integraci ve společnosti. Právě jejich sociální a ekonomická vyčleněnost z tradiční společnosti je jednou z počátečních podmínek pro následnou radikalizaci.

---

<sup>110</sup> Příkaz zničit modly (o pyramidách, sochách Buddhy a sochách na Karlově mostě apod.). *Šaría pro Česko: Cesta k víře pro Česko* [online]. 23.6.2014 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://sharia4czechia.com/2014/06/23/prikaz-znicit-modly/>

<sup>111</sup> „Neviditelný“ islám v Česku už zajímá BIS. Špióni chtějí větší pravomoc. *INDES.cz* [online]. 9.1.2015 [cit. 2015-01-18]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/bis-a-muslimove-0g8-/domaci.aspx?c=A150108\\_215038\\_domaci\\_bse](http://zpravy.idnes.cz/bis-a-muslimove-0g8-/domaci.aspx?c=A150108_215038_domaci_bse)

## 11.Environmentální extremismus a ekoterorismus

Je spojen s destruováním demokratických principů a popíráním některých základních lidských práv a svobod. „Záchrana země“ podle diktátu environmentálních extremistů s sebou nese zánik západních liberálních demokracií a potlačení některých lidských práv, neboť jde o popření moderního způsobu života a současné globalizace.<sup>112</sup> Extremisté se hlásí k principům ekologie, ale v jejím zájmu překračují za hranice jejího běžného prosazování. Tento extremistický směr je antihumánní (lidé jsou vnímáni jako největší nepřítel přírody), antidemokratický (jelikož demokracie je vláda ve prospěch lidu, nikoliv Matky přírody, stromů a pod.) a také anticivilizační (neboť odsuzuje současný způsob života).<sup>113</sup> Extremisté, kteří v zájmu ochrany životního prostředí sáhnou k násilným metodám jsou označováni jako **ekoteroristé**. Nejznámější ekoteroristou je americký osamělý bombový atentátník známý jako Unabomber, který mezi lety 1978 a 1996 rozeslal zejména vědeckým pracovníkům různých univerzit celkem 16 bomb. Hlásil se ke specificky pojatému ekoanarchismu.<sup>114</sup> Aktivisté ekoteroristických organizací v ČR jsou zpravidla úzce provázáni anebo z něj alespoň vzešli z anarchistického či autonomního prostředí. Nejaktivnější ekoteroristickou skupinou, která se doposud na našem území objevila, je česká sekce transnacionální skupiny Animal Liberation Front (Fronty za osvobození zvířat). Akce se zaměřují na způsobování finančních ztrát společnostem, institucím a jednotlivcům, kteří bohatnou na zneužívání zvířat (maso-průmyslové a kožešnické společnosti, obchody, pokusné laboratoře různých druhů - zejména kosmetické, cirkusy, myslivecké spolky a prodejci loveckých zbraní, rybářské spolky apod.). Zalepování zámků speciálními super lepidly spojené, s políváním červenou barvou a stříkáním sloganů a myšlenek na výlohy těchto obchodů a institucí, nebo vykonáváním sabotáží - ničením výloh obchodů, vypalováním a jiným ničením zařízení, která se podílejí na vykořisťování a jejichž hlavní funkcí je týraní a vraždění zvířat.<sup>115</sup> ALF deklaruje při svých akcích absolutní vyloučení násilí vůči živým tvorům, avšak naopak maximální možné dopady na majetek. Např. poškozování materiálního vybavení masokombinátních firem,

---

<sup>112</sup> DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. *Extrémismus, rasismus a antisemitismus* - s.49

<sup>113</sup> DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. *Extrémismus, rasismus a antisemitismus* - s.50

<sup>114</sup> Ekoterorismus v České republice. *Rexter* [online]. 1.5.2004 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/ekoterorismus-v-ceske-republice/2004/05/01/>

<sup>115</sup> ALF. *Different life* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.differentlife.cz/alf.htm>

výrobců kožichů, ničení kožichů přímo na jejich nositelích a podobně. V roce 1991 ve spolupráci s Německými a Rakouskými kolegy vběhly na plochu při závodu Velké Pardubické, aby tak závod narušili. Protestovaly tak proti krutosti vůči zvířatům, které pro ně dostihový sport představuje.<sup>116</sup> Další environmentálně extremistickou byla například Animal S.O.S, registrovaná v říjnu 1992. Nadace se akcemi ALF inspirovala, ačkoliv se distancovala od terorismu. Její nejvýznamnější počín byl protest proti Velké Pardubické v roce 1992, kdy na plochu závodiště vběhlo naráz celkem 700 protestantů z ČR i zahraničí. Další akce ALF byli například útoky na řeznictví, cirkusy nebo zařízení kritizované stavby lanovky v Moravském krasu.<sup>117</sup> Nejvýznamnější realizovanou ekosabotážní akcí, k níž se nikdo nepřihlásil, bylo zřejmě zničení porostu kukuřičného pole s geneticky manipulovanou kukuřicí firmy Monsanto v Branišovicích na Znojemsku v noci z 8. na 9. července 2002. Proti tomuto poli čtrnáct dní předtím demonstrovali členové české pobočky Greenpeace. Ta se od útoku v tiskovém prohlášení distancovala, současně v něm však zopakovala své výhrady ke geneticky manipulované kukuřici. Zatím k poslední sabotážní akci ekoteroristů u nás došlo 18. srpna 2014 na Jihlavsku, radikálové hlásící se k ALF poškodili zařízení farem a dvakrát vypustili stovky zvířat na svobodu. Radikálové jim podle svých slov dávají šanci na důstojný život nebo smrt na svobodě. Zvířata osvobozená z klecí však na svobodě zpravidla dlouho nepřežijí.<sup>118</sup>

---

<sup>116</sup> Ekoterorismus v České republice. *Rexter* [online]. 1.5.2004 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/ekoterorismus-v-ceske-republice/2004/05/01/>

<sup>117</sup> Ekoterorismus v České republice. *Rexter* [online]. 1.5.2004 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/ekoterorismus-v-ceske-republice/2004/05/01/>

<sup>118</sup> Ekologičtí radikálové útočí na české kožešinové farmy. *Novinky.cz* [online]. 18.8.2014 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/domaci/345231-ekologicti-radikalove-utoci-na-ceske-kozesinove-farmy.html>



## **12. Praktická část**

### **12.1. Cíl Praktické části**

Cíl praktické části této práce je konkrétně popsat a shrnout nejdůležitější akce a projevy extremistických aktivit na území České republiky od počátku 90. let do současnosti. Zároveň se z dostupných zdrojů a informací pokusit identifikovat aktuální hrozby a rizika. Na základě zjištěných skutečností navrhnout změny či nové přístupy ke zlepšení situace či řešení zjištěných problémů. Primárním zdrojem pro tento souhrn jsou zprávy z médií, výzkumy veřejného mínění, sociologické studie, monitoring sociálních sítí a pravidelné zprávy BIS. V souladu s aktuálně všeobecně v praxi uznávaným využívaným dělením extremismu dle politického spektra bude i zde použito členění na ultrapravici a levici.

### **12.2. Akce ultrapravice**

Po roce 1989 do let cca 1994 šlo zejména skinheadské a posléze nazi-skinheadských násilností v ČR. Nejčastěji náhodné útoky na Romy nebo cizince s odlišnou barvou pleti, střety s anarchisty.

**7.6.1990** - v Plzni napadla a zabila skupina skinheadů tureckého občana, kterého si spletla s Romem.

**23.2.1991** byl v Klatovech ubit k smrti Rom Emil Bendík

**28.8.1991-** v Jičíněvsi skinhead v opilosti zabil šestiletého romského chlapce a zapálil romský dům

**11.11.1991-** v Čerčanech byl zabit šestatřicetiletý Rom.

**8. 8. 1993-** v Jílovém u Prahy napadli tři útočníci Roma Karla Balogha na diskotéce. V důsledku zranění způsobené bodnutím vysouvacím nožem do hrudníku zemřel, Útočník Zdeněk Šembera byl odsouzen na 11 let odnětí svobody.

**22.9.1993** dva skinheadi napadli v Praze muže, který nesouhlasil s jejich rasistickými názory. Po útoku mu na místě zemřel, oba byli odsouzeni na 20 let odnětí svobody.

**24.9. 1993** utonul v Písku Rom Tibor Danihel, který do řeky skočil ze strachu před skinheady, ti po něm a dalších dvěma házeli kameny a nenechali je vylézt z vody, svědkům bránili k přístupu k řece.<sup>119</sup>

**13.5.1995** ve Žďáru nad Sázavou vnikli čtyři skinheadi do domu maďarské romské rodiny Berkiových. Tibor Berki se snažil bránit a jeden z útočníků ho opakovaně udeřil baseballovou pálkou do hlavy. Tibor Berki po převozu do nemocnice zemřel na krvácení do mozku. Vrah byl odsouzen na 13 let. V rozsudku soudce JUDr. Ivo Kouřil uvedl, že pachatelé nemohli napadnout rodinu Berkiových pro jejich rasu a národnost, protože Romové jsou stejné indoevropské rasy jako Češi.

**8.11.1997** v Praze napadli dva skinheadi dva Súdánce, jednoho bodli dvakrát do břicha a ten následně zemřel, druhého pořežali. Vrah odsouzen na 13,5 roku odnětí svobody.<sup>120</sup>

**15.2.1998** - tři příznivci krajní pravice ubili ve Vrchlabí k smrti a následně srazili do Labe Romku Helenu Biháriovou. Soud jim za to vyměřil tresty od 1 do 6 let.

**17.5.1998** -čtyřčlenná skupina skinheadů zbila a skopala Roma Romana Lacka, načež jeho bezvládné tělo ponechané na silnici přejelo auto. Muž který Lacka zkopal byl odsouzen ke 3 letům vězení, případ byl vyšetřován jako ublížení na zdraví s rasovým motivem.

**20.7. 2001** - vražda Roma Oty Absolona, který byl ubodán skinheadem na diskotéce ve Svitavách, vrah odsouzen za rasově motivovaný čin k sedmnácti letům odnětí svobody.<sup>121</sup>

Následovala aktivity DS a DSSS (viz kapitola 7.5.1), zejména pochody a manifestace.Největší akce proběhly

**1. května 2008** v Praze a Hradci Králové, 28. října 2008 v Praze a Kladně a v průběhu října a listopadu 2008 také nejznámější události z Litvínovského sídliště Janov.

**4. října 2008** sem na údajnou žádost místních obyvatel měla DS vyslat 12 členné "monitorovací hlídky", které však byly ze sídliště vyhnány přibližně 70 Romy s tyčemi,

---

<sup>119</sup> Oběti rasových útoků od roku 1990. *Týden.cz* [online]. 31.10.2007 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/obeti-rasovych-utoku-od-roku-1990\\_28695.html#.VLov4SuG9AB](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/obeti-rasovych-utoku-od-roku-1990_28695.html#.VLov4SuG9AB)

<sup>120</sup> Oběti rasových útoků od roku 1990. *Týden.cz* [online]. 31.10.2007 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/obeti-rasovych-utoku-od-roku-1990\\_28695.html#.VLov4SuG9AB](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/obeti-rasovych-utoku-od-roku-1990_28695.html#.VLov4SuG9AB)

<sup>121</sup> Za smrt Roma dostal skin 13 let. *IDNES.cz* [online]. 29.3.2002 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/za-smrt-roma-dostal-skin-13-let-d2z-/krimi.aspx?c=A020205\\_155605\\_krimi\\_jpl](http://zpravy.idnes.cz/za-smrt-roma-dostal-skin-13-let-d2z-/krimi.aspx?c=A020205_155605_krimi_jpl)

klacky a jinými zbraněmi.<sup>122</sup> Následkem této akce byla velká demonstrace, organizována DS na stejné sídliště

**17. listopadu 2008.** Na akci se sešlo 500 - 700 radikálů, jejichž vstup na sídliště bránilo na 1000 policistů. Následné středy si vyžádali 14 zraněný a 15 zadržovaných osob. Jednalo se o největší střety demonstrantů s policií od zasedání MMF v Praze v roce 2000.<sup>123</sup>

**19. dubna 2009 - Vítkovský žhářský útok .** Tento se odehrál v noci na 19. dubna ve městě Vítkov na Opavsku. Čtyři čeští neonacisté Ivo Müller, Václav Cojocar, David Vaculík a Jaromír Lukeš zapálili pomocí tří zápalných lahví dům obývaný romskou rodinou. Následkem požáru byli zraněni tři lidé, kteří v té době pobývali v budově. Nejvážněji byla zraněna dvouletá Natálie, která utrpěla život ohrožující popáleniny třetího a čtvrtého stupně na více než 80 % těla. Obvinění měli dle vyšetřovatelů silné vazby na různé extremistické organizace včetně Autonomních nacionalistů i Národní odpor.<sup>124</sup> David Vaculík a Jaromír Lukeš byli odsouzeni na 22 let ve vězení, Václav Cojocar a Ivo Müller dostali dvacetiletý trest. Všichni čtyři byli odsouzeni za pokus o několikanásobnou rasově motivovanou vraždu a poškozování cizí věci.<sup>125</sup>

V **dubnu 2012** vzbudil velký veřejný zájem případ šestnáctiletého chlapce z Břeclavi, který byl hospitalizován v nemocnici po údajném útoku skupiny Romů. Později se zjistilo, že chlapec svá zranění utrpěl po pádu, na kterém však neměl nikdo třetí zavinění, a veškerá obvinění byla smyšlená. Než pravda vyšla najevo, uspořádala DS několik protiromských pochodů, za velké podpory veřejnosti. Jednotlivé Romské excesy vedly také k vlně protiromských demonstrací v roce **2013**. Jako iniciační prvek těchto nepokojů lze považovat například napadení manželského páru skupinou Romů v Duchcově v noci na

**18. května 2013.** Skupina Romů zde napadla a zbila manželský pár, poté co se muž rozhodl bránit při krádeži svého jízdního kola. Následné protiromské pochody proběhly

---

<sup>122</sup> Golfovými holemi a klacky vítali litvínovští Romové aktivisty. *IDNES.cz* [online]. 4.10.2008 [cit. 2015-01-16]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/domaci/151155-golfovymi-holemi-a-klacky-vitali-litvinovsti-romove-aktivisty.html>

<sup>123</sup> Střety v Litvínově si vyžádaly 14 zraněných a 15 zadržovaných. *Česká televize* [online]. 18.11.2008 [cit. 2015-01-16]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/36107-strety-v-litvinove-si-vyzadaly-14-zranenych-a-15-zadrzenych/>

<sup>124</sup> Obvinění z útoku ve Vítkově nejsou neonacistickými nováčky. *IDNES.cz* [online]. 3.9.2009 [cit. 2015-01-13]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/obvineni-z-utoku-ve-vitkove-nejsoou-neonacistickymi-novacky-plx-/krimi.aspx?c=A091002\\_153106\\_krimi\\_cen](http://zpravy.idnes.cz/obvineni-z-utoku-ve-vitkove-nejsoou-neonacistickymi-novacky-plx-/krimi.aspx?c=A091002_153106_krimi_cen)

<sup>125</sup> Čtyři žháři z Vítkova si odsedí 20 a 22 let, potvrdil Nejvyšší soud. *IDNES.cz* [online]. 28.12.2011 [cit. 2015-01-13]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/nejvyssi-soud-zamitl-dovolani-zharu-z-vitkov-foo-/krimi.aspx?c=A111228\\_092119\\_krimi\\_zep](http://zpravy.idnes.cz/nejvyssi-soud-zamitl-dovolani-zharu-z-vitkov-foo-/krimi.aspx?c=A111228_092119_krimi_zep)

v Ostravě, Plzni, Jičíně, Brně, Děčíně, Českých Budějovicích. Právě v Budějovicích v **červnu a červenci 2013** došlo k několika protestním akcím, ačkoliv tato oblast nebyla v minulosti nikdy považována za problémovou. Tyto nepokoje měly být odstartovány rvačkou na dětském hřišti mezi rodiči dětí - starousedlíky a přistěhovalými Romy. Následné protesty a demonstrace s účastí přesahující 1000 lidí a střety s Policií si vyžádaly přes 100 zatčených osob.<sup>126</sup>

### 12.3. Akce ultralevice

K projevům levicové scény se řadí jejich aktivita na veřejnosti, jako jsou demonstrace, happeningy, pořádání koncertů a dále projevy na internetu, na facebookových skupinách, diskusních fórech a webových stránkách jednotlivých subjektů. Jak pro anarchoautonomisty tak i marxisticko-leninskými a další komunistickými proudy jsou využívány státní svátky k pořádání demonstrací. Tradičně se jedná o **1. květen** – Svátek práce. Komunistické mládežnické organizace se často zúčastňují aktivit jiných levicových subjektů. Jejich samotná aktivita v posledních letech stagnuje. Jedná se většinou o vzpomínková setkání k uctění památky zemřelých komunistických osobností nebo akce k příležitosti významných komunistických výročí jako je třeba výročí Vítězného února, výročí narození či úmrtí Klementa Gottwalda, nebo narození Julia Fučíka. Další aktivitou je třeba pořádání antikapitalistického kempu, který se koná pravidelně v létě na Liberecku.

#### 26. - 27.9.2000 - Zasedání MMF v Praze

Do Prahy přijelo 182 ministrů a guvernérů a zhruba dalších více než 15 tisíc oficiálních hostů. Hlavními tématy jednání byly ekonomické perspektivy, reforma MMF a Světové banky a pomoc chudým zemím.

Pražský summit však také provázely několik dnů trvající masové protesty proti ekonomické globalizaci, při nichž radikální odpůrci obou institucí vyprovokovali v ulicích potyčky s policií a způsobili rozsáhlé škody. Hlavního dne protestních akcí, 26. září, se zúčastnilo podle organizátorů 11 tisíc lidí, podle policie jen 7 tisíc.

---

<sup>126</sup> Potyčka zahájila nepokoje na Máji. *IDNES.cz* [online]. 4.12.2014 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://budejovice.idnes.cz/za-rvacku-na-hristi-na-sidlisti-maj-padly-podminky-fse-/budejovice-zpravy.aspx?c=A141204\\_090438\\_budejovice-zpravy\\_khr](http://budejovice.idnes.cz/za-rvacku-na-hristi-na-sidlisti-maj-padly-podminky-fse-/budejovice-zpravy.aspx?c=A141204_090438_budejovice-zpravy_khr)

Otevřené a prudké střety vypukly zejména poblíž Kongresového centra. Stovky radikálů mimo jiné z Itálie, Řecka, Španělska a Německa zaútočily na policejní jednotky dlažebními kostkami, tyčemi i zápalnými lahvemi, policisté odpovídali slzným plynem, vodními děly a obušky. Demonstranti na některých místech v Nuselském údolí vybudovali barikády, které zapálili. Později se stovky radikálních demonstrantů přesunuly do centra Prahy, kde jejich protesty vyvrcholily ničením výloh a zařízení různých institucí. Celkem bylo za dobu několikadenních nepokojů v nemocnicích ošetřeno zhruba sto lidí, polovinu tvořili policisté. Zadrženo bylo asi 900 lidí, některé z případů měly soudní dohru.<sup>127</sup>

**18. - 24. listopad 2002 - Summit NATO v Praze.** Po zasedání MMF se bezpečnostní složky obávaly obdobně masivních protestů a násilností ze strany mezinárodních i místních anarchistů. V rámci celé ČR se do bezpečnostních akcí zapojilo 45 800 policistů. Demonstranců mělo být podle odhadů PČR na 12 000. K žádným výrazným střetům s policií a ničení majetku nedošlo.<sup>128</sup>

Příznivci anarchoautonomního proudu se zúčastňovali demonstrací a protiromských pochodů, které se odehráli v roce **2013**. Jejich přítomnost zde byla proti aktivitám pravicových extremistů, a stejně tak i monitorují pravicovou scénu. Na webových stránkách [www.antifa.cz](http://www.antifa.cz) jsou pak zveřejňovány informace o konkrétních osobách ultrapravice, včetně jejich fotografií.

Ultralevicová platforma, která se označuje jako Síť revolučních buněk (SRB) se přihlásila k několika útokům. Zprávy o těchto útocích byly zveřejněny v médiích a ve svých čtvrtletních situačních zprávách o extremismu je uvádí i Ministerstvo vnitra, Odbor bezpečnostní politiky<sup>129</sup> Dle zveřejněných zpráv je zřejmé, že se na útocích podílí více skupin, které se zastřešují Sítí revolučních buněk. Inspiraci pro tyto akce lze pravděpodobně hledat v teroristických akcích frakcí Rudé armády v 70. letech v Západním Německu.

---

<sup>127</sup> První protesty odpůrců globalizace zažila Praha při summitu MMF a Světové banky. *Česká televize* [online]. 2010 [cit. 2015-09-17]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/1314611-prvni-protesty-odpurcu-globalizace-zazila-praha-pri-summitu-mmf-a-svetove-banky>

<sup>128</sup> Policie se stahuje, opatření končí. *IDnes.cz* [online]. 22.11.2002 [cit. 2015-09-17]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/policie-se-stahuje-opatreni-konci-dlu-/zpr\\_archiv.aspx?c=A021122\\_130052\\_zpr\\_aktiv\\_has](http://zpravy.idnes.cz/policie-se-stahuje-opatreni-konci-dlu-/zpr_archiv.aspx?c=A021122_130052_zpr_aktiv_has)

<sup>129</sup> Čtvrtletní zprávy o extremismu Odboru bezpečnostní politiky MV. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/ctvrtletni-zpravy-o-extremismu-odboru-bezpecnostni-politiky-mv.aspx>

**19.1.2014** došlo k útoku pomocí dvou zápalných lahví na policejní vozidlo před služebnou na litvínovském sídlišti Janov. Jedna lahev při dopadu na kapotu selhala, druhá způsobila požár vozidla. Dne 27.1.2014 bylo na stránkách [www.greenaction.cz](http://www.greenaction.cz) zveřejněno komuniké skupiny Síť revolučních buněk, kde se píše, že útok mířil na policejní auto, se záměrem citelně zasáhnout ty, co pomáhají chránit kapitalistický svět. Dle prohlášení šlo o akt sobotáže zasazující psychologický úder nepříteli, kterým policie jakožto utlačovatel a součást represivního aparátu pro anarchisty je. Dále se uvádí, že útok je v neposlední řadě také aktem solidarity s těmi, kterých se přímo dotkla policejní represe a způsobila jim újmy. Solidární jsme mimo jiné s osobami, které trpěly během policejního běsnění v souvislosti s vyklízením squatu Milada a obsazené budovy bývalých lázní na pražském Albertově. Solidaritu vyjadřujeme také policii zadrženým a napadeným osobám, které se v lednu 2013 na Ministerstvu práce a sociálních věcí postavily za práva utlačovaného obyvatelstva ústecké ubytovny v Krásném Březně. Solidarita míří také k těm, proti kterým policie zasahovala, když se blokádou těžby snažili zachránit ekosystém Národního parku Šumava. A nezapomínáme ani na osoby, na které policie častokrát útočila během blokad neonacistických pochodů<sup>130</sup>

Dne **13.2.2014** došlo k útoku zápalnou lahví na služební vozidlo městské policie v ulici Hostivařská, Praha 10. K útoku se v dubnu přihlásila skupina Černá brigáda – Síť revolučních buněk (ČB – SRB). Komuniké k tomuto útoku bylo zveřejněno na internetových stránkách komunity Voice of Anarchopacifism, kam bylo dle jejich vyjádření doručeno emailem. V komuniké je uvedeno, že útok uskutečněný molotovem realizovala Černá brigáda, autonomní skupina ze Sítě revolučních buněk. Úder dopadl na obránce kapitalistického systému a byl to projev solidarity zaslaný obětem policejních represí. Solidarita tentokrát mířila k osobám, které v pátek 7. 2. 2014 policie vystěhovala ze squatu v Neklanově ulici v Praze. Mířila i k těm, co v souvislosti s obranou squatu stanuli před soudem. Dále se ČB – SRB zmiňuje o útoku na policejní vůz v Janově V závěru dokumentu se uvádí, že po útoku na policii může být příštím cílem útoku jakákoliv jiná instituce nebo osoba opevňující kapitalistický systém.<sup>131</sup>

---

<sup>130</sup> Komuniké k útoku na policejní vůz. *Green action.cz* [online]. [cit. 2.11.2014] Dostupné z: <http://greenaction.cz/novinky/komunike-k-utoku-na-policejni-vuz-v-janove.html>

<sup>131</sup> Komuniké k útoku na policejní auto v Praze. *Voice of anarchopacifism* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://voiceofanarchopacifism.noblogs.org/post/2014/04/30/komunike-k-utoku-na-policejni-auto-v-praze-prislo-mejlem/>

Dne **1.5.2014** Síť revolučních buněk provedla sabotáž výstavby luxusního rezidenčního domu v Praze. Tento útok spočíval v poničení fasády. Dne 3.5.2014 bylo na webových stránkách Voice of Anarchocifism opět zveřejněno prohlášení vydané SRB, která zde popisuje, jak dokázala využít ve svém boji momentu překvapení, což dává do protikladu s akcemi, kterou jsou oficiálně ohlášeny jako třeba prvomájové průvody. SRB uvádí, že tyto akce jsou organizovány způsobem, který poskytuje nepříteli informace o čase a místech pohybu. Přichází tím o silnou zbraň, jakou je moment překvapení. Státu je tím zároveň dána příležitost mobilizovat represivní síly dohlížející na to, aby akce nepřekročily umírněný rámec<sup>132</sup>

Dne **8.5.2014** došlo po půlnoci k požáru zařízení, které napájí mytnou bránu na dálnici mezi Kroměříží a Hulínem. Dne 9. 5.2014 bylo zveřejněno komuniké na internetových stránkách [www.jailbreaking.noblogs.org](http://www.jailbreaking.noblogs.org). Skupina, která požár způsobila, uvádí, že použila zápalných bomb, a že se inspirovala několika komuniké, která v poslední době narušily reformistické stereotypní anarchistické hnutí. Přidává se tímto k Síti revolučních buněk a prvním činem byl útok na kamerový systém, který způsobil materiální škodu strukturám a firmám, které těží a bohatnou ze sledování lidí.<sup>133</sup>

Dne **24.5.2014** došlo k útoku na prodejnu společnosti DD Technik v Praze 9, ul. Poděbradská. Zde došlo k zapálení vstupních dveří do prodejny. 28.5.2014 bylo na stránkách [www.jailbreaking.noblogs.org](http://www.jailbreaking.noblogs.org) uveřejněno prohlášení SRB k tomuto útoku jako vyjádření odporu proti firmě, která bohatne z prodeje kamer a jiných nástrojů na šmírování lidí. Žhářský útok byl záměrně naplánován na den voleb do Evropského parlamentu<sup>134</sup>.

Dne **30.8.2014** byl žhářský útok směřovaný proti služebnímu vozidlu PČR před policejním oddělením v Ústí nad Labem v ulici Truhlářova. Komuniké bylo zveřejněno na stránkách [www.jailbreaking.noblogs.org](http://www.jailbreaking.noblogs.org) 1.9.2014. Za tímto komuniké stojí buňka Proletářská solidarita / Síť revolučních buněk. Důvodem útoku bylo vyjádření solidarity

---

<sup>132</sup> Komuniké k sabotáži výstavby luxusního rezidenčního domu v Praze. *Voice of anarchocifism* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://voiceofanarchocifism.noblogs.org/post/2014/05/03/komunike-k-sabotazi-vystavby-luxusniho-rezidencniho-domu-v-praze-prislo-mejlem/>

<sup>133</sup> Útok na kamery (ČR). [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://jailbreaking.noblogs.org/post/2014/05/09/utok-na-kamery-cr/>

<sup>134</sup> Žhářský útok na prodejnu firmy DD Technik s.r.o. [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://jailbreaking.noblogs.org/post/2014/05/28/zharsky-utok-na-prodejnu-firmy-dd-technik-s-r-o/>

s anarchistickými vězni v rámci Mezinárodního týdne anarchistických vězňů, který byl v době od 23. do 30.8.2014<sup>135</sup>.

#### 12.4. Akce dalších extremistů

V průběhu 90. let byli na našem území nově zaznamenané například akce, které se dají připsat na konto environmentálních extremistů. Například několikanásobné blokády a demonstrace proti dostavbě jaderné elektrárny Temelín, nebo například poškození a blokáda čerpací stanice Shell v Brně dne **9. listopadu 1996**.<sup>136</sup> V roce 1991 ve spolupráci s Německými a Rakouskými kolegy vběhly na plochu při závodu Velké Pardubické, aby tak závod narušili. Protestovaly tak proti krutosti vůči zvířatům, které pro ně dostihový sport představuje.<sup>137</sup>

**11.10.1992** - Animal S.O.S, protest proti Velké Pardubické, kdy na plochu závodiště vběhlo naráz celkem 700 protestantů z ČR i zahraničí. Další akce ALF byli například útoky na řeznictví, cirkusy nebo zařízení kritizované stavby lanovky v Moravském krasu **20.2.1995**.<sup>138</sup> Nejvýznamnější realizovanou ekosabotážní akcí, k níž se nikdo nepřihlásil, bylo zřejmě zničení porostu kukuřičného pole s geneticky manipulovanou kukuřicí firmy Monsanto v Branišovicích na Znojemsku v noci z **8. na 9. července 2002**. Proti tomuto poli čtrnáct dní předtím demonstrovali členové české pobočky Greenpeace. Ta se od útoku v tiskovém prohlášení distancovala, současně v něm však zopakovala své výhrady ke geneticky manipulované kukuřici.

**18. srpna 2014** na Jihlavsku, radikálové hlásící se k ALF poškodili zařízení farem a dvakrát vypustili stovky zvířat na svobodu.<sup>139</sup>

---

<sup>135</sup> Komuniké ke žhářskému útoku na policejní auto v Ústí nad Labem (ČR). [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://jailbreaking.noblogs.org/post/2014/09/01/komunike-ke-zharskemu-utoku-na-policejni-auto-v-usti-nad-labem/>

<sup>136</sup> Komuniké ke žhářskému útoku na policejní auto v Ústí nad Labem (ČR). [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://jailbreaking.noblogs.org/post/2014/09/01/komunike-ke-zharskemu-utoku-na-policejni-auto-v-usti-nad-labem/>

<sup>137</sup> Ekoterorismus v České republice. *Rexter* [online]. 1.5.2004 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/ekoterorismus-v-ceske-republice/2004/05/01/>

<sup>138</sup> Ekoterorismus v České republice. *Rexter* [online]. 1.5.2004 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/ekoterorismus-v-ceske-republice/2004/05/01/>

<sup>139</sup> Ekologičtí radikálové útočí na české kožešinové farmy. *Novinky.cz* [online]. 18.8.2014 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/domaci/345231-ekologicti-radikalove-utoci-na-ceske-kozesinove-farmy.html>



## 12.5. Monitoring BIS

V rámci problematiky ochrany ústavnosti a demokratických základů státu jsou prostřednictvím BIS sledovány takové aktivity a jevy, jejichž cílem nebo důsledkem je destrukce demokratického systému. Takové projevy jsou označovány jakožto extremistické, neboli též antisystémové. Následuje výpis z výročních zpráv BIS za úplynulé 3 kalendářní roky, ve kterém jsou shrnuty nejdůležitější body týkající se extremistické problematiky v daném období.

### 2012

- *Česká neonacistická scéna jako celek nefunguje a tvoří ji hlavně lokální skupiny. Témata aktivit se příliš nemění, jejich zájmem zůstává nadále romské etnikum, policejní zátahy a soudní stíhání soukmenovců, případně činnost vlády a její reformy.*
- *Faktorem, který tlumí radikálnost pravicových extremistů, je snaha vstoupit prostřednictvím politické strany (Dělnická strana sociální spravedlnosti, DSSS) do veřejné politiky.*
- *Současný stav extremistické scény, o které BIS informuje pravidelně ve svých výročních zprávách i na svých internetových stránkách, napovídá, že tato scéna aktuálně nemá potenciál pro skutečně reálné ohrožení demokracie v České republice. Přesto nelze tuto scénu podceňovat, ale také není třeba ji jakkoli přeceňovat, a to tím spíše, že společnost je na její působení značně citlivá.*
- *Rok 2012 byl charakteristický **roztříštěností, nejednotností a rozháraností pravicově extremistické scény**. Její aktivisté si tohoto faktu byli vědomi, a někteří se proto snažili proti tomu bojovat a scénu opět stmelit, popřípadě aspoň utlumit vzájemné animozity. Tyto snahy ale většinou neměly dlouhého trvání a nebyly úspěšné.*
- *Fungování scény ovlivňovaly i pokračující názorové střety mezi zastánci nových trendů a skalními pravicovými extremisty inklinujícími k neonacismu.*

- *Po letech útlumu došlo v roce 2012 k určité renesanci pravicově extremistických akcí s hudební produkcí, jejich podoba však prošla změnou. White power koncerty se transformovaly na hardrockové, které již nemají zjevně pravicově extremistický charakter. Nebylo výjimkou, že návštěvníky těchto akcí byli nejen pravicoví extremisté, ale i běžní občané.*
- *Levicově extremistická scéna v roce 2012 nadále stagnovala a nezaznamenala výraznější vývoj. Zůstala výrazně fragmentovaná, díky různým ideologickým odlišnostem a osobním sporům roztroušena do řady často až marginálních kolektivů, a ovlivněná řadou dlouhodobých problémů.*
- *Dále se BIS zaměřila na **radikalizaci v rámci možného šíření ideologie islamismu** ze zahraničí. Přestože je tomuto jevu v hromadných sdělovacích prostředcích i na sociálních sítích věnována velká pozornost, lze konstatovat, že projevy islamismu ve srovnání s celkovými počty muslimů nejsou pro prostředí české muslimské komunity charakteristickým jevem.<sup>140</sup>*

## 2013

- *Nejvýraznější rizikový faktor pro demokratické zřízení ČR v roce 2013 představovalo zvýšené mezietnické napětí v některých regionech. Z dlouhodobější perspektivy by se totiž protiromské nálady části veřejnosti mohly stát výraznějším problémem pro bezpečnost státu než sice extrémnější, ale méně početné a relativně dobře zmapované skupinky pravicových extremistů.*
- *Zvýšené mezietnické napětí v roce 2013 s sebou přineslo další sérii protiromských demonstrací, často doprovázených násilím. Jejich spouštěcím mechanismem byly ve většině případů menší incidenty mezi zástupci romské menšiny a majoritní společnosti.*
- *Zpočátku se protiromské demonstrace lišily od typických pravicově extremistických akcí, jelikož dominantní část účastníků tvořili místní občané, kteří ventilovali svou nespokojenost s podle nich nedostatečným řešením problémů s romskou minoritou a s přístupem veřejných orgánů zodpovědných za tuto oblast. Postupně se ale jejich charakter měnil.*

---

<sup>140</sup> VÝROČNÍ ZPRÁVA BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBY ZA ROK 2012. *Bezpečnostní informační služba* [online]. [cit. 2015-10-08]. Dostupné z: <http://bis.cz/vyrocnizprava015d.html?ArticleID=25#3>

- *Ubývalo akcí organizovaných nespokojenými občany a přibývalo těch, které pořádali pravicoví extremisté. Také účast místních obyvatel na uvedených akcích se postupně snižovala. Místní přestávali tvořit většinu a naopak se shromáždění více účastnili pravicoví extremisté, hooligans a různí výtržníci.*
- *Jediným tmelícím tématem, které zaktivizovalo větší počet pravicových extremistů, byly demonstrace proti romské menšině, její kriminalitě a nepřizpůsobivému stylu života.*
- *Levicově extremistická scéna nezaznamenala výraznější vývoj a nadále stagnovala. Její mobilizační potenciál byl vzhledem ke slabé členské základně, osobním sporům, ideologickým odlišnostem a dalším problémům přetrvávajícím z předešlých let minimální. V jejím rámci působila celá řada subjektů, často velmi marginálních a převážně s regionálním charakterem. Charakter aktivit v průběhu roku 2013 se nijak výrazně nelišil od let předchozích.*
- *BIS v průběhu roku 2013 zaregistrovala široké spektrum projevů islamoskepticismu, od umírněné kritiky až po radikálnější slovní útoky. Některé formy slovních útoků však mohou radikalizovat i doposud umírněné muslimy. V roce 2013 však BIS v prostředí českých muslimů nezaznamenala případ radikalizace ve spojitosti s působením islamoskeptické scény.<sup>141</sup>*

## 2014

- *Zvýšené mezietnické napětí v některých regionech nepředstavovalo v roce 2014 tak výrazný rizikový faktor pro demokratické zřízení ČR jako v roce předešlém.*
- *Z globálního pohledu pravicově i levicově extremistická scéna v roce 2014 nepředstavovala výraznější bezpečnostní riziko pro demokratické zřízení České republiky*
- *Obecně lze konstatovat, že během roku 2014 k výraznější ventilaci protiromských nálad nedošlo. Protiromské demonstrace sice pokračovaly, ovšem oproti roku 2013 byly jejich frekvence i počet účastníků výrazně nižší.*

---

<sup>141</sup> VÝROČNÍ ZPRÁVA BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBY ZA ROK 2013. *Bezpečnostní informační služba* [online]. [cit. 2015-10-08]. Dostupné z: <http://bis.cz/vyrocní-zpráva510f.html?ArticleID=3>

- *protiromská tematika nebyla schopna oslovit větší počet voličů v komunálních volbách, většina obyvatel jim patrně neuvěřila, že by byli skutečně schopni konkrétní problémy řešit.*
- *některá prohlášení a akce aktivistů vyjadřující se proti protiromským pochodům působila spíše negativně a vedle často ke vyhocení vztahu majority a romského obyvatelstva.*
- *Krajně pravicové subjekty tak začaly ve větší míře reflektovat antiislámská témata.*
- *Pravicoví extremisté do určité míry reflektovali situaci na Ukrajině. Ohledně podpory stran konfliktu byly uvnitř scény zaznamenány názorové konflikty*
- *Malá část krajně pravicové scény se přetransformovala v subjekty, které se snaží na první pohled nebudit dojem, že jde o subjekty extremistické. Distancují se od národního socialismu, snaží se prezentovat vlastenectvím, protiislámskou rétorikou a aktivitami proti Evropské unii. Vymezení se proti myšlenkám nacionálního socialismu způsobilo, že na jejich vznik reagovala řada českých pravicových extremistů velmi negativně.*
- *Při propagaci a komunikaci v oblasti pravicového extremismu hrál i nadále dominantní roli internet.*
- *Největší bezpečnostní riziko plynoucí z činnosti levicově extremistické scény představovaly útoky na cíle symbolizující systém a státní represi. Bylo zaznamenáno pět potvrzených a jeden nepotvrzený útok, ke kterým se přihlásila Síť revolučních buněk (SRB).*
- *Pokračoval zvýšený zájem levicových extremistů o téma squattingu.*
- *BIS věnovala velkou pozornost také radikalizačním faktorům působícím na muslimské komunity doma i v blízkém zahraničí.*
- *V roce 2014 BIS prověřovala několik případů cizinců, kteří na území ČR s různou intenzitou působili a u kterých existovalo důvodné podezření, že odjeli do Sýrie, aby se tam zúčastnili bojů. Kromě výskytu a působení těchto osob věnovala BIS svou pozornost také sympatizantům s IS či jinými ideologicky podobnými teroristickými organizacemi. V tomto ohledu byli nejrizikovější skupinou kontroverzní konvertité a někteří rodili muslimové převážně mladší generace. V české muslimské komunitě však během roku 2014 převládal názor odsuzující aktivity Islámského státu.*

- *Hrubým slovním útokům byly často vystaveny i některé osobnosti kritizující islamofoby z řad nemuslimů. Zejména islamofobové a někteří kontroverzní politici se snažili tématu islámu populisticky využít jednak ke svému zviditelnění v médiích, jednak k politickým cílům. Toto vše je významným radikalizačním faktorem, neboť islamofobní ideologie principiálně odmítá a znemožňuje plnou integraci muslimů na základě agresivního prosazování vlastních argumentů.<sup>142</sup>*

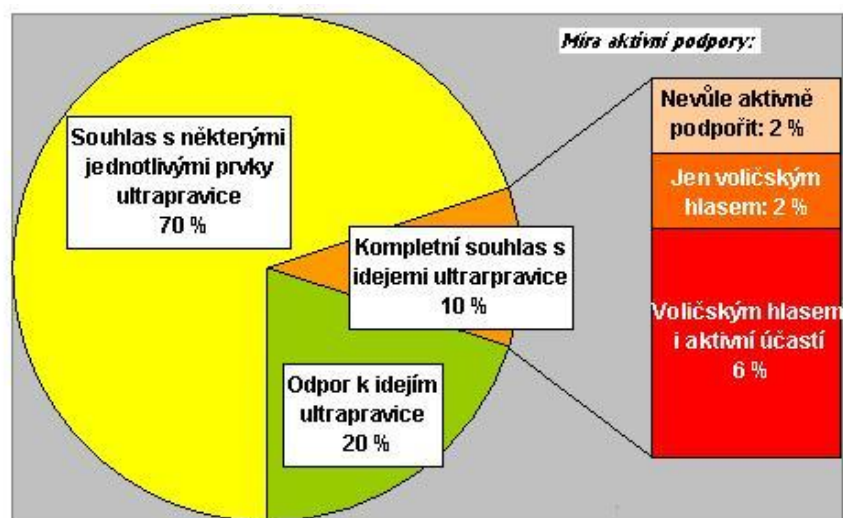
## 12.6. Veřejné mínění

Průzkumy veřejného mínění, studie a výzkumy jsou jednou z možností, která si udělat představu o skutečném stavu extremismu a radikalismu v naší společnosti. Akce jsou jedna věc, a jejich podpora, či schvalování pohnutek, které k činům vedly věc druhá. Díky výzkumům si můžeme udělat představu o tom, jaká část společnosti je potencionálně více oslovitelná tématy extremistických skupin. Největší zájem je vzhledem k největší aktivitě doposud věnován krajní pravici. Podle průzkumu agentury STEM vyjádřilo 10% respondentů kompletní souhlas s idejemi ultrapravice. Dále byla zjišťována míra a způsob případné podpory:

---

<sup>142</sup> VÝROČNÍ ZPRÁVA BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBY ZA ROK 2014. *Bezpečnostní informační služba* [online]. [cit. 2015-10-08]. Dostupné z: <http://bis.cz/vyrocnizprava6c8d.html?ArticleID=1096>

**Graf č.1 : Rizikové skupiny z pohledu pravicového extremismu: souhlas s idejemi ultrapravice a ochota aktivně podpořit strany nabízející radikální řešení**



Zdroj: STEM pro MV, Postoje k pravicově extremistickým myšlenkám, 09/2010, 2056 respondentů

Z pohledu boje proti pravicovému extremismu je riziková zejména skupina ochotna podpořit aktivní účastí i volebním hlasem (6% populace). Lidé spadající do této skupiny dle výzkumu pociťují silnou frustraci v oblasti profese, rodinného života, materiálního zajištění i v hodnocení fungování společnosti. Je zde pozorován vyšší výskyt nespokojenosti a pocit nepochopení ze strany ostatních lidí. U sledované skupiny častěji shledáváme prvky emoční labilitu a sklony k afektivnímu jednání. Větší je také závislost na mínění a jednání blízké skupiny přátel. Jako rizikové kraje byli výzkumem zmíněny Moravskoslezský, Ústecký a Plzeňský kraj. V Jihočeském kraji je vyšší podíl lidí podporujících ultrapravici v názorech, chybí však skupina ochotna podpořit takové akce.

V porovnání s tímto výsledkem, který poukazuje na stav v celé společnosti je vhodné zmínit výsledky výzkumu agentury Scio v rámci projektu Multipolis, který zkoumal názor žáků základních škol (6. - 9. tříd) na menšiny. Čtyřicet procent žáků v dotazníku uvedlo, že pokud by se u nich konal pochod proti Romům, tak by se k němu přidali, nebo by jej podpořili. Čtvrtina dětí by se naopak neúčastnila, 16 procent by se někam schovalo a jen osm procent by s pochodem vyjádřilo nesouhlas.<sup>143</sup> Tento fakt

<sup>143</sup> Zpráva k průzkumu Multipolis. SCIO. 2013. Dostupné také z: [https://www.scio.cz/download/analyzy/Zprava\\_z\\_pruzkumu\\_Multipolis\\_13-07.pdf](https://www.scio.cz/download/analyzy/Zprava_z_pruzkumu_Multipolis_13-07.pdf)

potvrzuje tvrzení, že mladší lidé a děti jsou ochotnější k aktivní podpoře svých radikálních názorů. Výzkum STEM, který byl vypracován pro Ministerstvo vnitra ČR v rámci projektu s názvem „Zmapování postojů veřejnosti v ČR k pravicově extremistickým, rasistickým a xenofobním myšlenkám a jejich šířitelům s ohledem na integraci menšin a cizinců“ v roce 2010 však nepotvrdil všeobecně rozšířený mýtus, že by podporování a sympatie s idejemi ultrapravice souvisel s věkem. Z výzkumu vyplynulo, že s takovými idejemi souhlasí v obdobné míře lidé napříč všemi věkovými kategoriemi. Na druhou stranu ochota podporovat strany s radikálními názory je nejvíce zastoupena ve věkové skupině od 15 do 29 let. Toto koresponduje i s průměrného složení účastníků demonstrací a pochodů. Mladí lidé jsou pravděpodobně ochotni podporovat radikální strany a hnutí i přesto, že se plně neztotožňují s jejich ideologií. Rozhodující zde může být obecná touha po revoltě, zábava či touha zapojit se do party.<sup>144</sup>

Některé myšlenky a názory však oslovují více než tuto rizikovou skupinu populace. Například anticikanismus. Pouze 11% obyvatel by podle průzkumu STEM z roku 2014 nemělo problém s tím, mít za souseda. 24% procentům respondentů by to bylo nepříjemné, 29% občanů by to neslo těžce a 36% dotazovaných by to považovali za zcela nepřijatelné. Romové se tak umístili naprosto nejhůře ze všech posuzovaných národností či etnik. Naopak například s židem by jako sousedem nemělo problém 62% respondentů<sup>145</sup>. V průzkumu z ledna 2012 zase 67% respondentů starších 18 let odpovědělo kladně na otázku, zdali si myslí, že by bylo dobře, kdyby v naší zemi vládla pevná ruka a někdo jasně říkal, co se má dělat. Kategoricky s tímto nesouhlasilo pouze 11% občanů.<sup>146</sup> Ačkoliv tato a i některá další témata oslovují i majoritu společnosti, tato není ochotna přejít k podpoře extremistických stran, nebo dokonce k nějaké násilné akci.

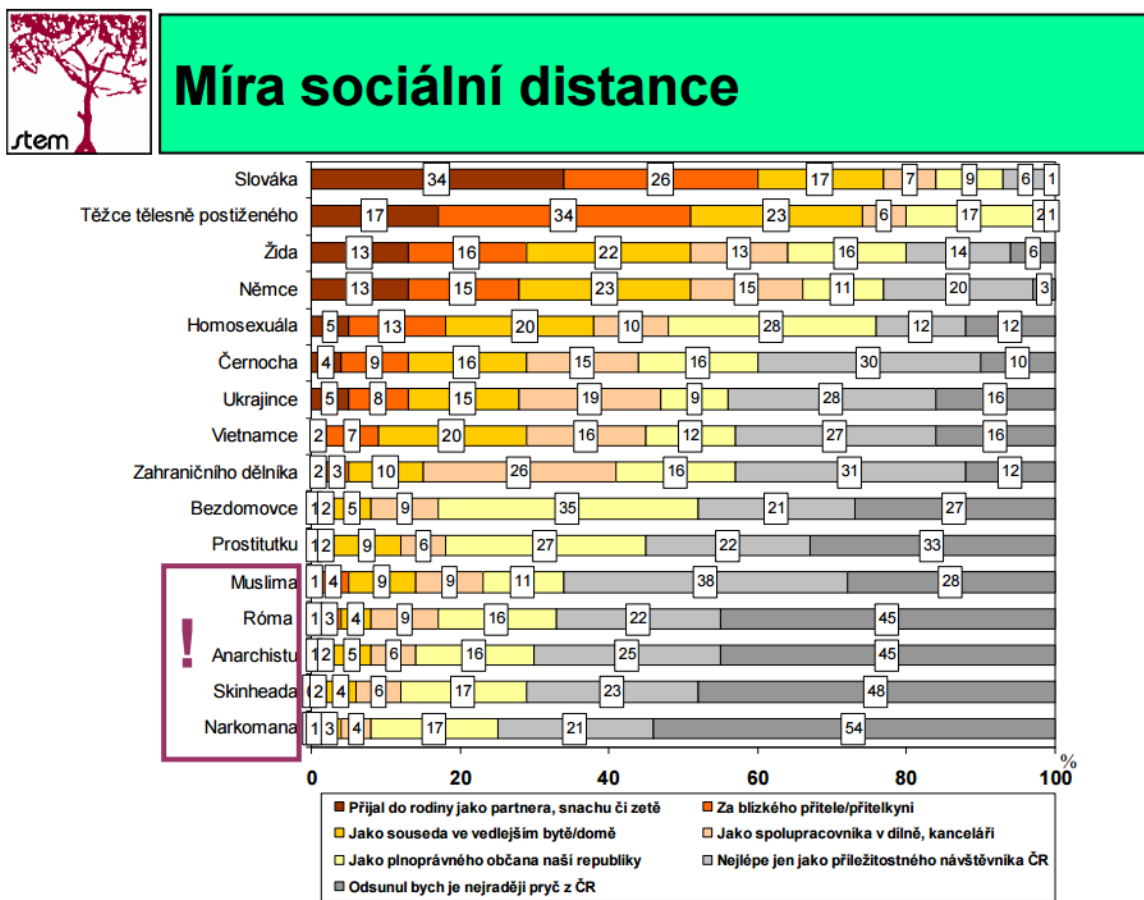
---

<sup>144</sup> Ministerstvo vnitra zmapovalo postoj veřejnosti k extremismu. *Ministerstvo vnitra ČR* [online]. [cit. 2015-10-03]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/ministerstvo-vnitra-zmapovalo-postoj-verejnosti-k-extremismu.aspx>

<sup>145</sup> JAKÝ JE VZTAH OBČANŮ ČR K RŮZNÝM NÁRODŮM A ETNIKŮM? *STEM* [online]. 22.4.2014 [cit. 2015-10-04]. Dostupné z: <http://www.stem.cz/clanek/2941>

<sup>146</sup> DVĚ TŘETINY ČECHŮ SI MYSLÍ, ŽE POTŘEBUJEME, ABY NĚKDO JASNĚ URČIL, CO SE MÁ DĚLAT. *STEM* [online]. 2011 [cit. 2015-10-04]. Dostupné z: <http://www.stem.cz/clanek/2326>

Graf č.2 : Míra sociální distance

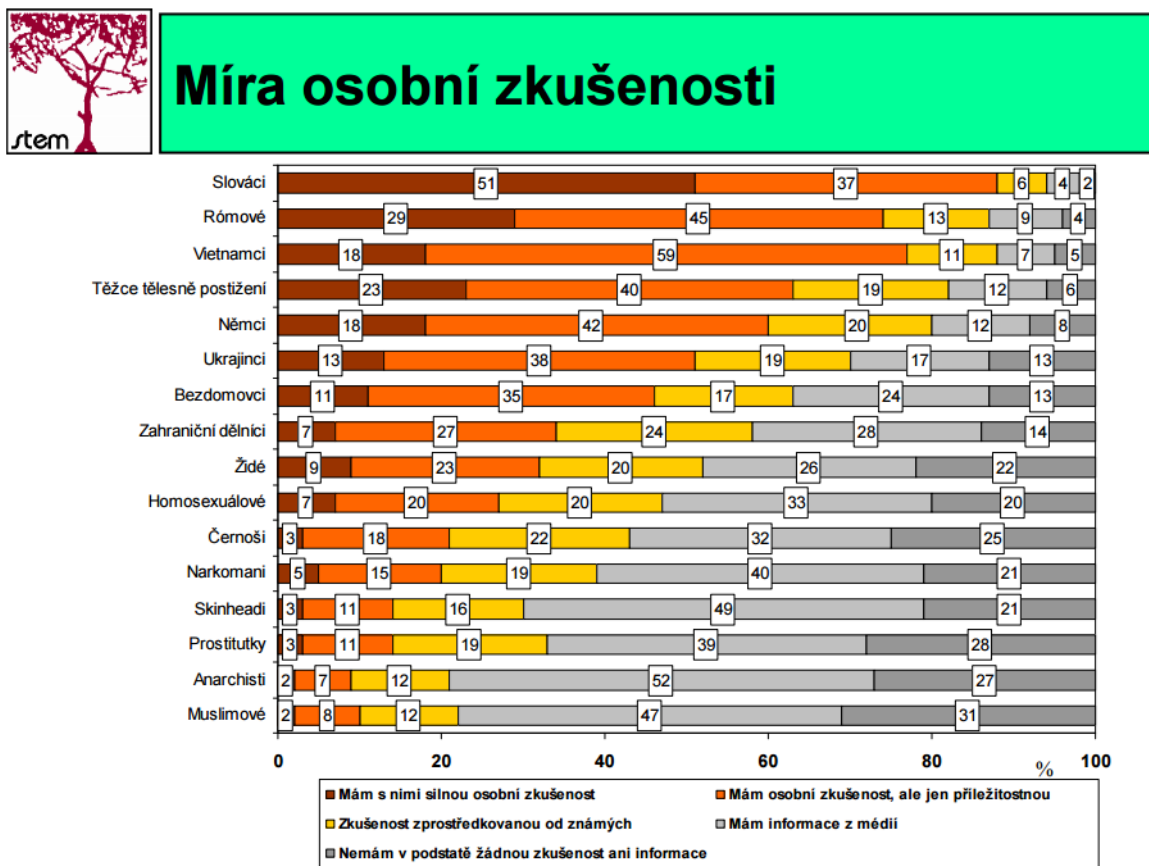


Zdroj: STEM pro MV, Postoje k pravicově extremistickým myšlenkám, 09/2010, 2056 respondentů

V rámci tohoto výzkumu byla zjišťována míra tzv. sociální distance, neboli otevřenosti k různým menšinám či skupinám obyvatel a míru osobní zkušenosti s členy těchto skupin (grafy č.2 a 3).



Graf č.3: Míra osobní zkušenosti



Zdroj: STEM pro MV, Postoje k pravicově extremistickým myšlenkám, 09/2010, 2056 respondentů

Z porovnání těchto dvou grafů lze vyvodit závěr, že u většiny skupin lze vyvodit přímou souvislost mezi mírou osobní zkušenosti a otevřeností vůči této skupině. Vzorovým případem by mohli být například muslimové, se kterými má 31% procent respondentů v podstatě žádnou zkušenost ani informace, a dalších 47% dotazovaných má informaci pouze z médií. Zároveň však 54% lidí by muslimy nejraději odsunula ze země, a 21% by muslimy přivítalo maximálně jako příležitostné návštěvníky ČR. Na druhých koncích tabulek jsou jako skupina obyvatel Slováci, se kterými máme největší zkušenosti, a zároveň bych si je v sociálním kontaktu pustili nejbližší. Výjimku z tohoto pravidla tvoří Romové. S těmi má osobní zkušenost téměř 3/4 respondentů (74%) a přesto jsou na 4 pozici od konce v míře sociální distance (45% pro vyhoštění ze země, 22% nejlépe pouze jako příležitostné návštěvníky). Tento fakt potvrzuje dlouhodobost a zakořeněnost problematiky s Romskou menšinou v ČR i její aktuálnost. U veřejnosti jsme současně

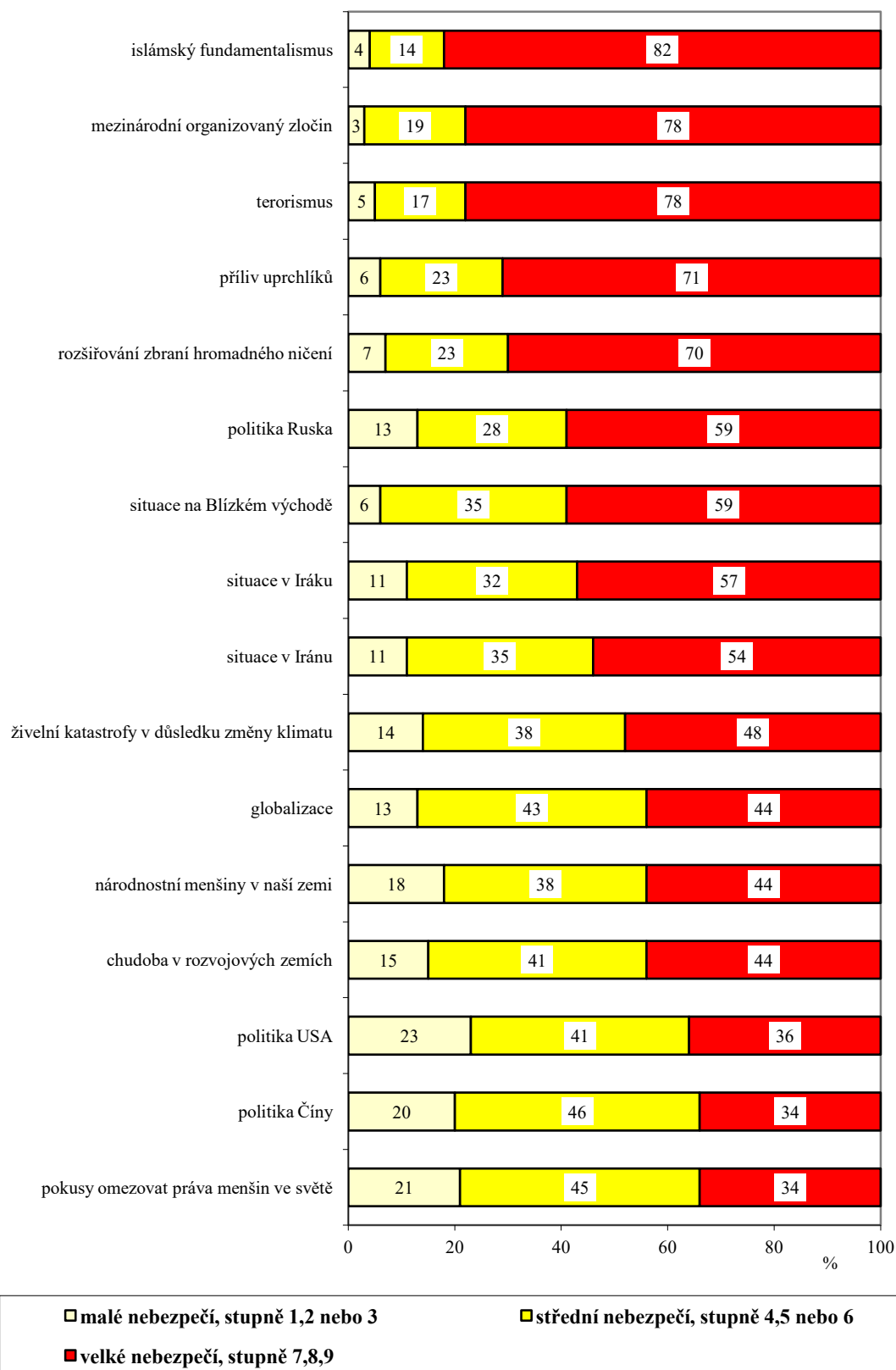
sledovali i postoje rasistické, nacionalistické a nevráživost k cizincům. Zpráva MVČR konstatuje, že anticikánismus nesouvisí příliš s rasismem. Naopak souvisí s nacionalismem a nevráživostí k cizincům. Zdá se proto, že Češi vnímají Romy víc jako cizince než jako vlastní spoluobčany. Je patrně vhodné z operativních a praktických důvodů oddělit projevy anticikánismu (které sdílí velká část populace) od projevů xenofobie, rasismu i neonacismu (jež sdílí jen malá část populace) a formulovat strategie jejich řešení odděleně.<sup>147</sup>

Jako fenomén posledních let, který je silným tématem pravicových extremistů oslovujícím široké spektrum jinak neradikální společnosti je strach a odpor vůči Islámu. Podle výzkumu agentury STEM je 82% oslovených respondentů přesvědčeno o tom, že islámský fundamentalismus pro naši zemi představuje velké nebezpečí. Naopak pouze 4% lidí ho nebezpečí pro nás nevnímá (viz graf č.4). Také na dalších pozicích vnímaného stupně ohrožení jsou témata více či méně spjatá s islamisty - příliv uprchlíků, terorismus, situace na blízkém východě či v Iráku. Aktuálnost a vážnost tohoto tématu potvrzuje i meziroční srovnání v grafu č.5. Islámský fundamentalismus zde mezi lety 2011 a 2015 předstihl ve vnímání nebezpečí pro naši zemi z 57% na 82%. Jediný výraznější nárůst ohrožení než strachu z islámského fundamentalismu je pak jedině ve vnímání politiky Ruska. Vnímání tohoto ohrožení zesílilo u celých 34% populace na 59% v roce 2015. Toto lze nepochybně možné vysvětlit výraznou změnou politiky zejména ve vztahu k nám poměrně blízké Ukrajině. Každopádně s prvním bodem souvisí i nárůst vnímání nebezpečí terorismu, situace na Blízkém východě a také Iráku a Iránu a také z přílivu uprchlíků. Poslední bod bývá většinou spojován právě s tím, že migranti přicházející do Evropy přicházejí v drtivé většině z muslimských zemí. Jak bylo uvedeno výše (graf 2), tak muslimy mají Češi na žebříčku sociální distance na 5. místě od konce. Méně oblíbenou skupinou obyvatel už jsou pouze Rómové, anarchisté, skinheadi a narkomani. Vzhledem k tomu, že výzkum z něhož vychází grafy č. 2 a 3 byly prováděny v roce 2010, lze v souladu s výsledky meziročního nárůstu vnímání islámského fundamentalismu jakožto velkého nebezpečí pro ČR poměrně jistě odhadovat ještě zhoršení stupně sociální distance Čechů vůči muslimům.

---

<sup>147</sup> Zmapování postojů veřejnosti v ČR k pravicově extremistickým, rasistickým a xenofobním myšlenkám a jejich šířitelům s ohledem na integraci menšin a cizinců: Stručné informace k výzkumu. *STEM*[online]. [cit. 2015-10-03]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/soubor/strucne-informace-k-vyzkumu-i.aspx>

**Graf č.4: Jak velké nebezpečí představují pro naši zemi**  
(hodnocení na škále 1-9, kde 1=„žádné nebezpečí“, 9=„velmi velké nebezpečí“)

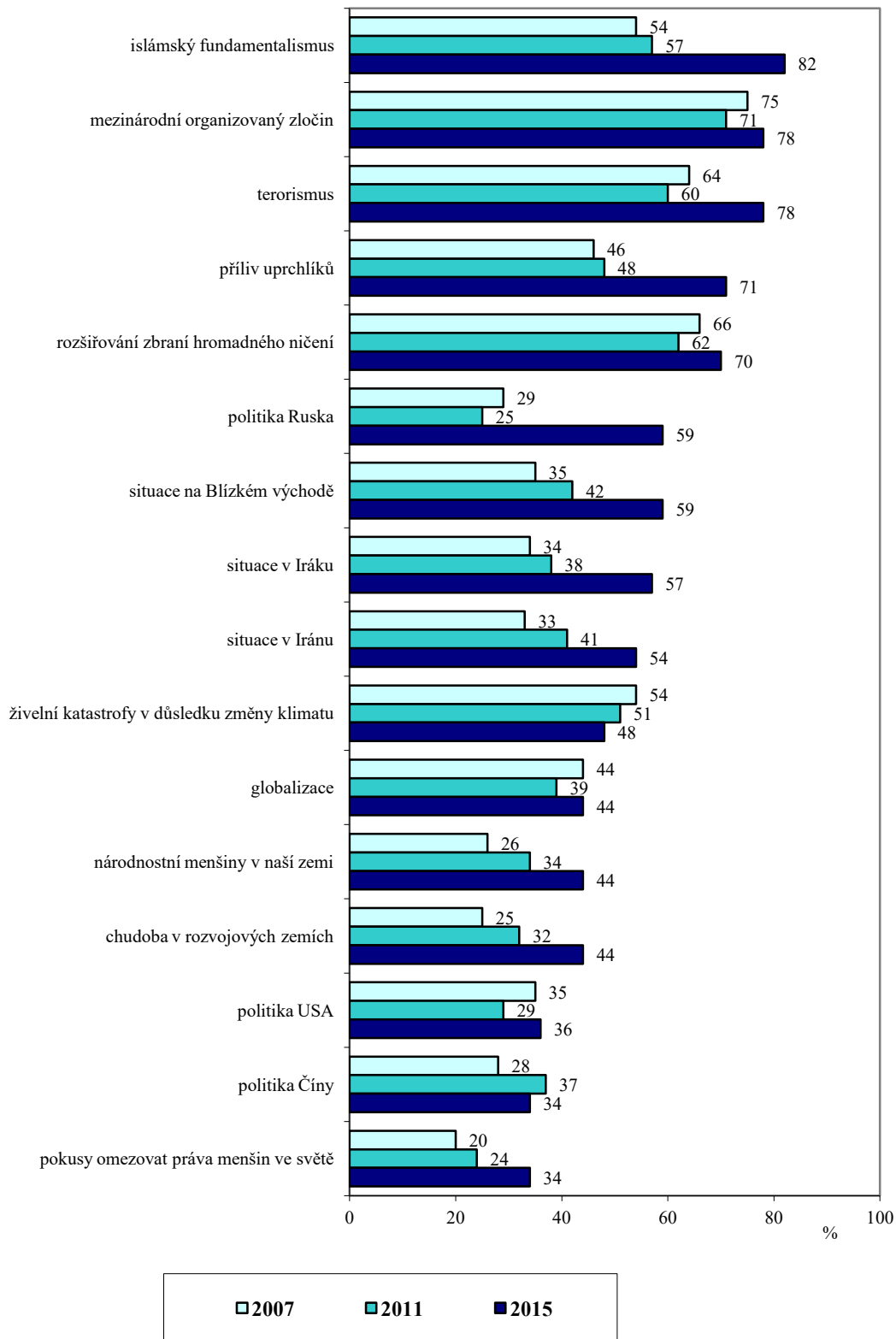


Zdroj: STEM, Trendy 5/2015, 1065 respondentů

### Graf č.5 :Změny v hodnocení nebezpečí pro naši zemi – 2007, 2011 a 2015

(srovnání podílu odpovědí 7, 8 nebo 9 na škále 1-9,

kde 1=„žádné nebezpečí“, 9=„velmi velké nebezpečí“, viz graf č.4)



Pramen: STEM, Trendy 2007/3, 2011/3, 2015/5

## 12.7. HOAX a poplašné zprávy

S výše uvedenými výsledky sociologických výzkumů úzce souvisí také aktuálně velmi rostoucí fenomén tzv. HOAX. Tento anglický výraz označuje lživou zprávu, která se většinou šíří elektronickou komunikací. Ačkoliv se takto dříve šířili spíše smyšlené varování před neexistujícími počítačovými viry, podvodnými praktikami zlodějů, vymyšlené žádosti o pomoc či fámy například o působení mobilních telefonů na zdraví (databáze je vedena například na [www.hoax.cz](http://www.hoax.cz)), v současné době je aktuální spíše extrémní nárůst fám, polopравd, mýtů či mediálních manipulací o společenských a bezpečnostních tématech. Aktuálně naprosto dominuje téma migrační krize spojené s protiislámskou tematikou. V dalekém závěsu jsou pak například mystifikace a dezinformace dění při konfliktu na východní Ukrajině.

Šíření fám a polopравd má určité styčné plochy s konspiračními teoriemi popsány v kapitole 7.6. I zde se často objevují poznámky o tom, že nám média ( a vlády, které je ovládají) záměrně neříkají pravdu, kterou se tedy musíme dozvídat pouze touto neoficiální cestou. Oslovení tak mohou mít často pocit, že mají možnost jaksí prohlédnout a na rozdíl od zbytku populace, která se nechá manipulovat oficiálními médii jsou to oni, kteří vědí jaká je skutečná pravda. Druhý aspekt takových zpráv je postupné vytvoření atmosféry strachu a pocitu ohrožení. Zvýšená míra těchto zpráv totiž může u mnohého odběratele vést k pocitu, že na těchto zprávách "musí něco být". Extremisté tento fakt využívají k tomu, že velká část veřejnosti ráda a ochotně přijímá zjednodušující pohledy a řešení na mnohdy složitá témata. Důležitým faktorem je v tomto fenoménu rozmach internetu. V době před internetovým boomem bylo možné šířit zprávy pouze v tištěných periodikách a novinách, nebo knižně. Všechny tyto varianty mají poměrně omezený dosah, a rozšířit takové médium je relativně náročné. Na internetu lze jakoukoliv informaci vydat během několika minut. S mírně pokročilou znalostí užívání PC ji lze během chvíle doplnit i fotodokumentací. Pro ilustraci uvádím dva konkrétní případy, kdy byla informace zkresleně podána a masově šířena po internetu, mailu a sociálních sítích:

## HOAX č.1 - Syřan, kterému podrazila nohy kameramanka byl terorista!

Na začátku září obletělo svět video, ve kterém kameramanka pracující pro maďarskou nacionalistickou televizní stanicí N1TV kope do běžících uprchlických dětí a nakonec i podráží nohy staršímu muži, který utíká před policistou s dítětem v náručí. Kameramanka byla propuštěna, a Syřan jménem Usáma Adul Mohsem, který byl na videu v náručí se svým synem se posléze dostal do Španělska. Vzhledem k tomu, že v Sýrii před válkou fungoval jako trenér fotbalového klubu, dostal zde práci v trenérské škole. Mohsenův syn se účastnil zahájení zápasu Realu Madrid, kdy nastoupil na trávník ruku v ruce s největší hvězdou teamu - Christianem Ronaldem.<sup>148</sup> Tento příběh se však tímto šťastným koncem neuzavřel. Na sociálních sítích a posléze i v celostátních médiích se objevila informace, že tento muž měl být v Syrském konfliktu členem islamistické teroristické organizace an-Nusra, která bojuje de fakto po boku Islámského státu. Konkrétně Mohsen se měl podílet na násilnostech mezi fanoušky klubu, který trénoval a Kurdy při kterých zemřelo na 50 lidí.<sup>149</sup> Důkazem pro tato tvrzení má být fotka na facebookovém profilu Mohsena, kde je údajně vyfocen před vlajkou hnutí an-Nusra. Černá prapor s bílými arabskými znaky je sice této vlajce velmi podobný, ale jedná se však o Šahádu(klasické vyznání muslimské víry), pod kterou je Osamovo jméno. O symbol teroristické skupiny tedy nejde. Dalším důkazem mělo být jakési pochválné vyjádření se o Mudžahedínech v Sýrii. Tento výraz je však používán nikoliv pouze pro teroristy z Islámského státu, ale pro všechny opoziční bojovníky proti režimu Bašára Asada, před kterým měl Osama Mohsem prchnout. S obviněním přišel pro-vládní syrský novinář Leith Abou Fadel. Ten ale nakonec prohlásil, že nemůže s jistotou říct, zda muž členem An-Nusra je nebo není (přestože dříve tvrdil, že členem je). Sám Osama Mohsen veškerá obvinění popřel například v rozhovoru pro list The New York Times.<sup>150</sup> Veškerá tvrzení ve zprávě uvedená se tedy ukazují jako lživé či přinejmenším absolutně neprůkazná, takže ji lze označit za poplašnou, neboli HOAX. Její šíření má zřejmě za cíl podpořit teorii, že mezi uprchlíky je přinejmenším nemalé množství

---

<sup>148</sup> Syřan, kterého srazil kameramanka, bude trénovat fotbal ve Španělsku. *IDNES.cz* [online]. 17.9.2015 [cit. 2015-10-11]. Dostupné z: [http://fotbal.idnes.cz/syrsky-uprchlik-usama-abdul-mohsen-bude-trenovat-fotbal-ve-spanelsku-1kg-/fot\\_zahranici.aspx?c=A150917\\_131145\\_fot\\_zahranici\\_pes](http://fotbal.idnes.cz/syrsky-uprchlik-usama-abdul-mohsen-bude-trenovat-fotbal-ve-spanelsku-1kg-/fot_zahranici.aspx?c=A150917_131145_fot_zahranici_pes)

<sup>149</sup> Syřan podražený kameramankou bojoval za islamisty, tvrdí Kurdové. *IDNES.cz* [online]. 22.9.2015 [cit. 2015-10-11]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/podrazeny-syran-bojoval-za-an-nusra-tvrdi-kurdove-fwg-/zahranicni.aspx?c=A150922\\_141445\\_zahranicni\\_ert](http://zpravy.idnes.cz/podrazeny-syran-bojoval-za-an-nusra-tvrdi-kurdove-fwg-/zahranicni.aspx?c=A150922_141445_zahranicni_ert)

<sup>150</sup> HOAX: Syrský fotbalový trenér napojen na teroristy. *Www.hatefree.cz* [online]. 2.10.2015 [cit. 2015-10-11]. Dostupné z: <http://www.hatefree.cz/blo/hoaxy/1158-syrsky-trener>

radikálních islamistů a teroristů. Toto tvrzení se však dosud nepodařilo ničím reálně dokázat.

## **HOAX č.2 - Islamisté v Dačicích podřezaly hospodářská zvířata!**

V červenci 2015 se na českém internetu začal šířit jeden z mála skutečně českých poplašných zpráv:

*„ Skupina arabských "uprchlíků" bezdůvodně podřezalo veškerá hospodářská zvířata u našeho souseda, drobného zemědělce. Přežil pouze kůň, který byl bezpečně zavřený. Po policejní akci s termovizemi jich bylo deset pochytáno, dalších cca 80 bylo dopadeno v okolí Starého města pod Landštejnem. Tam dokonce zabrali obydlí dům. Sdělovací prostředky o tom samozřejmě mlčí. Prosím sdílejte, šířte.“<sup>151</sup>*

Tato zpráva má klasické atributy protiislámského HOAXu - je šokující, vyvolává strach z toho, že už se k nám blíží vlna násilností, které vidíme na blízkém východě, podporuje teorii o nemožnosti koexistence naší a muslimské kultury, a k tomu navíc je až neuvěřitelně konkrétní, lokální a dokonce doplněna i jménem obyvatelky dotčené obce! Na tuto konkrétnost také tato zpráva stála její autorku obvinění ze spáchání trestného činu šíření poplašné zprávy podle §357 Trestního zákoníku, za což jí hrozí až pětiletý trest odnětí svobody.

Témata, o kterých tyto a další podobné poplašné zprávy nevhodně, manipulativně a povětšinou lživě informují jsou velmi složitá, komplexně lze na ně pohlížet z více úhlů pohledu. Problémy, na které se zaměřují je často potřebné řešit (např. nebezpečí radikalizace muslimů v evropských zemích) a hovořit o něm, ale jednoznačně mu nemůže prospět argumentace založená na lži. Také řešení celé migrační krize bude nepochybně pouze těžší, kdy jí budeme řešit v situaci, kdy veřejnost bude ve stavu uměle vytvořeného strachu, který je zřejmě z velké části neopodstatněný. Xenofobie a antiislamismus má potenciál se šířit i mimo spektrum extremistů i do většinové populace, pokud nebude zajištěna dostatečná a kvalitní informovanost společnosti.

---

<sup>151</sup> ARABŠTÍ UPRCHLÍCI PODŘEZALI NA DAČICKU HOSPODÁŘSKÁ ZVÍŘATA [online]. [cit. 2015-10-11]. Dostupné z: <http://www.hoax.cz/hoax/arabsti-uprchlici-podrezali-na-dacicku-hospodarska-zvirata/>

## 12.8. Náklady a prevence

Potlačování projevů a boj proti extremismu je ekonomicky velmi náročná činnost, stejně tak ekonomiku zatěžují také škody, které extremisté svou činností ať přímo a záměrně, nebo vedlejšíím následkem jiné činnosti způsobí. Preventivní či represivní činností spojené s extremismem se zabývá více složek státní správy. Z Ministerstva vnitra ČR sleduje extremisty na domácí scéně, kteří by mohli narušit či ohrozit demokratické fungování státu BIS. Jakou částku na toto téma vynakládá nezveřejňuje, avšak dle výročních zpráv i současnému nárůstu rozpočtu a přidání pravomocí organizace lze usuzovat o nárůstu těchto nákladů.<sup>152</sup> Náklady v rámci PČR nelze vyčíslit, jelikož extremismus protíná nejednu složku. Kromě Obvodních oddělení s Protiextremistických oddělení Služby Kriminální policie pro vyšetřování se podle trestní sazby za vyšetřovaný čin věnuje také ÚOOZ. V neposlední řadě jsou třeba započítat také zvýšené náklady či škody u jednotek Městské policie. Při extremistických akcích jsou nově také nasazovány Antikonfliktní týmy (AKT), Pořádkové jednotky a Speciální pořádkové jednotky, avšak ani jejich rozpočet nelze přímo nemusí korespondovat s extremistickými akcemi, jelikož kromě této agendy provádějí i jinou, s extremismem nesouvisející činnost. Nasazování AKT však představují jasný důkaz toho, že prevence je ekonomicky výhodnější. *Například v březnu roku 2007 zorganizovali pravicoví extremisté v Blansku demonstraci, kterou chtěli upozornit na údajné neřešené problémy a kriminalitu páchanou Mongoly, kteří pracují v tamní fabrice. Jako obvykle šlo o zástupný důvod a bohapustou lež. Policisté v jejich řadách žádné delikty neevidovali, největším prohřeškem z nedávné doby bylo zabití a upečení ovce na ubytovně. Policie se proto rozhodla použít v té době čerstvou novinku – antikonfliktní týmy. Jejich speciálně proškolení pracovníci se pohybovali mezi místními obyvateli a trpělivě jim vysvětlovali, že Mongolové nejsou kriminálníci. Blanenští záhy ztratili o demonstraci zájem a provokace skončila fiaskem. Mítink proběhl bez incidentů, jediným zadrženým byl opilý muž, který hajloval.*<sup>153</sup>

Výše popsané demonstrace se dle médií účastnilo cca 100 extremistů. Kdyby se situaci nepodařilo takto pokojně vyřešit a došlo k násilnostem, mohly by být škody

---

<sup>152</sup> BIS přidáme desítky milionů, řekl premiér. Posílí i ostatní tajné služby. *IDnes.cz* [online]. 18.1.2015 [cit. 2015-01-30]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/bis-sobotka-penize-rozpocet-d14-domaci.aspx?c=A150118\\_121833\\_domaci\\_hv](http://zpravy.idnes.cz/bis-sobotka-penize-rozpocet-d14-domaci.aspx?c=A150118_121833_domaci_hv)

<sup>153</sup> Informace o extremismu: Preventivní aktivity. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2015-01-30]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/preventivni-aktivity.aspx>



způsobené extremisty vyčísleny v řádech statisíců, klidně i překračující milion korun, jak ukazují příklady z podobných pochodů.<sup>154</sup> Extremismu představuje natolik široký problém, že jednoduše není možné vyčíslit, jaké náklady a škody pro společnost představuje. Kromě šířky záběru je komplikací také transformace projevů a aktivit jednotlivých extremistických odnoží, které jsou pak téměř neuchopitelné statistickými metodami. Neřešený extremismus by mohl v nejzazším případě přerůst v terorismus, což by náklady způsobených škod i akcí proti takovýmto projevům ještě umocnilo. Boj s extremismem je ale v první řadě otázkou obrany demokratických principů a svobody a až v na druhém místě můžeme hovořit o ekonomických aspektech této hrozby.

Jako správnou cestou se dle těchto informací jeví větší důraz na preventivní akce. V současné době například funguje program **Dovedu to pochopit ? - hrozby neonacismu**. Na tomto programu spolupracuje Ministerstvo vnitra, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a obecně prospěšná společnost Člověk v tísní, která celý projekt vede v rámci vzdělávacího programu Varianty. Projekt se zaměřuje na interaktivní práci s mladými studenty, které upozorňuje zejména na společenskou nebezpečnost pravicového extremismu.<sup>155</sup> V rámci tohoto projektu byla vydána stejnojmenná publikace, která umožňuje pedagogům základních a středních škol i dalším pedagogickým pracovníkům seznámit se a ve výuce pracovat s problematikou pravicového extremismu a jeho možnou společenskou nebezpečností. Tento program navázal na předchozí kampaň s názvem **Dovedu to pochopit?**. Ten měl poněkud širší záběr, nežli pouze úzké zaměření na extrémní pravici, přesto v jeho rámci vznikla například úspěšná kampaň s názvem **Chcete ho?**, která formou webových stránek, televizních klipů, přednášek, happeningu, akcí na ZŠ, SŠ a soutěží upozorňovala na nebezpečí extremismu. V rámci tohoto programu se v roce 2008 například uskutečnilo 60 seminářů kterého se zúčastnilo 1701 studentů. Studenti byli zapojeni i do dotazníkového šetření, které zjišťovalo jejich zkušenosti, názory a povědomí o dané tématice.<sup>156</sup>

---

<sup>154</sup> Pochod extremistů Přerovem vyšel na 1,3 milionu. *IDNES.cz* [online]. 27.6.2011 [cit. 2015-01-30]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/regiony/128620-pochod-extremistu-prerovem-vysel-na-1-3-milionu/>

<sup>155</sup> Informace o extremismu: Preventivní aktivity. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2015-01-30]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/preventivni-aktivity.aspx>

<sup>156</sup> Závěrečná zpráva o kampani NEOnáček: Chcete ho? a projektu Dovedu to pochopit? *Člověk v tísní, o.p.s.* [online]. 2008 [cit. 2015-10-09]. Dostupné z: [http://www.chcete.cz/content/wp-content/dovedu\\_to\\_pochopit\\_zaverecna\\_zprava.pdf](http://www.chcete.cz/content/wp-content/dovedu_to_pochopit_zaverecna_zprava.pdf)

Odborníci upozorňují na vzrůstající počet podporovatelů zejména krajní pravice mezi dětmi a mládeží. Ministerstvo nabízí na preventivní programy i dotace. Školy o ně mohou žádat – nebo také nemusejí, pokud si myslí, že extremismus a rasismus je netrápí.<sup>157</sup> Všechny probíhající i uskutečněné programy jsou většinou kromě dobrovolnosti a omezeného dosahu také časově omezené, a dá se říci, že zaostává ucelený přístup ze strany MŠMT.

## 12.9. Návrh řešení aktuální situace

Pro zlepšení aktuálního stavu je v souladu se zjištěními z výzkumů citovaných v kapitole 12.6. třeba zvýšit zkušenost a obecné povědomí veřejnosti o problematice, která je v současnosti vnímána jako nejaktuálnější. Největší skupina lidí považuje za prioritní riziko pro naši zemi islámský fundamentalismus. Tato hrozba se ve světle teroristických útoků v žádném případě nemůže podceňovat, naopak je třeba rizika radikalizace mladých muslimů bedlivě monitorovat a předcházet jim. Každopádně je po srovnání grafů poukazující na míru sociální distance a zkušeností s danou skupinou jasné, že o muslimech má naše společnost nedostatečné znalosti, z čehož následně pramení xenofobie a strach, což je ideální podhoubí pro inklinaci k extremistickým organizacím. Takto nedostatečně či vysloveně špatně informovaní lidé následně jednají spíše na úrovni emoční, nežli racionální. Pro zlepšení situace by bylo vhodné postupovat ve dvou úrovních:

V první se zaměřit na studenty základních a středních škol. Ve výuce by měla být pevně zapojená výuka týkající se extremismu. Využit se dají mimo jiné také výstupy z minulých i současných programů organizací jako je například Člověk v tísni nebo Amnesty International. Kromě obeznámení s obecnými extremistickými směry a tématy jejich propagandy je třeba reagovat na změny a aktuálnost extremistické scény, což je náročné zejména pro pedagogy, kteří sledovat změny v trendech. Nadčasové téma je výuka práce s informacemi a médii. Studenti by měli být schopni odlišit ověřenou a důvěryhodnou zprávu od bulvární nebo přímo lživé či poplašné. Za použití dnešní informační techniky by

---

<sup>157</sup> Mezi mládeží přibývá pravicových extremistů. *Česká televize* [online]. 28.10.2011 [cit. 2015-10-03]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/1235792-mezi-mladezi-pribyva-pravicovych-extremistu>

měli být schopni si jednoduše ověřit zdroje zprávy a rozpoznat, že je s nimi manipulováno. Takto vzdělané děti jsou pak mnohem složitějším cílem pro zmanipulování extremisty.

Druhá část by měla reflektovat aktuální situaci, kdy pro šíření extremistických myšlenek a postojů je využíváno poplašných zpráv, fám, tedy tzv. HOAXů. Jak bylo výše popsáno, tyto úzce souvisí s konspiračními teoriemi, a obecně jsou vytvářejí jakýsi alternativní pohled na náš svět, který pak racionalizuje jinak neobhajitelné činy extremistů. Jelikož jsou HOAXy poměrně mladý fenomén, je třeba i při jejich vyvracení s nimi držet krok. Jako vhodné se tedy jeví různé internetové servery a facebookové stránky, které se tímto zabývají (viz citované [hoax.cz](http://hoax.cz), [manipulatori.cz](http://manipulatori.cz), [hatefree.cz](http://hatefree.cz)), které je vhodné v jejich práci všemožně podporovat. Jedním ze slabých míst těchto projektů je jejich poměrně omezený dosah, který často nemá ani zdaleka takovou šířku, jako šířené mýty, které vyvracejí. Jako vhodný prostředek pro zvýšení dosahu projektu do širší veřejnosti se jeví vytvoření série krátkých videoklipů, které by jednotlivé poplašné zprávy a konspirační teze s nadsázkou zesměšňovaly a vyvracely. Krátký klip má šanci zaujmout, na poli českého reklamního průmyslu fungují kampaně, které používají humor a na pro ty, které téma zaujme může odkázat na stránky, které mají šanci vše relevantními argumenty vysvětlit. Jakýmsi vzorem by mohl být klip ke kampani proti neonacistům, který vznikl v roce 2001 ve Spolkové republice Německo. Zde byl přijat velmi pozitivně, byl dokonce oceněn Stříbrným lvem na filmovém festivalu v Cannes. Neonacisté zde byli představeni jako ti, kteří jsou chudáci, a je potřeba s nimi soucítit. V klipu totiž vystupovali s pravicí neustále vztyčenou do nacistického pozdravu, což jim způsobovalo problémy v běžném životě - v restauraci shazovali číšníkům sklenice z tácu, při boxu se mohli bránit pouze levačkou, a výtah jim ruku mohl nenávratně amputovat. Jako řešení byli navrhovány sociální programy pro integraci neonacistů do společnosti, jako například ten, kdy mezi dvě zdvižené pravice byla natažena šňůra na prádlo. Vysílán byl i v ČR, kde vzbudil velkou vlnu zájmu a pozornosti.<sup>158</sup> Kvalitní produkce, nápad, vtip a určitá dávka kontroverznosti je tedy zřejmě to, co může být považováno za klíč k úspěchu.

---

<sup>158</sup> Protirasistická kampaň sklízí úspěch. *BBC* [online]. 10.1.2002 [cit. 2015-10-11]. Dostupné z: <http://www.bbc.co.uk/czech/lupacr/157.shtml>

### 13. Závěr

Extremismus je nepochybně stále aktuálním tématem, kterým se i v budoucnu bude muset nejenom náš bezpečnostní, zákonodárný i soudní systém zabývat. Soudě dle mediálního obrazu, i výsledků v této práci citovaných průzkumů veřejného mínění je nebezpečí extremismu společností stále vnímáno jako aktuální. V současné době je nejvíce se probírajícím tématem extremismus islamistický, ačkoliv jeho projevy jsou v České republice ze všech sledovaných a popsanych směrů nejméně znatelné. Ani jeden z popsanych extremistických směrů však nelze označit za mrtvý, nebo neaktivní. Pravicový extremismus má v souvislosti s případným vzestupem zmíněného islamistického značný růstový potenciál, což by mohlo vést k souběžné větší aktivizaci v řadách levicových radikálů, jako tomu bylo v minulosti. Důležitým faktorem je zejména v takovéto situaci rovnováha a nestrannost při potírání všech extremistických směrů - radikálních islamistů, projevům xenofobie a krajní pravice i proti nim stojících krajně levicových radikálů.

Boj s extremismem je nezbytným úkolem demokratické společnosti, jehož zanedbání se může velmi v dlouhodobém hledisku velice vymstít. Tlak na okamžité výsledky však může často být proti dlouhodobějším preventivním programům, které však mají naopak největší potenciál pro ovlivnění myšlení mladých lidí, kteří jsou extremistickými myšlenkami nejvíce ohroženi. Preventivní akce musí být pro tuto generaci atraktivní a pochopitelné, nikoliv pouhou nezáživnou a nudnou součástí dějepisu či občanské výchovy, či pouze těžko uchopitelnou teorií neaplikovatelnou do jejich životů. Stejně tak v rámci bezpečnostních sil je nutné věnovat velké úsilí zejména informační činnosti. Také tato činnost se může v krátkodobém hledisku zdát jako neproduktivní a zbytečná, avšak zanedbání či podcenění může způsobit přehlédnutí skrytého nebezpečí, které může skončit teroristickým útokem a smrtí nevinných lidí.

Je nezbytně nutné odlišovat opodstatněnou obavu z extremismu, která však může snadno přerůst sama v extremistické chování, jak je vidět například v případě současných protiislámských kampaních a protestech. Tyto sice mají pochopitelný a racionální základ v obavě lidí ze zavlčení pro ně neznámého elementu radikálního islámského státního zřízení a terorismu do jejich relativně klidné země, avšak nereflktují faktický stav věcí. Jednou z nejlepších cest k dosažení tohoto cíle je podle mého názoru informovanost široké veřejnosti, která by tak byla více odolná radikalizaci z kterékoliv strany. Vzdělaný a

informovaný člověk je odolnější podlehnouti jednoduchým, laciným a často také velmi dobře se poslouchatelným výzvám extremistů.

## 14. Použitá literatura

BASTL, Martin; MAREŠ, Miroslav a kol. *Krajní pravice a Krajní levice v ČR*. 1. vydání. Grada Publishing, a.s., Praha: 2011. 288 s. ISBN 978-80-247-3797-3.

DANICS, Štefan; *Extremismus*, 1.vyd. Triton s.r.o.,Praha : 2003. 62 s. ISBN 80-7254-454-3

DANICS, Štefan; KAMÍN, Tomáš. *Extrémismus, rasismus a antisemitismus*. 2. rozšířené vydání - dotisk, Policejní akademie české republiky v Praze, Praha: 2008. 154 s. ISBN 978-80-7251-286-7.

GRIFFIN, Roger. *Modernism and Fascism*, Palgrave Macmillan: 2007. 482 s. ISBN 9781403987839

CHARVÁT, J. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Vyd. 1. Portál, Praha : 2007.184 s. ISBN 978-80-7367-098-6.

KOTLÁN, Pavel. *Demokracie ve stínu*. 1. vydání. Institut vzdělávání SOKRATES, Ostrava.: 2003. 173 s. ISBN 80-86572-07-2.

KUPKA, Petr; LARYŠ, Martin; SMOLÍK, Josef, *Krajní pravice ve střední a východní Evropě*, Mezinárodní politologický ústav, Brno: 268 s. ISBN 9788021048454

LEBEDA David, *Úvod do problematiky extremismu: příručka pro pedagogy*, Wolters Kluwer, Praha: 2013.100 s. ISBN 978-7478-394-4

LIPSTADTOVÁ, Deborah .: *Popírání holocaustu, silící útok na pravdu a paměť*. Paseka. Praha, Litomyšl: 2001. str. 269. ISBN 80-7185-402-6

MAREŠ, M., I. SVOBODA a E. STEHLÍK. *Extremismus jako bezpečnostní hrozba*. 1.vyd. Ministerstvo obrany České republiky, Odbor komunikace a propagace, Praha: 2011. 123 s. ISBN 978-80-7278-568-1

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2012*. Praha: 2013.

MORGAN, Philip. *Fascism in Europe 1919-1945*. London, Routledge: 2005. ISBN 0-415-16942-9.

PAXTON, Robert O. *Anatomie fašismu*. Nakladatelství Lidové noviny, Praha: 2007. 382 s. ISBN 978-80-7106-811-2

PAYNE, Stanley G. *A History of Fascism, 1914-1945*. Madison: The University of Wisconsin Press: 1995. 592 s. ISBN 978-0-299-14874-4.

PEJČOCH, Ivo. *Fašismus v českých zemích : fašistické a nacionálněsocialistické strany a hnutí v Čechách a na Moravě 1922-1945*. Vyd. 1. Academia, Praha: 2011. 508 s. ISBN 978-80-200-1919-6.

#### **14.1. Použité právní normy**

z. č. 40/2009 Sb. Trestní zákoník

z. č. 140/1961 Sb. Trestní zákon

z. č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky

z. č. 2/ 1993 Sb. Listina základních práv a svobod

#### **14.2. Použité internetové zdroje**

BASTL, Martin. S.H.A.R.P. – Skinheadi proti rasovým předsudkům. *CEPSR* [online]. [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=74>

MAREŠ, Miroslav. Zahraničně-politické koncepce české krajní pravice. *CEPSR* [online]. 2000 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=132>

FBI shuts down Czech neo-Nazi group web site. *Lancaster unity* [online]. 29.5.2008 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://lancasteruaf.blogspot.cz/2008/05/fbi-shuts-down-czech-neo-nazi-group-web.html>

MAREŠ, Miroslav. Extremismus v ČR: Náboženský extremismus. [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://clanky.rvp.cz/clanek/c/g/19119/EXTREMISMUS-V-CR-NABOZENSKY-EXTREMISMUS.html/>

MAREŠ, Miroslav. Autonomní nacionalisté. [online]. 28.1.2010 [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: <http://virtually.cz/archiv.php?art=19384>

Protokoly sionských mudrců. *Holocaust.cz* [online]. 26.9.2011 [cit. 2014-12-28]. Dostupné z: [http://www2.holocaust.cz/cz/history/antisemitism/present/modern\\_antisemitism/zion\\_protocols](http://www2.holocaust.cz/cz/history/antisemitism/present/modern_antisemitism/zion_protocols)

*Green action.cz* [online]. [cit. 2.11.2014] Dostupné z: <http://greenaction.cz/>

*Prvnízpravy.cz* [online]. [cit. 2014-12-07]. Dostupné z: <http://www.prvnizpravy.cz/>

*Česká televize* [online]. [cit. 2014-12-07]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/>

*Wikipedia* [online]. [cit. 2014-12-07]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/>

*NBC NEWS* [online]. [cit. 2014-12-28]. Dostupné z: <http://www.nbcnews.com/>

*Lidové noviny* [online]. [cit. 2014-12-28]. Dostupné z: <http://www.lidovky.cz/>

MORYSOVÁ, Iveta. Holocaust. [online]. 18.4.2009 [cit. 2014-12-28]. Dostupné z: <http://galaktis.cz/clanek/holocaust-2/>

*Šaría pro Česko: Cesta k víře pro Česko* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://sharia4czechia.com/>

*Týden* [online]. [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: <http://www.tyden.cz/>

*Channel 4 news* [online]. [cit. 2015-01-10]. Dostupné z: <http://www.channel4.com/>

*BIS* [online]. [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://bis.cz/>

*Rexter* [online]. [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.rexter.cz/>

*Rozhlas.cz* [online]. [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.rozhlas.cz/>

*Hospodářské noviny* [online]. 28.5.2005 [cit. 2015-01-11]. Dostupné z: <http://www.ihned.cz/>

*Volby.cz* [online]. [cit. 2015-01-16]. Dostupné z: [www.volby.cz](http://www.volby.cz)

*Antifa.cz* [online]. 2008 [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.antifa.cz/>

*Anarchistický černý kříž* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: [http://anarchistblackcross.cz/?page\\_id=22](http://anarchistblackcross.cz/?page_id=22)

*Anarchokomunistická alternativa* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://aka.anarchokomunismus.org/?page=manifest>

*KSČM* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <https://www.kscm.cz/>

*Komunistický svaz mládeže* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.ksm.cz/>

*Svaz mladých komunistů Československa* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.komsomol.cz/>

*Parlamentnilisty.cz* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/>

*Voice of anarchopacifism* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://voiceofanarchopacifism.noblogs.org/>

*Jailbraking* [online]. [cit. 2015-01-17]. Dostupné z: <http://jailbreaking.noblogs.org/>

*IDNES.cz* [online]. [cit. 2015-01-18]. Dostupné z: [www.idnes.cz](http://www.idnes.cz)

*Novinky.cz* [online]. [cit. 2015-01-18]. Dostupné z: [www.novinky.cz](http://www.novinky.cz)

*Český statistický úřad* [online]. [cit. 2015-01-18]. Dostupné z: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

*Policie České republiky* [online]. [cit. 2015-01-18]. Dostupné z: [www.policie.cz](http://www.policie.cz)

*Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2015-01-18]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/>



## **15.Přílohy**

16.1. - Příloha č. 1 - Extremistická symbolika

16.2. - Příloha č. 2 -

16.3. - Příloha č. 3 - Právní normy spojované s extremismem

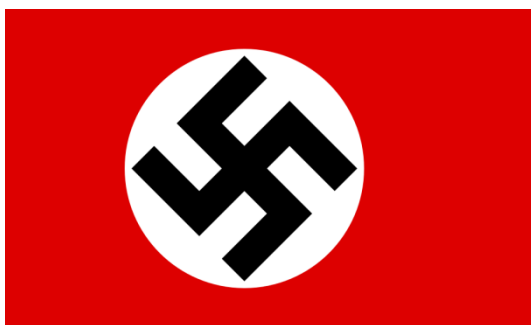
## 15.1. Příloha č. 1 - Extremistická symbolika

V těchto ukázkách jsou příklady některých často extremisty využívaných symbolů. U některých však nelze využít jejich mnohoznačnost, a s tím spojené i použití mimo extremistickou scénu.

### Nacistická a neonacistická symbolika



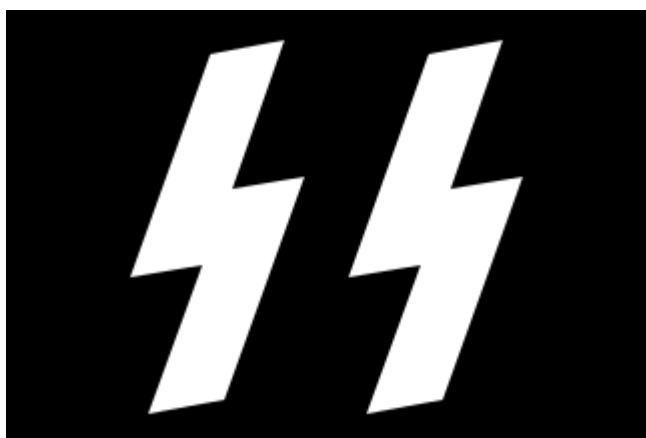
Obr. č. 1 - Znak třetí říše - v případě neonacismu často využívána pouze orlice bez hákového kříže



Obr.č. 2 - Vlajka třetí říše - 1933 - 1945



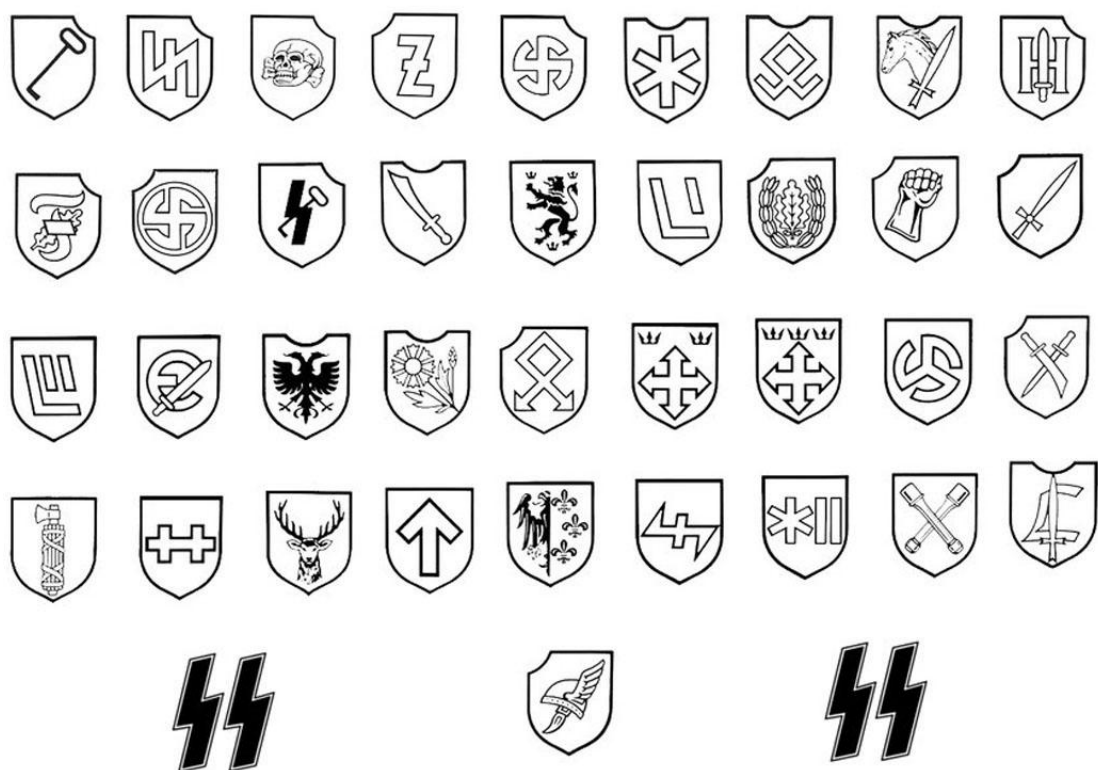
Obr. č. 3 - Vlajka Reichswehru, německých ozbrojených sil - 1919- 1935



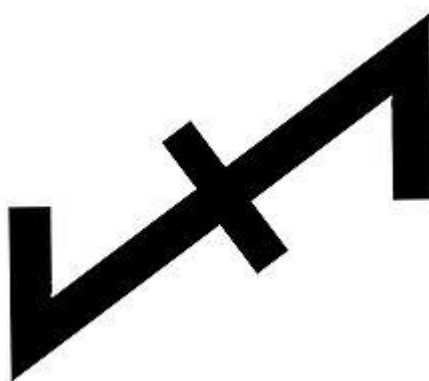
Obr. č. 4 - Znak SS



Obr.č. 5 - Znak SA



Obr. č. 6 - Znaky jednotlivých divízií Waffen SS



Obr. č. 7 - Vlčí hák, znak jednotek Werwolf



Obr. č. 8 - Národní odpor



Obr. č. 9 - Autonomní nacionalisté



Obr. č. 10 - Vlajka americké Konfederace 1861 -1865, tzv. Jižanka



Obr. č. 11 - Symbol skinheadské kapely Skrewdriver



Obr. č. 12 - jedna z variant Runového písma - tzv. Elder Futhark



Obr. č. 13 - Hammerskins



Obr. č. 14 - Dělnická strana



Obr. č. 15 - Dělnická strana sociální spravedlnosti



Obr. č. 16 - SHARP Skinheads



Obr. č. 17 - Starý a nový znak Thor Steinar



Obr. č. 18 - Komunistická strana Československa



Obr. č. 19 - Černá anarchistická vlajka





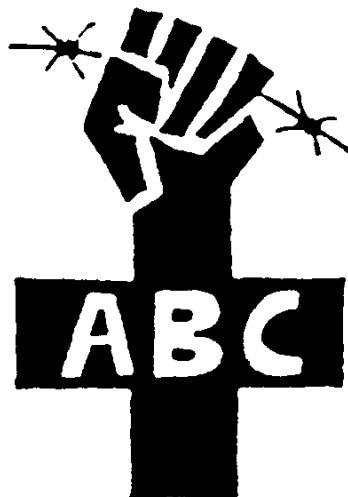
Obr. č. 20 - Anarchistické A v kruhu



Obr. č. 21 - Antifa



Obr. č. 22 - ALF - Animal liberation front



Obr. č. 23 - Anarchy black cross



Obr. č. 24 - Vlajka Islámského státu

### 16.3. Příloha č. 2 - Právní normy spojované s extremismem

#### Ústava České republiky

*Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana.<sup>159</sup>*

Ústavu České republiky přijala Česká národní rada dne 16. prosince 1992 a následně byla vyhlášena ve Sbírce zákonů pod č. 1/1993 Sb.

Ústavou České republiky byla zrušena dřívější Ústava Československé socialistické republiky, ústavní zákon o československé federaci, ústavní zákony, které je měnily a doplňovaly a ústavní zákon o státních symbolech České republiky.

Ústava byla novelizována ústavními zákony č. 347/1997 Sb., 300/2000 Sb., 448/2001 Sb., 395/2001 Sb., 515/2002 Sb. a 319/2009 Sb.

Ústava České republiky je základním pramenem veřejného práva ústavního a spolu se Základní listinou práv a svobod tvoří dva základní pilíře ústavního pořádku ČR. Je rozdělena do sedmi hlav, z toho v té první (Čl. I až Čl. XIV) je ČR definována jako svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát. Hlava druhá (Čl. XV až Čl. 53) definuje moc zákonodárnou včetně rozdělení a definic Poslanecké sněmovny a Senátu. Hlava třetí (Čl. 54 až Čl. 80) se věnuje moci výkonné, tedy definici prezidenta a vlády. Hlava čtvrtá (Čl. 81 až Čl. 96) se věnuje moci soudní (soudům a vrchnímu soudu), hlava pátá (Čl. 97) Nejvyššímu kontrolnímu úřadu. Hlava šestá (Čl. 98) definuje Českou národní banku a poslední sedmá hlava (Čl. 99 až Čl. 105) územní samosprávu.

---

<sup>159</sup> Zákon č.1/1993 Sb. Ze dne 16.12.1992. Hlava I., čl. 1/1

## **Trestní zákoník**

Trestní zákoník (zákon č.40/2009 Sb.) nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2010 a nahradil tak Trestní zákon č. 140/1961 Sb., který byl používán od 1.ledna.1962. Tento zákoník je v současné době používán pouze u skutků spáchaných před datem nabytím účinnosti nového trestního zákona, a to v případě že je pro obviněného mírnější, nežli novější právní úprava. Zákon ve své Obecné části je rozdělen do následujících Hlav:

- Hlava 1 - Působnost trestních zákonů
- Hlava 2 - Trestní odpovědnost
- Hlava 3 - Okolnosti vylučující protiprávnost
- Hlava 4 - Zánik trestní odpovědnosti
- Hlava 5 - Trestní sankce
- Hlava 6 - Zahlazení odsouzení
- Hlava 7 - Zvláštní ustanovení o některých pachatelích
- Hlava 8 - Výkladová ustanovení

V této části zákona jsou v § 1 až § 139 upraveny základy trestní odpovědnosti, trestní sankce a další ustanovení nutné pro uplatňování skutkové podstaty trestných činů obsažených ve zvláštní části zákona. Zvláštní část Trestního zákoníku, obsahující konkrétní skutkové podstaty trestných činů je členěna následovně:

- Hlava 1 - Trestné činy proti životu a zdraví
- Hlava 2 - Trestné činy proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství
- Hlava 3 - Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti
- Hlava 4 - Trestné činy proti rodině a dětem
- Hlava 5 - Trestné činy proti majetku
- Hlava 6 -Trestné činy hospodářské
- Hlava 7 - Trestné činy obecně nebezpečné
- Hlava 8 - Trestné činy proti životnímu prostředí
- Hlava 9 - Trestné činy proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci
- Hlava 10 - Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných

- Hlava 11 - Trestné činy proti branné povinnosti
- Hlava 12 - Trestné činy vojenské
- Hlava 13 - Trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné činy

Pokyn obecné povahy nejvyšší státní zástupkyně č.8/2009 ze dne 21. září 2009 o trestním řízení ve článku 73, v poznámce pod čarou č.297 uvádí níže uvedený výčet trestných činů spáchaných z nenávistné pohnutky, spočívající v rasové, národnostní, náboženské a jiné nenávisti. Konkrétně zmiňované odstavce týkající se extremistické trestné činnosti, kterou takto můžeme vnímat označím v citaci ze zákona tučně.

Hlava, díl 1: Trestné činy proti životu :

### **§ 140 Vražda**

- (1) Kdo jiného úmyslně usmrtí, bude potrestán odnětím svobody na deset až osmnáct let.**
- (2) Kdo jiného úmyslně usmrtí s rozmyslem nebo po předchozím uvážení, bude potrestán odnětím svobody na dvanáct až dvacet let.**
- (3) Odnětím svobody na patnáct až dvacet let nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2**

- a) na dvou nebo více osobách,
- b) na těhotné ženě,
- c) na dítěti mladším patnácti let,
- d) na úřední osobě při výkonu nebo pro výkon její pravomoci,
- e) na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi v souvislosti s výkonem jejich povinnosti,
- f) na zdravotnickém pracovníkovi při výkonu zdravotnického zaměstnání nebo povolání směřujícího k záchraně života nebo ochraně zdraví, nebo na jiném, který plnil svoji obdobnou povinnost při ochraně života, zdraví nebo majetku vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona,
- g) na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,**
- h) opětovně,

i) zvlášt' surovým nebo trýznivým způsobem, nebo  
j) v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného majetkový prospěch nebo ve snaze zakrýt nebo usnadnit jiný trestný čin nebo z jiné zavrženíhodné pohnutky.

(4) Příprava je trestná.<sup>160</sup>

Dále z dílu 2. - Trestné činy proti zdraví zmiňuje skutkové tyto skutkové podstaty:

### **§ 145 Těžké ublížení na zdraví**

**(1) Kdo jinému úmyslně způsobí těžkou újmu na zdraví, bude potrestán odnětím svobody na tři léta až deset let.**

**(2) Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1**

a) na dvou nebo více osobách,

b) na těhotné ženě,

c) na dítěti mladším patnácti let,

d) na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi v souvislosti s výkonem jejich povinnosti,

e) na zdravotnickém pracovníkovi při výkonu zdravotnického zaměstnání nebo povolání směřujícího k záchraně života nebo ochraně zdraví, nebo na jiném, který plnil svoji obdobnou povinnost při ochraně života, zdraví nebo majetku vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona,

**f) na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,**

g) opětovně nebo poté, co spáchal jiný zvlášt' závažný zločin spojený s úmyslným způsobením těžké újmy na zdraví nebo smrti nebo jeho pokus, nebo

h) ze zavrženíhodné pohnutky.

**(3) Odnětím svobody na osm až šestnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.**

(4) Příprava je trestná.<sup>161</sup>

---

<sup>160</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 140

### **§ 146 Ublížení na zdraví**

**(1) Kdo jinému úmyslně ublíží na zdraví, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.**

**(2) Odnětím svobody na jeden rok až pět let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1**

*a) na těhotné ženě,*

*b) na dítěti mladším patnácti let,*

*c) na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi v souvislosti s výkonem jejich povinnosti,*

*d) na zdravotnickém pracovníkovi při výkonu zdravotnického zaměstnání nebo povolání směřujícího k záchraně života nebo ochraně zdraví, nebo na jiném, který plnil svoji obdobnou povinnost při ochraně života, zdraví nebo majetku vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona, nebo*

**e) na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání.**

**(3) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 těžkou újmu na zdraví.**

**(4) Odnětím svobody na pět až deset let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.** <sup>162</sup>

Hlava I, Díl 3. - Trestné činy ohrožující život nebo zdraví :

### **§ 149 Mučení a jiné nelidské a kruté zacházení**

**(1) Kdo mučením nebo jiným nelidským a krutým zacházením v souvislosti s výkonem pravomoci orgánu státní správy, územní samosprávy, soudu nebo jiného orgánu veřejné moci působí jinému tělesné nebo duševní utrpení, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až pět let.**

**(2) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,**

---

<sup>161</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 145

<sup>162</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 146

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako úřední osoba,
- b) spáchá-li takový čin na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi v souvislosti s výkonem jejich povinnosti,
- c) **spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,**
- d) spáchá-li takový čin nejméně se dvěma osobami, nebo
- e) spáchá-li takový čin opětovně.

(3) Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán,

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 na těhotné ženě,
- b) spáchá-li takový čin na dítěti mladším patnácti let,
- c) spáchá-li takový čin zvláště surovým nebo trýznivým způsobem, nebo
- d) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví.

(4) Odnětím svobody na osm až osmnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.

(5) Příprava je trestná.<sup>163</sup>

Hlava II: Trestné činy proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství

Díl 1: Trestné činy proti svobodě :

### **§ 170 Zbavení osobní svobody**

**(1) Kdo jiného bez oprávnění uvězní nebo jiným způsobem zbaví osobní svobody, bude potrestán odnětím svobody na dvě léta až osm let.**

**(2) Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán,**

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny,
- b) **spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně**

---

<sup>163</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 149



**nebo domněle bez vyznání,**

c) způsobí-li takovým činem fyzické nebo psychické útrapy,

d) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví, nebo

e) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch.

(3) Odnětím svobody na osm až šestnáct let bude pachatel potrestán,

a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt, nebo

b) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.

(4) Příprava je trestná.<sup>164</sup>

### **§ 171 Omezování osobní svobody**

(1) Kdo jinému bez oprávnění brání užívat osobní svobody, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.

(2) Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 v úmyslu usnadnit jiný trestný čin.

(3) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny,

**b) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,**

c) způsobí-li takovým činem fyzické nebo psychické útrapy,

d) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví, nebo

e) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch.

(4) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán,

a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt, nebo

b) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.<sup>165</sup>

### **§ 172 Zavlečení**

---

<sup>164</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 170

<sup>165</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 171

**(1) Kdo jiného lstí, násilím nebo hrozbou násilí nebo jiné újmy zavléče do ciziny, nebo ho přiměje, aby se do ciziny odebral, nebo ho odvrací od návratu z ciziny, bude potrestán odnětím svobody na dvě léta až osm let.**

**(2) Stejně bude potrestán, kdo jiného lstí, násilím nebo hrozbou násilí nebo jiné újmy zavléče z ciziny do České republiky, nebo ho přiměje, aby se do České republiky odebral, nebo ho odvrací od návratu z České republiky.**

**(3) Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán,**

*a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 jako člen organizované skupiny,*

*b) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,*

*c) způsobí-li takovým činem fyzické nebo psychické útrapy,*

*d) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví, nebo*

*e) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch.*

**(4) Odnětím svobody na osm až šestnáct let bude pachatel potrestán,**

*a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 smrt, nebo*

*b) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.*

**(5) Příprava je trestná.<sup>166</sup>**

## **§ 172 Zavlečení**

**(1) Kdo jiného lstí, násilím nebo hrozbou násilí nebo jiné újmy zavléče do ciziny, nebo ho přiměje, aby se do ciziny odebral, nebo ho odvrací od návratu z ciziny, bude potrestán odnětím svobody na dvě léta až osm let.**

**(2) Stejně bude potrestán, kdo jiného lstí, násilím nebo hrozbou násilí nebo jiné újmy zavléče z ciziny do České republiky, nebo ho přiměje, aby se do České republiky odebral, nebo ho odvrací od návratu z České republiky.**

**(3) Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán,**

*a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 jako člen organizované skupiny,*

*b) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k*

---

<sup>166</sup>Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 171

**etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,**

c) způsobí-li takovým činem fyzické nebo psychické útrapy,

d) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví, nebo

e) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch.

(4) Odnětím svobody na osm až šestnáct let bude pachatel potrestán,

a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 smrt, nebo

b) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.

(5) Příprava je trestná.<sup>167</sup>

### **§ 175 Vydírání**

**(1) Kdo jiného násilím, pohrůžkou násilí nebo pohrůžkou jiné těžké újmy nutí, aby něco konal, opominul nebo trpěl, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až čtyři léta nebo peněžitým trestem.**

**(2) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,**

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny,

b) spáchá-li takový čin nejméně se dvěma osobami,

c) spáchá-li takový čin se zbraní,

d) způsobí-li takovým činem značnou škodu,

e) spáchá-li takový čin na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi v souvislosti s výkonem jejich povinnosti, nebo

**f) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání.**

(3) Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán,

a) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví,

b) spáchá-li takový čin v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu

---

<sup>167</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 172

vlastizrady (§ 309), teroristického útoku (§ 311) nebo teroru (§ 312), nebo  
c) způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu.

(4) Odnětím svobody na osm až šestnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.

(5) Příprava je trestná.<sup>168</sup>

Do hlavy II, Díl 2: Trestné činy proti právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství řadíme následující:

### **§ 183 Porušení tajemství listin a jiných dokumentů uchovávaných v soukromí**

**(1) Kdo neoprávněně poruší tajemství listiny nebo jiné písemnosti, fotografie, filmu nebo jiného záznamu, počítačových dat anebo jiného dokumentu uchovávaného v soukromí jiného tím, že je zveřejní, zpřístupní třetí osobě nebo je jiným způsobem použije, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty.**

(2) Odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného majetkový nebo jiný prospěch, způsobit jinému škodu nebo jinou vážnou újmu, anebo ohrozit jeho společenskou vážnost.

**(3) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán,**

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny,

b) spáchá-li takový čin vůči jinému pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,

c) způsobí-li takovým činem značnou škodu, nebo

d) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch.

---

<sup>168</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 175

*(4) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,*

*a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 škodu velkého rozsahu, nebo*

*b) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.<sup>169</sup>*

## Hlava V: Trestné činy proti majetku

### **§ 228 Poškození cizí věci**

***(1) Kdo zničí, poškodí nebo učini neupotřebitelnou cizí věc, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty.***

***(2) Stejně bude potrestán, kdo poškodí cizí věc tím, že ji postříká, pomaluje či popíše barvou nebo jinou látkou.***

***(3) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán,***

*a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 na věci svědka, znalce nebo tlumočnicka pro výkon jejich povinnosti,*

***b) spáchá-li takový čin na věci jiného pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,***

*c) spáchá-li takový čin na věci, která požívá ochrany podle jiného právního předpisu, nebo*

*d) způsobí-li takovým činem značnou škodu.*

***(4) Odnětím svobody na dvě léta až šest let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 škodu velkého rozsahu.<sup>170</sup>***

## Hlava X: Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných

### Díl 2: Trestné činy úředních osob

---

<sup>169</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 183

<sup>170</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 228

### **§ 329 Zneužití pravomoci úřední osoby**

**(1) Úřední osoba, která v úmyslu způsobit jinému škodu nebo jinou závažnou újmu anebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch**

- a) vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu,
- b) překročí svou pravomoc, nebo
- c) nesplní povinnost vyplývající z její pravomoci,

bude potrestána odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo zákazem činnosti.

**(2) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán,**

- a) opatří-li činem uvedeným v odstavci 1 sobě nebo jinému značný prospěch,
- b) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,**
- c) způsobí-li takovým činem vážnou poruchu v činnosti orgánu státní správy, územní samosprávy, soudu nebo jiného orgánu veřejné moci,
- d) způsobí-li takovým činem vážnou poruchu v činnosti právnické nebo fyzické osoby, která je podnikatelem,
- e) spáchá-li takový čin zneužívaje bezbrannosti, závislosti, tísně, rozumové slabosti nebo nezkušenosti jiného, nebo
- f) způsobí-li takovým činem značnou škodu.

**(3) Odnětím svobody na pět až dvanáct let nebo propadnutím majetku bude pachatel potrestán,**

- a) opatří-li činem uvedeným v odstavci 1 sobě nebo jinému prospěch velkého rozsahu, nebo
- b) způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu.

**(4) Příprava je trestná.<sup>171</sup>**

---

<sup>171</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 329

Díl 5, Hlavy X - Trestné činy narušující soužití lidí, obsahuje velmi specifické skutkové podstaty trestných činů které jsou právě téměř výlučně s extremistickou trestnou činností spojovány:

### **§ 352 Násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci**

*(1) Kdo skupině obyvatelů vyhrožuje usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením škody velkého rozsahu, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok.*

*(2) Kdo užije násilí proti skupině obyvatelů nebo jednotlivci nebo jim vyhrožuje usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením škody velkého rozsahu pro jejich skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že jsou skutečně nebo domněle bez vyznání, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.*

*(3) Stejně jako v odstavci 2 bude potrestán,*

*a) kdo se spolčí nebo srotí ke spáchání takového činu, nebo*

*b) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.<sup>172</sup>*

### **§ 355 Hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob**

*(1) Kdo veřejně hanobí*

*a) některý národ, jeho jazyk, některou rasu nebo etnickou skupinu, nebo*

*b) skupinu osob pro jejich skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že jsou skutečně nebo domněle bez vyznání,*

*bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.*

*(2) Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1*

*a) nejméně se dvěma osobami, nebo*

*b) tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.<sup>173</sup>*

---

<sup>172</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 352

**§ 356 Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod**

*(1) Kdo veřejně podněcuje k nenávisti k některému národu, rase, etnické skupině, náboženství, třídě nebo jiné skupině osob nebo k omezování práv a svobod jejich příslušníků, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.*

*(2) Stejně bude potrestán, kdo se spolčí nebo srotí k spáchání činu uvedeného v odstavci 1.*

*(3) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán,*

*a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem, nebo*

*b) účastní-li se aktivně takovým činem činnosti skupiny, organizace nebo sdružení, které hlásá diskriminaci, násilí nebo rasovou, etnickou, třídní, náboženskou nebo jinou nenávist.<sup>174</sup>*

Výčet dále pokračuje hlavou XII: Trestné činy vojenské, kde v díle 1: Trestné činy proti vojenské podřízenosti a vojenské cti uvádí:

**§ 378 Urážka mezi vojáky**

*(1) Kdo urazí*

*a) nadřízeného nebo vojáka s vyšší hodností,*

*b) podřízeného nebo vojáka s nižší hodností, nebo*

*c) vojáka stejné hodnosti v době, kdy sám nebo uražený vykonává strážní, dozorčí nebo jinou službu,*

*bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok.*

*(2) Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické*

---

<sup>173</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 355

<sup>174</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 356



*skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání.*<sup>175</sup>

### **§ 379 Urážka mezi vojáky násilím nebo pohrůžkou násilí**

**(1) Kdo násilím nebo pohrůžkou bezprostředního násilí urazí**

- a) nadřízeného nebo vojáka s vyšší hodností, nebo
- b) podřízeného nebo vojáka s nižší hodností,

*bude potrestán odnětím svobody až na tři léta.*

**(2) Odnětím svobody na jeden rok až pět let bude pachatel potrestán,**

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 v době, kdy sám nebo uražený vykonává strážní, dozorčí nebo jinou službu,
- b) spáchá-li takový čin proti vojenské strážci,
- c) spáchá-li takový čin se zbraní nebo nejméně se dvěma osobami,
- d) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání, nebo
- e) způsobí-li takovým činem ublížení na zdraví.<sup>176</sup>

### **§ 380 Urážka vojáka stejné hodnosti násilím nebo pohrůžkou násilí**

**(1) Kdo násilím nebo pohrůžkou bezprostředního násilí urazí vojáka stejné hodnosti v době, kdy sám nebo uražený vykonává strážní, dozorčí nebo jinou službu, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.**

**(2) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let bude pachatel potrestán,**

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 proti vojenské strážci,
- b) spáchá-li takový čin se zbraní nebo nejméně se dvěma osobami,
- c) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k

<sup>175</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 378

<sup>176</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 379

*etnické skupině, národnosti, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání, nebo*

*d) způsobí-li takovým činem ublížení na zdraví.<sup>177</sup>*

### **§ 382 Porušování práv a chráněných zájmů vojáků stejné hodnosti**

**(1) Kdo vojáka stejné hodnosti nutí k osobním úsluhám nebo ho omezuje na právech nebo svévolně ztěžuje výkon jeho služby, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.**

**(2) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let bude pachatel potrestán,**

*a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 násilím nebo pohrůzkou násilí nebo pohrůzkou jiné těžké újmy,*

*b) spáchá-li takový čin nejméně se dvěma osobami,*

*c) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnosti, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání, nebo*

*d) způsobí-li takovým činem ublížení na zdraví.*

**(3) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,**

*a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 zvlášť surovým způsobem nebo se zbraní,*

*b) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví, nebo*

*c) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu, za válečného stavu nebo za bojové situace.*

**(4) Odnětím svobody na osm až šestnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.**

**(5) Příprava je trestná.<sup>178</sup>**

### **§ 383 Porušování práv a chráněných zájmů vojáků podřízených nebo s nižší hodností**

**(1) Kdo podřízeného vojáka nebo vojáka s nižší hodností nutí k osobním úsluhám nebo ho omezuje na právech nebo svévolně ztěžuje výkon jeho služby anebo mu uloží**

<sup>177</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 380

<sup>178</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 382

***kázeňský trest v rozporu s jiným právním předpisem, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.***

***(2) Odnětím svobody na jeden rok až pět let bude pachatel potrestán,***

*a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 násilím nebo pohrůzkou násilí nebo pohrůzkou jiné těžké újmy,*

*b) spáchá-li takový čin nejméně se dvěma osobami,*

***c) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání, nebo***

*d) způsobí-li takovým činem ublížení na zdraví.*

***(3) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán,***

*a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 zvláště surovým způsobem nebo se zbraní,*

*b) způsobí-li takovým činem těžkou újmu na zdraví, nebo*

*c) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu, za válečného stavu nebo za bojové situace.*

***(4) Odnětím svobody na osm až šestnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.***

***(5) Příprava je trestná.<sup>179</sup>***

po vojenských trestech se dostáváme na hlavu XIII: Trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné trestné činy, kde v dílu 1: Trestné činy proti lidskosti mají souvislost s extremismem všechny paragrafy tohoto dílu. Jsou to následující:

#### ***§ 400 Genocidium***

***(1) Kdo v úmyslu zničit úplně nebo částečně některou rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou, třídní nebo jinou podobnou skupinu lidí***

***a) uvede příslušníky takové skupiny do takových životních podmínek, které mají přivodit jejich úplné nebo částečné fyzické zničení,***

***b) provede opatření směřující k tomu, aby se v takové skupině bránilo rození dětí,***

---

<sup>179</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 383

- c) násilně převádí děti z jedné takové skupiny do druhé, nebo*  
*d) způsobí příslušníkovi takové skupiny těžkou újmu na zdraví nebo smrt,*
- bude potrestán odnětím svobody na dvanáct až dvacet let nebo výjimečným trestem.*
- (2) Stejně bude potrestán, kdo k činu uvedeném v odstavci 1 veřejně podněcuje.*
- (3) Příprava je trestná.<sup>180</sup>*

### **§ 401 Útok proti lidskosti**

*(1) Kdo se v rámci rozsáhlého nebo systematického útoku zaměřeného proti civilnímu obyvatelstvu dopustí*

- a) vyhlazování lidí,*  
*b) zotročování,*  
*c) deportace nebo násilného přesunu skupiny obyvatelstva,*  
*d) znásilnění, sexuálního otroctví, vynucené prostituce, vynuceného těhotenství, vynucené sterilizace nebo jiné obdobné formy sexuálního násilí,*  
*e) perzekuce skupiny obyvatelstva na politickém, rasovém, národnostním, etnickém, kulturním nebo náboženském základě, z důvodu pohlaví nebo z jiného podobného důvodu,*  
*f) apartheidu nebo jiné podobné segregace nebo diskriminace,*  
*g) zbavení osobní svobody, zavlčení na neznámé místo nebo jakéhokoli jiného omezení osobní svobody s následným nedobrovolným zmizením osob,*  
*h) mučení,*  
*i) vraždy, nebo*  
*j) jiného nelidského činu obdobné povahy,*

*bude potrestán odnětím svobody na dvanáct až dvacet let nebo výjimečným trestem.*

*(2) Příprava je trestná.<sup>181</sup>*

### **§ 402 Apartheid a diskriminace skupiny lidí**

---

<sup>180</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 400

<sup>181</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 401

*(1) Kdo uplatňuje apartheid nebo rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou nebo třídní segregaci nebo jinou podobnou diskriminaci skupiny lidí, bude potrestán odnětím svobody na pět až dvanáct let.*

*(2) Odnětím svobody na deset až dvacet let nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán,*

*a) uvrhne-li činem uvedeným v odstavci 1 takovou skupinu lidí do těžkých životních podmínek, nebo*

*b) vystaví-li takovým činem takovou skupinu lidí nelidskému nebo ponižujícímu zacházení.*

*(3) Příprava je trestná.<sup>182</sup>*

#### **§ 403 Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka**

*(1) Kdo založí, podporuje nebo propaguje hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka, nebo hlásá rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let.*

*(2) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán,*

*a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným podobně účinným způsobem,*

*b) spáchá-li takový čin jako člen organizované skupiny,*

*c) spáchá-li takový čin jako voják, nebo*

*d) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu.*

*(3) Příprava je trestná.<sup>183</sup>*

#### **§ 404 Projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka**

*Kdo veřejně projevuje sympatie k hnutí uvedenému v § 403 odst. 1, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.<sup>184</sup>*

---

<sup>182</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 402

<sup>183</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 403

**§ 405 Popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia**

*Kdo veřejně popírá, zpochybňuje, schvaluje nebo se snaží ospravedlnit nacistické, komunistické nebo jiné genocidium nebo jiné zločiny nacistů a komunistů proti lidskosti, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.<sup>185</sup>*

---

<sup>184</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 404

<sup>185</sup> Zákon č.40/ 2009 Sb. Ze dne 1. 1. 2010. § 405