

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Tereza PABYŠKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Uplatnění sociální práce v trestní justici**

Vedoucího práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...vytvořit ucelený přehled a shrnutí poznatků o restorativní justici a její funkci v trestním řízení a dále zjistit, jaké jsou možnosti uplatnění sociálních pracovníků v rámci trestní justice...“. Cíl je formulován stručně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka představuje restorativní justici v kontextu sociální práce. Dále se zaměřuje na sociální práci v jednotlivých fázích trestního řízení a roli sociálního pracovníka v trestní justici. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Hlavní výzkumnou otázkou je zjistit, jaké jsou kvalifikační předpoklady a jaké je uplatnění sociálních pracovníků v trestní justici v České republice. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kombinaci kvalitativní a kvantitativní výzkumné strategie, konkrétně polostrukturované rozhovory a analýzu dostupných statistických údajů. Výzkumné strategie jsou dostatečně odůvodněny, byly stanoveny tři dílčí cíle, které jsou transformovány do 3 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 6 informantů – sociálních pracovníků v trestní justici. Použité techniky jsou vhodné.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:****A**

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:****A**

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:****B**

Odůvodnění: Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V práci jsou místy stylistické neobratnosti.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:****C**

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi. Ocenila bych zejména konkrétní doporučení pro praxi sociální práce v oblasti trestní justice.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (1 %).

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak hodnotíte význam sociální práce v trestní justici?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:****A**

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 7. května 2020

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**podpis vedoucího práce**