

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta
Katedra pedagogiky a psychologie
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Michaela Hirschová

Název práce: **Interakce učitele a žáků jako součást vlastního hodnocení školy**

Vedoucí práce: Mgr. Daniela Vrabcová, Ph.D.

oponent práce: Mgr. Irena Loudová, Ph.D.

Rok obhajoby: 2016

Téma práce: aktuální a přínosné;

rozsah práce: přiměřený;

zaměření práce: teoreticko-empirické, vyvážené;

cíl práce: splněn;

použitá literatura: aktuální, v přiměřeném množství; málo zahraničních zdrojů

citace v textu: přiměřená, formálně správná;

jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá danému typu práce;

formální stránka práce: splňuje požadavky daného typu práce; práci by pro lepší přehlednost prospěla barevná verze tisku.

Celkové hodnocení:

Problematika interakce ve školním prostředí je stále aktuální a zjišťování její míry je potřebné. Je chvályhodné, že se autorka zaměřila právě na tuto oblast, neboť využitelnost zpracovaných dat a získaných informací je pro praxi důležitá. Autorka se v teoretické části práce zaměřila na evaluační a autoevaluační procesy, uvádí související základní legislativní rámec, zaměřuje se rovněž na charakteristiku žáků 2. stupně ZŠ a popisuje některé základní nástroje pro měření interakce učitelů a žáků. Prokázala dovednost pracovat se zdroji odborné literatury a vhodně využívala názory jednotlivých odborníků. Pro vlastní výzkum byl v praktické části práce využit dotazník, který vznikl v projektu Cesta ke kvalitě, respondenty byli žáci 6.-9. ročníku ZŠ. Zkoumaný vzorek není příliš četný (N=85). Statistické zpracování dat je provedeno standardními metodami a na odpovídající úrovni. Výsledky šetření jsou přehledně prezentovány v tabulkách a grafech, vše je okomentováno. Výhrada směřuje k slabé interpretaci dat a vyvozování závěrů, jedná se především o popis zjištěného. Schází kvalitnější vyvození patřičných závěrů a diskuze výsledků. I přes dílčí výhrady jsou výstupy hodnocené práce solidním příspěvkem ke zvolené problematice.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Zkonkretizujte, jaká opatření byste na základě svých zjištění realizovala v praxi.

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.

4. 5. 2016

Mgr. Irena Loudová, Ph.D.