

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Michaela Pavlečková  
**Název práce:** Edice třebečské Knihy tovaryšů řádu bratrstva soukenického z let 1611–1725  
**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.  
**Oponent:** doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.  
**Obor a forma studia:** Archivnictví – modul Archivnictví a PVH, prezenční

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Anglicky psaná anotace je bohužel dosti chybná. To je ovšem problém prakticky všech studentů – obecně se klade malý (spíše však žádný) důraz na správnost gramatiky i stylistiky anglického textu. Občas chybí kursiva v názvech titulů v poznámkovém aparátu, např. s. 10, pozn. 4, 5 (ty samé tituly jsou uvedeny chybně i v konečném seznamu pramenů a literatury) nebo s. 43, pozn. 161. Kapitoly by neměly být podtrhané, jak někdy vidíme. Chyba dvakrát zmíněného CDB (pro který by bylo vhodné používat ustálenou zkratku) v soupisu pramenů na konci práce.

Dějiny města jsou pojaty zbytečně široce, zvláště když jsou čerpány z běžně dostupné literatury (při případném tisku textu nebo jeho částí doporučuji vypustit, či alespoň výrazně zkrátit). Nově zjištěná mezní data edice, tedy léta 1608–1894, by měla být zohledněna již v názvu práce, např. *Edice třebečské Knihy tovaryšů řádu bratrstva soukenického z let 1611–1725 (resp. 1608–1894)*.

Pro lepší orientaci uživatele v edici bych uvítal nějakou podrobnější konkordanci, i když v příloze tabulka jednotlivých zápisů ji částečně nahrazuje.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Jedná se o vlastní, tj. původní práci autorky, s využitím jak dostupných pramenů, tak literatury. Formální úprava a členění práce má svoji logiku. Autorka prokázala schopnost práce s česky psanými rukopisnými texty i odbornou literaturou. Třebaže edice není bez chyb (jak sama přiznává), je nutné vyzvednout kvalitu jejího zpracování, což se povedlo jistě za nemalého přispění vedoucí práce. Vlastní edice je s. 45–174, následuje jmenný (s. 175–189) a místní (s. 190–191) rejstřík a přílohy (do s. 233). Ve zvolené problematice se autorka orientuje bez větších problémů. Přílohy práce jsou funkční.

Diplomová práce dle mého názoru dobře poslouží nejen regionálním badatelům, ale i zájemcům o cechy a dějiny soukenictví. Po revizi bych se přimlouval za její publikování jako samostatné publikace nebo přinejmenším jako rozsáhlou studii v některém odborném periodiku (např. SAP).

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**V Hradci Králové 17. července 2020**

---

Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.