



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Kateřina Anna Hesová  
Název práce: Asistent pedagoga ve školní praxi  
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních  
Rok: 2022  
Vedoucí práce: Růžičková Kamila, PhDr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 80 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: nečíslováno titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 6	
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Bakalářská práce zpracovává vysoce aktuální téma. Cíle jsou dobře vybrány a strukturovány. Struktura práce se vhodně soustředí na zvolené téma. Autorka BP si velmi dobře poradila se zpracováním metodiky výzkumu a především precizní práci s výzkumnými daty. Dokázala dobře shmout a prezentovat výsledky šetření.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1  ----- ----- ----- -----
Kapitoly jsou dostatečně konkretizovány a vztahují se ke zvolenému tématu práce. Text má dostatečnou vnitřní kohezi, je logicky uspořádaný, autorka využívává styl odborného textu.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Výzkumná část práce je precizně zpracována, metody jsou dostatečně popsány. Za vhodné shledávám doplnění práce její kvalitativní částí. Zpracování hodnotím kladně, za hodnotné považuji doplnění komparace vlastních zjištění s jinou výzkumnou studií. Autorce dávám k zamyšlení následující: Hypotéza je příliš obecně položená, měla být rozdělena na více dílčích hypotéz, které by řešily jednotlivé hlavní oblasti práce s dítětem. Obecnost položené otázky, zda využívají přípravu vede k velké nepřesnosti odpovědí. Co jeden respondent považuje za "částečně využívám", jiný již může považovat za "nevyžívám". V kvalitativní části bych doporučila i v dílčích otázkách nabídnout oblasti, ke kterým se mají respondenti vyjádřit a samozřejmě doplnit i možnost vlastního vyjádření k tomu, co nebylo v nabídce uvedeno. I toto by pomohlo zpřesnit komplexnost získaných dat.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Bakalářskou práci hodnotím vzhledem k typu práce za výborně zpracovanou. Uvedené připomínky uvádím spíše pro zamyšlení a motivaci k dalšímu zlepšení při další výzkumné činnosti.	
Návrh hodnocení:	A
Další náměty k obhajobě: Představte výsledky výzkumné části BP. Zamyslete se nad slabinami Vaší BP a zkuste navrhnout možné změny, pokud byste obdobný výzkum zpracovávala znovu. Využijte námět uvedený v oddílu Doplnující text k teoreticko-empirické části. Uveďte, jak může být výsledek Vaší práce využit ve speciálně pedagogické teorii a praxi.	

Podpis:

V Hradci Králové dne: 07. 07. 2022