

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

---

Jméno autora(ky)	Dominik Svoboda
Název práce	<b>Pohled bývalých klientů dětského domova na přechod do samostatného života</b>
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2020
Rozsah práce (počet): 74 stran	

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu práce:

Dominik Svoboda si jako téma své bakalářské práce vybral oblast opuštění dětského domova, respektive retrospektivní pohled bývalých klientů dětského domova na toto období. Téma sice není nové, považuji ho však nejen za stále aktuální, ale s ohledem na řadu problémů, které zejména samotných klientům DD toto období stále působí, zejména za velmi důležité a pro speciální pedagogiku přínosné. Oceňuji také autorův praktický pohled na téma, kdy vychází z vlastní praxi vychovatele v dětském domově.

Zhodnocení cílů práce:

Práce kolegy Svobody má za cíl zhodnotit efektivitu konkrétního edukačního programu v ústavní výchově za využití retrospektivního pohledu jeho bývalých účastníků/klientů DD. Autor využívá kvalitativní výzkumné strategie, ke sběru dat používá rozhovory se 6 bývalými klienty. Zvolenou metodologii považuji za adekvátní. Byť by bylo jistě možné práci dotáhnout ještě o kus dál, považuji ji s ohledem na autorovu nezkušenost s podobným typem prací, za kvalitně zpracovanou a odpovídající nárokům na BP.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>

<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) V pracích podobného typu bývá obvyklá určitá neproporčnost mezi teoretickou a praktickou částí textu. V případě práce D. Svobody je paradoxně kratší část teoretická, což se někdy negativně odráží na dost povrchovému popisu jednotlivých konceptů. Jít více do hloubky by práci pomohlo vyvarovat se některých zjednodušených formulací. Například tvrzení autora od umístování dětí do jednotlivých typů zařízení v rámci výkonu OV a ÚV je zavádějící, v roce 2014 došlo k významným legislativním změnám. Citovat by také bylo vhodné pouze z odborných zdrojů (nikoliv např. z denního tisku, byť se jedná o názor uznávané autority).

b) Realizované šetření je adekvátní k danému typu práce, autor se poměrně zdatně vypořádal i s technikou otevřeného kódování, byť v některých částech interpretace dost klouže po povrchu a z dat mohl vytěžit ještě více. Přesto považuji práci za zajímavý příspěvek do odborné diskuze na téma příprava dětí z DD na samostatný život a oceňuji její praktický přesah.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Drobné formální chyby (hlavní kapitoly nezačínají na nové stránce, formálně chybné odkazy na zdroje).

**Otázky k obhajobě práce:**

a) Jak naloží autor/resp. jeho zařízení s výsledky šetření a jakým způsobem implementuje jeho závěry do vlastní pedagogické činnosti?

**Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **C**

**Hradec Králové 15. 4. 2020**

.....  
*datum a místo*

.....  
*Mgr. Martin Kaliba*