



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Jana Bechyňová  
Název práce: První pomoc v mateřské škole  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2021  
Vedoucí práce: MUDr. Mgr. Vladana Skutilová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 99 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	3  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 32 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	2  -----
Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, stejně jako vytvořit zajímavý projekt pro předškoláky. Z formálního hlediska práce obsahuje nedostatky např. v podobě různé tvorby odstavců či nadměrné strukturace textu. Jako celek však splňuje požadavky kladené na kvalitu bakalářských prací.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
<p>Autorka v teoretické části pracuje s řadou relevantních zdrojů. Pozitivní je, že se snaží např. definice interpretovat a vyvodit z nich svůj pohled na problematiku. Osobně považuji, s ohledem na téma práce, kapitolu 2 za nadbytečnou, akceptuji však, že se jedná o zajímavou sondu do minulosti. Naproti tomu kapitola 3, kterou lze považovat za stěžejní pro legislativní vymezení problematiky, je zpracována velmi krátce. Kapitoly 5-11 již lze chápat jako teoretické ukotvení praktické části, byť jejich značná strukturace poněkud znesnadňuje orientaci. Je škoda, že součástí teorie není také ukotvení problematiky v kurikulárních dokumentech.</p>	

**Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	3  ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1  ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3  ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2  ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	3  ----- ----- ----- -----
<p>Stanovení cíle praktické části práce je poněkud nepřesné, jedná se spíše o aplikovaný cíl. Metodika je popsána povrchně, obsah této kapitoly tvoří spíše popis mateřských škol, kde byl projekt realizován, než faktické obeznámení s ideovými východisky projektu. U jednotlivých příprav lze nakonec najít většinu didaktických oblastí, které jsou nezbytné při tvorbě příprav. Nicméně nepřehlednost didaktické přípravy je poměrně velkým limitem. Na druhou stranu jsou ale navržené aktivity smysluplné a umím si představit, že děti namotivují a zaujmou. Oceňuji množství využitých materiálních didaktických pomůcek i zajímavých videí. Reflexe jsou bohužel zpracovány spíše jako pohled autorky, popis stavu, bez hlubšího analytického vhledu.</p>	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

V rámci posuzování bakalářské práce oceňuji zejména rozsah praktické části, bohatost využitých materiálů a aktivní reakce na reálné situace, které se ve školce přihodily a které se daly využít v rámci realizace projektu. Na druhou stranu si umím představit preciznější zpracování teoretické části práce, detailnější popis metodiky práce a celkově větší přehlednost textu. Jsem si vědoma komplikací v podobě pandemie Covid i zranění autorky, které mohly ovlivnit výslednou kvalitu práce. Domnívám se však, že aktivnější konzultace s vedoucí práce by mohly některým sporným oblastem posuzované práce předejít. Na základě výše uvedeného doporučuji bakalářskou práci Jany Bechyňové k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 25. 05. 2021