

## Univerzita Hradec Králové

### Pedagogická fakulta

#### Posudek vedoucího bakalářské práce

---

**Jméno studenta:** Barbora Bejdáková

**Studium:** Biologie se zaměřením na vzdělávání – Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:** Inkluze dětí s tělesným postižením v hodinách tělesné výchovy

**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Dana Urbanová, Ph.D.

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu

---

**Cíl práce:** Zjistit aktuální stav a možnosti zapojení dětí s tělesným postižením do hodin tělesné výchovy

**Zaměření práce:** Teoreticko – empirická práce

**Rozsah práce:** 41 s.

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	14
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	25
Zpracování výsledků	10	10
Závěry a diskuze	20	20
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	9
Naplnění citační etiky (norma)	5	4
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	2
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>89</b>

*\*Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

---

### **Konkrétní připomínky k práci:**

Práce představuje tělovýchovný proces z pohledu žáků s tělesným postižením na základní škole. Toto téma přináší v době inkluzivního vzdělávání velmi zajímavá a k zamyšlení vedoucí zjištění.

V rámci syntézy poznatků jsou přehledně představeny pojmy v souladu se zvolenou problematikou. Přínosnou hodnotím kapitolu 1.3.1 (s.12-13), kde jsou přehledně popsány přínosy tělesné výchovy pro žáky s tělesným postižením. Vhodné by bylo doplnit kapitolu pomůcek pro tělesnou výchovu osob s tělesným postižením, které autorka zmiňuje v empirické části.

Cíle, otázky i úkoly (s. 22) jsou srozumitelně rozepsány. Návazná metodika je popsána jasně a výstižně.

Výsledky práce získané z případových studií jsou velmi citlivě a pečlivě zpracovány. Všechny studie mají přehlednou a jednotnou strukturu, členěny jsou do podkapitol, čímž korespondují se stanovenými výzkumnými otázkami. Celkové promyšlenosti práce přispělo propojení osobní anamnézy studií s teoretickou částí. Velmi zajímavá a pro praxi inspirativní jsou uvedená doporučení participujících.

V rámci shrnutí (s. 37) jsou zodpovězeny odpovědi na výzkumné otázky, které by bylo vhodné zdůraznit. Autorka předkládá kvalitní diskusi a zdařile srovnává zjištěné poznatky s teoretickými východisky.

V práci se objevují formální a gramatické nedostatky, ale celkově zvládla autorka dané téma kvalitně zpracovat. Získaná data a způsob práce možno využít pro další výzkum. Autorka projevila zájem o vybranou problematiku a pracovala velmi svědomitě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaký byste vytvořila odkaz či doporučení pro budoucí učitele tělesné výchovy na základě Vašich zjištění?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Cíl práce:** splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 6. 6. 2022