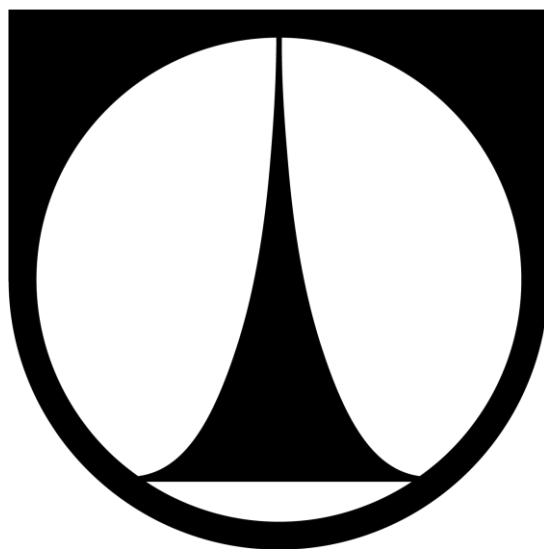


**TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI**  
**Ekonomická fakulta**



**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**2013**

**Bc. Barbora Vršínská**

# **TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI**

## **Ekonomická fakulta**

Studijní program: N 6208 – Ekonomika a management  
Studijní obor: Podniková ekonomika

### **Financování nestátních neziskových organizací v regionu Ústí nad Labem a jejich vazba na podnikovou sféru**

#### **Funding Non-governmental Organizations in the Usti Region and Their Relationship with Business**

DP – EF – KEK - 2013 - 86  
Bc. Barbora Vršínská

Vedoucí práce: doc. Ing. Laboutková Šárka, Ph.D., katedra ekonomie

Konzultant: Bc. Zuzana Kailová, Magistrát města Ústí nad Labem

Počet stran: 108 Počet příloh: 3

Datum odevzdání: 7. ledna 2013

## **Prohlášení**

Byla jsem seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Diplomovou práci jsem vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím diplomové práce a konzultantem.

V Liberci, 7. 1. 2013

Bc. Barbora Vršínská

## **Anotace**

Tématem diplomové práce je charakteristika možných způsobů financování nestátních neziskových organizací se zaměřením na firemní dárcovství. Cílem práce je analýza současné situace v regionu Ústí nad Labem a aplikace teoretických poznatků na konkrétní neziskovou organizaci.

Teoretická část je zaměřena na obecné představení neziskového sektoru. Podrobný popis je věnován formám financování nestátních neziskových organizací.

V praktické části je charakterizována situace financování NNO v Ústí nad Labem a okolí pomocí dotazníkového šetření. Následuje rozbor financování konkrétní organizace a orientace na určitý projekt. Poslední kapitola diplomové práce je věnována doporučením a možným řešením současného stavu.

## **Klíčová slova**

firemní dárcovství, fundraising, nestátní nezisková organizace, neziskový sektor

## **Annotation**

The subject of the diploma thesis is the characterisation of various financing methods of non-governmental organisations (NGO) with focus on corporate donorship. The aim of the thesis is the analysis of the current situation in Ústí nad Labem region and the application of theoretical findings on particular non-governmental organisation.

Theoretical part focuses on the presentation of non-profit sector. The forms of financing the non-governmental organisation are discussed in detail.

The practical part deals with the characterisation of the situation of financing NGO in Ústí nad Labem and close vicinity based on the survey followed by the analysis of financing of particular organisation and a concrete project. The last chapter provides recommendations and possible solutions to improve the current state.

## **Key Words**

corporate donorship, fundraising, non-governmental organisations, non-profit sector

<b>Obsah</b>	
<b>Seznam obrázků.....</b>	<b>10</b>
<b>Seznam tabulek.....</b>	<b>11</b>
<b>Seznam zkratk.....</b>	<b>12</b>
<b>Úvod.....</b>	<b>13</b>
<b>1 Základní informace o neziskovém sektoru.....</b>	<b>15</b>
1.1 Pojmy a jejich vymezení.....	15
1.2 Širší vymezení neziskového sektoru.....	16
1.3 Funkce neziskového sektoru.....	18
1.3.1 Servisní funkce.....	19
1.3.2 Expresivní funkce (funkce strážce hodnot, reprezentační funkce).....	19
1.3.3 Filantropická a charitativní funkce.....	20
1.3.4 Advokační (zlepšovací) funkce.....	20
1.3.5 Inovační funkce.....	21
1.3.6 Budování komunity (pospolitost).....	21
1.4 Základní typy nestátních neziskových organizací.....	21
1.4.1 Občanská sdružení.....	22
1.4.2 Nadace a nadační fondy.....	22
1.4.3 Obecně prospěšné společnosti.....	23
1.4.4 Registrované církve a náboženské společnosti (EPO).....	24
1.5 Rámcové podmínky ovlivňující fungování NNO v ČR.....	24
<b>2 Fundraising.....</b>	<b>28</b>
2.1 Formy financování nestátních neziskových organizací.....	28
2.1.1 Přímé financování NNO.....	29
2.1.2 Nepřímé financování NNO.....	43
<b>3 Financování NNO v regionu Ústí nad Labem.....</b>	<b>46</b>
3.1 Cíl výzkumu.....	46
3.2 Výzkumná metoda.....	46
3.3 Distribuce, návratnost a vyhodnocování dat.....	47
3.4 Výzkumný soubor.....	48
3.5 Vyhodnocení a interpretace výsledků.....	48

3.5.1	Typ NNO .....	48
3.5.2	Oblasti působení NNO .....	49
3.5.3	Velikost organizace podle počtu zaměstnanců .....	50
3.5.4	Využívání fundraisingu .....	50
3.5.5	Osoba vykonávající fundraising .....	51
3.5.6	Metody získávání finanční i nefinanční podpory .....	52
3.5.7	Získávání finanční podpory z veřejných zdrojů .....	53
3.5.8	Získávání finančních prostředků z veřejných rozpočtů .....	53
3.5.9	Získávání finanční podpory z neveřejných zdrojů .....	54
3.5.10	Firemní dárcovství jako zdroj financování .....	55
3.5.11	Dárcovství versus sponzoring .....	56
3.5.12	Podíl firemního dárcovství na přijatých fin. prostředcích v roce 2011 .....	56
3.5.13	Daňové úlevy a zvýhodnění .....	57
3.5.14	Vlastní vyhodnocení dotazníku .....	58
<b>4</b>	<b>Oblastní charita Ústí nad Labem .....</b>	<b>60</b>
4.1	Financování organizace v roce 2011 .....	62
4.1.1	Náklady organizace v roce 2011 .....	62
4.1.2	Výnosy organizace v roce 2011 .....	65
4.2	Projekt Rotahufest .....	67
4.2.1	Financování projektu VI. ročníku festivalu Rotahufest v roce 2011 .....	67
4.2.2	Žádost o státní dotaci z Ministerstva kultury ČR v roce 2011 .....	69
4.2.3	Porovnání rozpočtu projektu při žádosti o státní dotaci z Ministerstva kultury ČR v letech 2011 a 2013 .....	71
<b>5</b>	<b>Shrnutí získaných poznatků a návrh na zlepšení .....</b>	<b>72</b>
	<b>Závěr .....</b>	<b>75</b>
	<b>Seznam použité literatury .....</b>	<b>77</b>
	<b>Seznam příloh .....</b>	<b>84</b>
	<b>Příloha A Petice „Ano charitě“ .....</b>	<b>85</b>
	<b>Příloha B Dotazník „Financování nestátních neziskových organizací v regionu Ústí nad Labem a jejich vazba na podnikovou sféru“ .....</b>	<b>88</b>
	<b>Příloha C Žádost o státní dotaci 2011 (včetně části příloh) .....</b>	<b>91</b>

## Seznam obrázků

Obrázek 1 Pestoffův trojúhelník.....	17
Obrázek 2 Srovnání celkové výše dotací poskytnutých NNO z jednotlivých veřejných rozpočtů .....	32
Obrázek 3 - Souhrnný stav čerpání ze SF/FS a národních zdrojů v mld. Kč k 5.12.2012 ..	35
Obrázek 4 Pyramida fundraisingu .....	41
Obrázek 5 Návratnost dotazníku .....	47
Obrázek 6 Rozdělení NNO podle právní formy Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu .....	49
Obrázek 7 Rozdělení NNO podle oblasti působení.....	49
Obrázek 8 Rozdělení NNO podle rozsahu využívání fundraisingu .....	50
Obrázek 9 Osoba vykonávající fundraising v organizaci .....	51
Obrázek 10 Metody získávání finanční i nefinanční podpory.....	52
Obrázek 11 Získávání finanční podpory z veřejných zdrojů.....	53
Obrázek 12 Získávání finanční prostředků z veřejných rozpočtů .....	54
Obrázek 13 Získávání finančních prostředků z neveřejných zdrojů .....	54
Obrázek 14 Druhy firemního dárcovství .....	55
Obrázek 15 Dárcovství versus sponzoring .....	56
Obrázek 16 Využívání daňových úlev a zvýhodnění .....	57



## Seznam tabulek

Tabulka 1 Koncepce funkcí neziskových organizací v odborné literatuře podle autora.....	19
Tabulka 2 Rozdělení NNO podle právní formy .....	48
Tabulka 3 Osoba vykonávající fundraising v organizaci .....	51
Tabulka 4 Druhy firemního dárcovství .....	55
Tabulka 5 Rozpočet organizace v roce 2011 .....	62
Tabulka 6 Náklady organizace v roce 2011 .....	63
Tabulka 7 Výnosy organizace v roce 2011 .....	66
Tabulka 8 Zdroje financování projektu Rotahufest.....	68

## Seznam zkratek

CDP	centrum denní pomoci
CNS	Církev a náboženské společnosti
CSR	Corporate Social Responsibility (společenská odpovědnost firem)
CVNS	Centrum pro výzkum neziskového sektoru
DPS	dům pokojného stáří
EPO	Evidované právnické osoby
MBO	Mutual Benefit Organizations (vzájemně prospěšné organizace)
MC	mateřské centrum
NGO	non-governmental organization (nevládní organizace)
NIF	Nadační investiční fond
NNO	nestátní nezisková organizace
NOK-MMR	Národní orgán pro koordinaci – Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
OCH	oblastní charita
OOS	občanská organizovaná společnost
OPS	obecně prospěšná společnost
PBO	Public Benefit Organizations (veřejně prospěšné organizace)
PO	právnická osoba
PR	Public Relations (vztahy s veřejností)
TUL	Technická univerzita v Liberci

## Úvod

Neziskový sektor je součástí tržní ekonomiky, kde působí vedle ziskové sféry, domácností a státu. Pomáhá udržovat oblasti tam, kde je státní podpora nedostatečná a které jsou pro ziskové subjekty málo atraktivní. Zastává tak nezastupitelnou roli v koloběhu hospodářství, kde řeší mnohdy nepopulární, avšak nezbytně nutné kroky důležité pro rozvoj společnosti. Navzdory charakteru nevýdělečných organizací mají i ony potřebu zabezpečit financování pro svou činnost, kterou zajišťují prostřednictvím vícezdrojového financování.

Teoretická část diplomové práce je zpočátku zaměřena na charakteristiku neziskového sektoru jako celku. Pomáhá vymezit základní pojmy a prvotní orientaci v této oblasti. Ústředním tématem práce je financování nestátních neziskových organizací. Potřeba vzniku fundraisingu byla důsledkem neschopností NNO pokrýt veškeré náklady organizace. Pro neziskové organizace je nezbytné využívat vícezdrojové financování, jež do určité míry zajišťuje finanční nezávislost a větší finanční udržitelnost. Tu mohou zabezpečit různými zdroji rozdělenými podle toho, zda jsou organizacemi využívány přímo, nebo nepřímo prostřednictvím daňových úlev a zvýhodnění.

Veřejné zdroje zajistí organizaci poměrně vysokou finanční podporu. Je však nutné dodržet striktně dané podmínky, za kterých se subjekty mohou zúčastnit výběrového dotačního řízení a mít šanci na úspěch. U neveřejných zdrojů podmínky tak striktní nejsou. Při jejich získávání záleží především na aktivním přístupu organizace v získávání prostředků. Důležitou roli v tomto případě hraje image a povědomí o neziskové organizaci u veřejnosti. Oblast financování je z velké části závislá na okolním prostředí - na ekonomických, politických a sociologických aspektech dané sféry. Je to tedy pozice značně nestabilní, což dokazují např. změny v zákonu o loterii a jiných hazardních hrách, které dříve tvořily nezanedbatelnou část příjmů organizace.

Jedním ze způsobů navýšení příjmů organizace je propojení ziskového a neziskového sektoru. Firemní dárcovství představuje většinou výhody na obou dvou stranách. Pro neziskovou organizaci ve formě peněžní i nepeněžní podpory, pro ziskovou společnost

především v propagaci obchodní značky. Méně používanou formou podpory je pomoc v podobě daru, tedy poskytnutí zboží a služeb bez protiplnění.

Cílem diplomové práce je analýza současného stavu financování NNO v Ústí nad Labem a okolí, zejména situace firemního dárcovství. Za tímto účelem byl sestaven dotazník, který byl poslán neziskovým organizacím v regionu, aby pomocí svých zkušeností pomohly výzkum zrealizovat. Dotazníkové šetření bylo následně vyhodnoceno a výsledky jsou zachyceny jak graficky, tak i slovním popisem.

Rozbor financování konkrétní organizace je věnován Oblastní charitě Ústí nad Labem, a to nejdříve v rámci rozpočtu celé organizace a následně je rozbor zaměřen na každoročně pořádaný projekt.

Poslední kapitola je věnována souhrnu získaných poznatků a návrhu na zlepšení situace financování nestátních neziskových organizací v regionu Ústí nad Labem prostřednictvím firemního a individuálního dárcovství.

# 1 Základní informace o neziskovém sektoru

Základy občanského sdružování se v Českých zemích mapují již od středověku, kdy se začala rozvíjet nadační činnost. Významným společenským fenoménem se pak občanské sdružování stalo v druhé polovině 19. století. Tento rozvoj byl však zastaven po roce 1938, kdy nejdříve nacionální socialismus a poté komunismus občanské společnosti nepřál. Novodobý rozkvět občanského sektoru zaznamenáváme až v 90. letech 20. století. Tento rozkvět trvá až do dnešní doby a můžeme říci, že ačkoliv se v porovnání s předválečným obdobím nedosáhlo bývalé úrovně, spektrum činností je bohatší a občanský sektor je jednou z nepostradatelných částí života nejen české společnosti [1 s. 17].

## 1.1 Pojmy a jejich vymezení

Označení oblasti svobodných lidských aktivit a dobrovolného sdružování mimo rodinu, trh a stát není vždy jednoznačné. Každý jedinec – ať je to odborník na toto téma, politik, mediální pracovník, či obyčejný občan – používá jinou terminologii. Tyto termíny označují v podstatě stejný sociální prostor, ale zaměřují se jen na určitý výsek tohoto prostoru. V praxi se můžeme setkat s těmito termíny:

- **Neziskový sektor** – popisuje formální sektor mezi státem a trhem, kde působí soukromé a veřejné organizace, které nejsou vytvářeny za primárním cílem vytváření zisku.
- **Třetí sektor** – se používá z důvodu rozdělení ekonomiky na tři sektory – stát, trh a třetí (neziskový) sektor.
- **Občanský sektor** – neboli organizovaná občanská společnost (OOS) představuje oblast lidské činnosti nacházející se mezi rodinou, trhem a státem a kromě formálních občanských organizací také zahrnuje nejrůznější neformální občanské aktivity, hnutí a shromáždění.
- **Dobrovolnický sektor** – vystihuje jeden ze základních aspektů organizované občanské společnosti – významný podíl dobrovolníků na její činnosti.

- **Nezisková organizace** – sdružení osob a majetku, jehož cílem není vytvářet ekonomický zisk. Neziskové organizace sice zisk vytvořit mohou, ale nerozdělují ho mezi vlastníky organizace, ale použijí ho na další fungování organizace.
- **Nestátní nezisková organizace (NNO)** – organizace, která je formálně nezávislá na vládě nebo státní moc a je založena podle zvláštních předpisů. Pokud je zde prokazatelná závislost na státu, pak platí, že do tohoto vztahu se organizace dostává z vlastního svobodného rozhodnutí [1 s. 32-34].

## 1.2 Širší vymezení neziskového sektoru

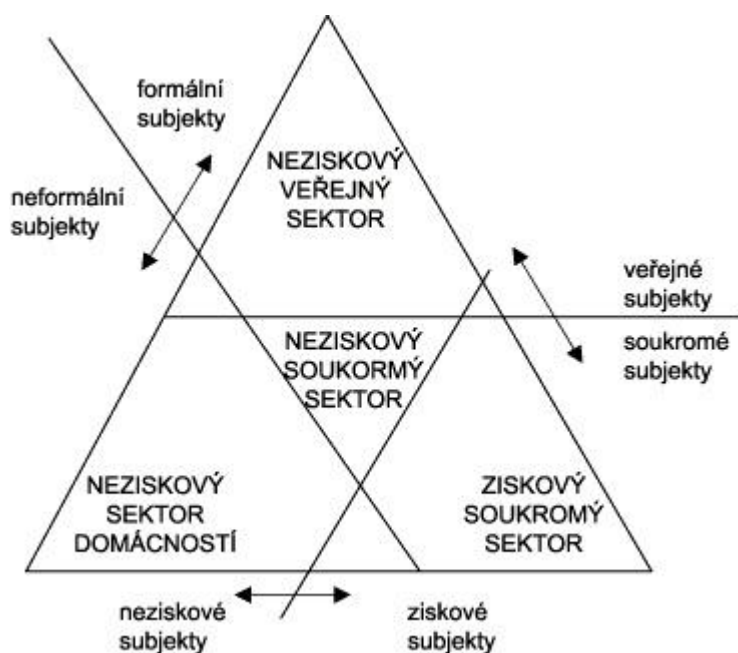
Nestátní neziskové organizace dominují ve čtyřech oblastech – vzdělávání a výzkum, zdravotnictví, sociální služby a kultura a rekreace. Jednotná definice neziskového sektoru ale víceméně neexistuje. Jak již bylo zmíněno, aktuální dynamický rozvoj dobrovolnické činnosti probíhá od 90. let 20. století. A to nejen v České republice, ale na celém světě. Pokud bychom měli převzít mezinárodně uznávanou charakteristiku neziskového sektoru, použili bychom pojetí Lestera M. Salamona a Helmuta K. Anheiera, kteří představují jedny z nejuznávanějších představitelů zkoumání organizované občanské společnosti ve světě. Podle Anheiera a Salamona musí organizace splňovat těchto 5 znaků, aby byly považovány za organizace občanské společnosti:

- **Institucionalizované (organized)** – tj. mají vnitřní organizační strukturu, relativně trvalé cíle, ustálenou činnost a smysluplné organizační zásady,
- **soukromé (private)** – jsou institucionálně oddělené od státní správy, fungují samostatně jako nevládní organizace,
- **neziskové (non-profit)** – primárním cílem neziskových organizací není vytváření zisku. Pokud organizace zisk vytvoří, nepřipouští se u nich přerozdělování tohoto zisku mezi vlastníky nebo vedení organizace, nýbrž je použit na plnění vytyčených cílů organizace,
- **samosprávné a nezávislé (self-governing)** – organizace nejsou ovládány zvenčí, ale jsou schopny kontrolovat a řídit svou vlastní činnost, tzn. mají své vnitřní správní postupy a autonomní jednání,

- **dobrovolné (voluntary)** – organizace získávají do určité míry podporu v podobě dobrovolné práce, financí či čestnou účast ve správních radách, které nelze požadovat nebo vymáhat soudní cestou a nelze je účastníkům nutit [2 s. 2-3].

Na začátku tisíciletí upozornila Evropská komise u neziskových organizací více na prvek dobrovolnosti. U institucionalizace bylo uvedeno, že mají obvykle své zřízení, poslání, cíle a sféru působnosti. Co se týká obecné charakteristiky, byla specifikována nezávislost organizací z toho pohledu, že nepodléhají vládě nebo jiné veřejné autoritě. Slouží veřejnosti a usilují o dobro lidí, zvláštních skupin nebo společnosti jako celku [3 s. 1-2].

Pro objasnění vymezení nestátního neziskového sektoru použijeme **Pestoffův trojúhelník**, jako model „trojúhelníku blahobytu“ (welfare triangle).



Obrázek 1 Pestoffův trojúhelník

Zdroj: Činnost a financování pedagogicko-psychologických poraden [4 s. 11]

Základ obrázku tvoří základní sektorové členění ekonomiky: soukromý sektor (trh), veřejný sektor (stát), neziskový sektor a domácnosti. Všechny tyto subjekty jsou z hlediska hlavních cílů charakterizovány zařazením buď do ziskového nebo neziskového sektoru, z hlediska formálnosti na formální či neformální subjekty a podle kritéria vlastnictví

na soukromé a veřejné. Do soukromého sektoru řadíme domácnosti a soukromý sektor (trh), do veřejného potom stát. Obrázek nám názorně ukazuje zóny, ve kterých se činnosti a poslání organizací překrývají. A toto je místo pro nestátní neziskový sektor, který ale s ostatními sektory spolupracuje. Se státem především kvůli legislativě a právním předpisům, ale také díky možnosti získat finanční podporu – ať už formou dotací, veřejných zakázek či daňových úlev. S trhem je spolupráce složitější. Ziskové organizace sice mohou neziskovým poskytovat finanční dary či sponzorství, ale oba dva sektory mohou v ekonomice představovat konkurenty na trhu, neboť slouží domácnostem a mohou tím pádem poskytovat stejné či podobné služby [5 s. 13-17].

*„S občanským sektorem se obyvatelé dnešních demokratických zemí setkávají prakticky neustále. Sdružení slouží závažným i poměrně frivolním cílům, od péče o těžce nemocné děti až po recesistické kroužky. Mají podoby tradiční i moderní, od charitativních ústavů nebo institucí podporujících vědu, vzdělání a osvětu, jejichž historie je dlouhá několik staletí, až po úspěšnou internetovou encyklopedii Wikipedia, jež vznikla teprve před pár lety a představuje volné mezinárodní sdružení svých tvůrců. Sdružování občanů není výsadou jedné společenské vrstvy, ale je využíváno, i když s rozdílnou intenzitou, zástupci různých vrstev a skupin.“ [1 s. 17-18]*

### **1.3 Funkce neziskového sektoru**

Stejně tak, jako určení definice neziskového sektoru, potažmo neziskových organizací, tak i charakteristika funkcí není jednoznačná. Existuje mnoho autorů a představitelů občanské společnosti, kteří vymezují funkce neziskového sektoru jinými směry. Některé oblasti líčí jinými názvy, ale vesměs jsou definičně identické nebo velmi podobné, některé se vymykají všem dosavadním charakteristickým funkcím, ale přesto jsou natolik zajímavé, že se o nich literatura zmiňuje. Velmi stručný přehled funkcí, který se objevuje v literatuře, dal dohromady Pospíšil et al. [6 s. 5]. Přehled není zdaleka vyčerpávající, ale dává dohromady výtah nejvíce zmiňovaných konceptů od různých autorů.



Tabulka 1 Koncepce funkcí neziskových organizací v odborné literatuře podle autora

Funkce/Autor	Salamon Sokolowski Frič	James Rose-Ackerman	Wolpert	Land	Frumkin	Kramer	Kendall	Salamon Hems
Služby/Servisní funkce/Poskytování služeb	x	x	x	x	x	x	x	x
Expresivní (a vůdcovská) role/Role strážce hodnot/Dobrovolnictví/Reprezentativní funkce	x	x			x	x	x	x
Filantropie			x	x				
Charita			x	x				
Zlepšovací a advokační funkce					x	x	x	x
Role vizionářská a role průkopníka ve službách/Inovační funkce						x	x	x
Budování komunity (a demokratizace)/Pospolitosť/Budování sociálního kapitálu				x			x	x
Sociální podnikání					x			

Zdroj: Neziskové organizace a jejich funkce v demokratické společnosti [6 s. 5]

Pro lepší orientaci v tabulce je potřeba se podrobněji podívat na jednotlivé definice uvedené v odborné literatuře.

### 1.3.1 Servisní funkce

Podstatou servisní funkce je fakt, že neziskové organizace nabízí zboží a služby stejně tak, jako stát a ziskový sektor. Tyto statky jsou poskytovány nejen členům organizací, ale také veřejnosti. NNO prosazují názor, že ne každý je schopný za tyto statky zaplatit a ty by proto měly být dostupné každému bez ohledu na to, jakými (a jestli vůbec) finančními prostředky disponuje. V tomto případě se jedná o produkci ve sférách ekonomické aktivity, kde selhává trh i stát. Na rozdíl od advokační funkce je podstatným prvkem této funkce skutečnost, že poskytování služeb a zboží není podmíněno realizovanou změnou ekonomiky.

### 1.3.2 Expresivní funkce (funkce strážce hodnot, reprezentační funkce)

Už název funkce vypovídá o základní charakteristice. Jedná se o zachování určitých tradic, postojů a kultur. Zahrnuje do sebe i podporu občanské angažovanosti, poskytuje různé nástroje k vyjádření nejrůznějších pocitů a impulsů – uměleckých, duchovních, kulturních, etnických, sociálních či volnočasových, zájmů a názorů. Nezaobírá se tedy jen politickými

a společenskými zájmy, ale pomáhá zájmovým skupinám poznávat jejich dovednosti, rozvíjet je a jejich prostřednictvím se také vyjádřit a reprezentovat.

### **1.3.3 Filantropická a charitativní funkce**

Ačkoliv tyto dvě funkce zmiňují pouze dva autoři, jsou tyto funkce považovány za charakteristické pro označení celého neziskového sektoru. Funkce se ve své podstatě vzájemně prolínají. Shrňme-li význam těchto funkcí, jedná se o přerozdělování zdrojů od šťastnějších jedinců k těm, kteří je potřebují. Z hlediska charitativního se jedná především o finanční zdroje, mohli bychom zde ovšem zařadit také zdroje v podobě oblečení, nábytku či všeobecně hmotných statků. Co se týká filantropické funkce, jedná se spíše o přerozdělování zdrojů nehmotného charakteru. A to například budováním nemocnic pro poskytnutí nemocenské péče, univerzit pro šíření vzdělanosti či muzeí a divadel z důvodu šíření kulturní vzdělanosti.

### **1.3.4 Advokační (zlepšovací) funkce**

Jak již bylo zmíněno, advokační funkce má vliv na změny ve veřejné politice. V základě se jedná o jakoukoliv činnost, která vede ke změně (veřejné) politiky nebo společenských podmínek. Ať už jde o úkol chránit práva a prosazovat zájmy sociálně znevýhodněných skupin (tělesně postižení občané, senioři, děti) nebo uvádět skupinové požadavky do širšího vědomí veřejnosti. Organizace v tomto případě fungují jako zprostředkovatelé mezi občany a veřejnou politikou.

V rámci advokační funkce se literatura zmiňuje o dvou subfunkcích, které jsou srozumitelněji definovány z hlediska adresnosti:

- **Veřejněpolitická advokační činnost**, jež zahrnuje všechny aktivity směřující ke změně veřejné politiky či společenských podmínek a je adresována přímo politickým institucím, a také

- **občanská advokační činnost**, která se s naprosto stejným cílem obrací na veřejnost a snaží se u ní zvýšit povědomí o určitém problému a mobilizovat ji k dalším individuálním či kolektivním aktivitám.

### **1.3.5 Inovační funkce**

Stejně tak, jako pro ostatní organizace, i pro neziskové organizace je důležité inovovat své služby, obnovovat je či přicházet s novými činnostmi. Mají za úkol sledovat zanedbávané oblasti své činnosti, objevovat či vytvářet nové přístupy, postupy, trhy a technologie a pomocí společného úsilí se podílet na řešení společenských problémů. Obecně řečeno se s inovační funkcí v neziskovém sektoru setkáváme především změnou produkce, či změnou v produkci (technologie, trhy, spotřebitelé).

### **1.3.6 Budování komunity (pospolitost)**

Neziskové organizace vycházejí z toho, že se v nich sdružují lidé se stejnými zájmy, stejnými názory a cíli. Prostřednictvím těchto organizací mohou lidé ovlivňovat veřejnou politiku, tvorbu veřejných hodnot a norem lidského chování. Dávají jim možnost projevu vlastních zájmů či tradic a zároveň tak mezi nimi posilují smysl pro komunitu a solidaritu. Dobrovolná účast občanů na činnosti organizací vede k budování společenských vztahů a sítí, založených na vzájemné důvěře a stejných hodnotách [6 s. 5].

## **1.4 Základní typy nestátních neziskových organizací**

Pro každý typ nestátní neziskové organizace (dále jen NNO) je společná obecná úprava právnických osob. Právní osoba (dále jen PO) je právní forma, která má samostatnou způsobilost být nositelem práv a povinností.

### 1.4.1 Občanská sdružení

Občanským sdružením se podle § 2 zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, rozumí spolek, společnost, svaz, hnutí, klub či jiný podobný útvar, kde se občané svobodně sdružují. Nehovoříme však o sdružování za účelem vytvoření politické strany, církevní společnosti nebo za účelem podnikání. S podnikáním ale mohou sdružení úzce souviset, a to například u sdružení vzniklých za účelem podpory podnikání [7].

Občanské sdružení je možné zřídit jak k cíli veřejně prospěšnému, tak k cíli vzájemně prospěšnému. Pro lepší orientaci si tyto pojmy vysvětlíme:

- **Organizace veřejně prospěšné** (Public Benefit Organizations – PBO) – posláním těchto činností spočívá v produkci veřejných a smíšených statků, které vedou k uspokojení potřeby veřejnosti – společnosti. Patří sem například organizace působící v oblasti veřejné správy, zdravotnictví, charity, sociálních služeb, aj.
- **Organizace vzájemně prospěšné** (Mutual Benefit Organizations – MBO) – organizace založené za účelem vzájemné podpory skupin občanů, které spojuje společný zájem. Organizace tedy uskutečňuje uspokojování svých vlastních zájmů a veřejná správa dbá o to, aby tyto zájmy byly ve vztahu k veřejnosti korektní, tedy neodporující zájmům druhých občanů a právnických osob. Do této kategorie spadají realizace aktivit v oblasti kultury, tělesné výchovy a sportu, ochrany zájmů skupin a podobně [8].

### 1.4.2 Nadace a nadační fondy

Činnost nadace nebo nadačního fondu upravuje zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech. Nadací se rozumí účelové sdružení majetku, jejímž hlavním posláním je poskytování nadačních příspěvků – grantů – třetím osobám, díky kterým nadace dosahuje obecně prospěšných cílů. Přesněji řečeno k rozvoji duchovních hodnot, ochraně lidských práv, ochraně přírodního prostředí, kulturních památek a tradic a také k rozvoji vědy, vzdělání, tělovýchovy a sportu. Kromě této hlavní funkce se nadace

zabývají také dalšími činnostmi – pořádají benefiční akce, sbírky, vydávají publikace, apod. Nadace dokáží často rychle reagovat v naléhavých situacích, mají úlohu iniciátorů společenských změn i důležitých procesů. Majetek nadace je tvořen nadačním jměním a ostatním majetkem nadace. Výhodou nadací je skutečnost, že výnosy z nadačního jmění jsou osvobozeny od daně.

Nadační fond plní svým posláním v podstatě stejnou funkci jako nadace. Nadační fond byl vytvořen v roce 1998 v podobě subjektu finanční povahy jako alternativa k nadacím, které, na rozdíl od nadačních fondů, mají povinnost nadačního jmění v minimální hodnotě 500 000 Kč. Nadační fond používá k účelu, pro který byl zřízen, veškerý svůj majetek. I při založení nadačního fondu však musí být vložen zřizovatelem určitý majetkový vklad, který je rovněž zapsán v rejstříku nadací a nadačních fondů [9].

### **1.4.3 Obecně prospěšné společnosti**

Obecně prospěšné společnosti (dále jen OPS) vznikají a pracují na základě zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů. Hlavním posláním OPS je poskytování obecně prospěšných služeb, jedná se tedy o služby poskytované pro všechny uživatele za předem stanovených a pro všechny stejných podmínek. Pokud organizace vytvoří zisk, musí být použit k poskytování služeb, pro které byla organizace zřízena. Organizace může provozovat tzv. doplňkovou činnost, která ale nesmí ohrožovat v zakládací listině stanovené obecně prospěšné služby a při níž bude využití majetku účinnější.

Zákon sám neurčuje, které služby jsou obecně prospěšné. Soudce při rozhodování o zápisu obecně prospěšné společnosti do rejstříku posuzuje otázku obecné prospěšnosti služeb, jež chce společnost poskytovat. V rámci zakládání obecně prospěšné společnosti je nejdůležitějším úkolem určení druhu poskytovaných služeb a stanovení podmínek jejich poskytování [1 s. 198, 208].

#### **1.4.4 Registrované církve a náboženské společnosti (EPO)**

Zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských činností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje i právní úpravy registrovaných církví a náboženských společností v rámci organizací občanské společnosti.

Církev a náboženská společnost podle zákona vzniká dobrovolným sdružováním fyzických osob a svébytně rozhoduje o věcech spojených s vyznáváním víry, o organizaci náboženského společenství a o vytváření k tomu určených institucí [10].

CNS rozlišuje dva typy EPO:

- **Orgány církve** – neboli řeholní instituce osob hlásících se k církvi založené za účelem vyznávání náboženské víry.
- **Účelová zařízení církve** – mají za úkol poskytovat veřejnosti obecně prospěšné služby za předem stanovených a pro všechny uživatele stejných podmínek [1 s. 210].

V České republice bylo k 1. lednu 2010 registrováno celkem 98 693 nestátních neziskových organizací. Nejpočetnější skupinou jsou občanská sdružení a jejich organizační jednotky (92,55 %) tj. 91 339. Následují církevní právnické osoby, které tvoří 4,27 %, tedy 4 216 organizací, obecně prospěšné společnosti (1,63 % - 1 613), nadace (1,08 % - 1 061) a nadační fondy s celkovým počtem 464 organizací (0,47 %) [11].

### **1.5 Rámcové podmínky ovlivňující fungování NNO v ČR**

Existuje velké množství faktorů, které ovlivňují činnost nestátních neziskových organizací. Faktorem úspěchu je mimo jiné také dobrá znalost prostředí, ve kterém se činnost NNO odehrává. To je v mnohých případech odlišné od prostředí, ve kterém se pohybuje ziskový sektor. Za hlavní rámcové podmínky ovlivňující fungování neziskových organizací u nás lze považovat následující:

- **Dostupnost zdrojů** – Většina neziskových organizací zajišťuje svoji činnost především na základě finanční podpory z tuzemských zdrojů. Hlavní finanční oporou jsou veřejné rozpočty, které tvoří více než třetinu příjmů neziskových organizací. Tato skutečnost svědčí o nezdravé závislosti organizací na jednom hlavním zdroji. Podpora z řad českých nadací a firemních dárců je nedostačující. Nadace mají nízké nadační jmění a ačkoliv si firmy mohou uplatnit odpočet poskytnutých darů ze základu daně, stanovený limit odpočtu je malý a k dárcovství nemotivuje. Přestože pozitivním faktem je, že od DPH byly osvobozeny dary poskytované od individuálních dárců prostřednictvím DMS, jsou tito dárci jen zřídka důležitým zdrojem financování, např. při přírodních katastrofách. Navíc není běžné, aby neziskové organizace uvažovaly o diverzifikaci finančních zdrojů jako o nezbytném předpokladu své dlouhodobé udržitelnosti.
- **Infrastruktura** – Do oblasti infrastruktury lze zařadit jak domácí grantové či servisní organizace, tak především různé asociace a partnerství neziskových organizací. Servisní instituce se poslední dobou začínají čím dál tím více síťovat, což do budoucna může přivést problémy, protože většina těchto organizací není z dlouhodobého hlediska dostatečně finančně zajištěna, a to zejména kvůli malé kupní síle NNO i úbytku dárců v oblasti servisních služeb. Síťování neziskových organizací je obecně efektivnější u regionálních a oborových asociací, na celostátní a všeoborové úrovni se setkáváme s problémy spojenými s komunikací a s mandátem na zastupování NNO při jednání s třetími osobami. Obecně lze říci, že navazování spolupráce a následně pak vytváření partnerství na nejrůznějších úrovních se jeví prozatím neefektivní, a to jak kvůli nedostatku potřebné dovednosti, tak kvůli nedostatečnému množství finančních prostředků.
- **Státní správa a samospráva** – Ačkoliv veřejná správa stále více a ochotněji komunikuje s neziskovými organizacemi a v praxi jsou častěji viditelné příklady dobré praxe, určité problémy mezi oběma subjekty přetrvávají. Důvodem je zpravidla vzájemná neznalost, nízká komunikační dovednost, netransparentní chování či nedůvěra veřejné správy v mandát neziskových organizací. Přestože například Rada vlády pro nestátní neziskové organizace funguje jako poradní orgán vlády ČR, nemá

dostatečný vliv na potřebné úpravy legislativy ve prospěch NNO. Těm se nedaří prosadit zájmy neziskového sektoru obecně a někdy je zaměřují se svými parciálními zájmy [12 s. 2-3].

- **Výzkum neziskového sektoru** – Největším problémem neziskového sektoru obecně je skutečnost, že se o něm málo ví. A situace v České republice není výjimkou. Jelikož systematický výzkum v oblasti neziskového sektoru je v samotných začátcích, proto dílčí, zejména mapující výzkumy jsou uskutečňovány jen zřídka. Přesto ale nalezneme výzkumy, které se o podvědomí neziskového sektoru zasloužily. Jmenujme různé výzkumy prováděné Centrem pro výzkum neziskového sektoru v Brně (CVNS) – Dárcovství v očích veřejnosti, Legislativní prostředí pro pro činnost církví a náboženských společností, Ekonomické výstupy neziskových organizací v oblasti vzdělávání v roce 2005, aj; výzkumy VŠE věnované řízení lidských zdrojů v neziskových organizacích; výzkumy Informačního centra neziskových organizací, o. p. s., které spolu se společností s ručením omezením Market Vision pracovalo na otázce informačních a vzdělávacích službách neziskového sektoru, PR a na pohledu ředitelů a předsedů správních rad na obecně prospěšné společnosti [13].
- **Vnímání veřejnosti** – Veřejností jsou v tomto smyslu myšleny sdělovací prostředky, veřejná správa, veřejnost samotná, a také firmy. Spolupráce se sdělovacími prostředky se v poslední době velmi zlepšila, neziskovým organizacím se dostává pozornosti médií jak v regionálním, tak v celostátním měřítku. Samotná veřejnost ještě stále vnímá dominantní roli státu k uspokojování jejích potřeb, přesto si ale uvědomuje nezastupitelnost NNO ve společnosti. Nízká informovanost veřejnosti o neziskovém sektoru způsobuje její domněnku, že neziskový sektor nenakládá s finančními prostředky vždy efektivně, je nepřehledný a nečitelný.
- **Právní prostředí** – Legislativní rámec pro činnost neziskových organizací je v ČR vymezen jak zákony upravující činnost jednotlivých typů NNO, tak obecnými zákony jako jsou zákon o dani z příjmu či zákon o účetnictví, ale také specifiky vzniku a registrace neziskových organizací. Problémem ve statistikách NNO v ČR je lhostejnost některých občanských sdružení, které při ukončení své činnosti nedbají



na vyřazení z evidence neziskových subjektů, což činí tyto statistiky zkreslené. Legislativa obecně dostatečně nemotivuje firemní i individuální dárce k darům NNO.

- **Úroveň vzdělání** – Neméně důležitý aspekt, pokud hovoříme o úspěšných neziskových organizacích. Důležité jsou především informace a znalosti odborného charakteru a obecně o neziskovém sektoru, které zaměstnanci NNO mají a také dovednosti, neboli schopnost převést teoretické vědomosti do efektivního praktického využití. V rámci vedoucí pozice NNO mluvíme o dovednostech manažerských, sociálních, komunikačních, dovednosti vyjednávat, vytvářet inovace, aj. Stejně tak, jako v ziskovém sektoru, je systém dalšího vzdělávání jednou z nejdůležitějších činností úspěšné neziskové organizace [12 s. 2-3].

## **2 Fundraising**

Fundraising je systematická činnost, jejímž cílem je získání finančních či jiných prostředků na obecně prospěšnou činnost organizací nebo jednotlivců. Potřeba vzniku fundraisingu byla důsledkem neschopností NNO pokrýt veškeré náklady organizace. Nemluvíme zde ale pouze o finančních zdrojích, ale také o získávání podpory formou darování služeb nebo výrobků, případně získáváním dalších příznivců a dobrovolníků. Fundraising je proces, který je tvořen provázanými aktivitami, které organizace musí v běžném provozu provést tak, aby si zajistila dostatečné zdroje – peníze, zázemí a lidi.

Výše zmíněné zdroje lze získat ve veřejných institucích (ministerstva, krajské a obecní úřady), v nadacích, u jednotlivců, firem či u klientů, kteří nakupují produkty organizace. Dobře fungující fundraising ovšem není jednoduchou záležitostí. Úspěšný fundraiser dokáže namíchat vhodný mix metod pro daný zdroj. Mezi metody získávání podpory z různých zdrojů řadíme veřejné sbírky, dárcovské sms – DMS, benefiční akce, vytvoření projektu a sepsání žádosti o grant nebo dotaci, sdílený marketing, prodej vlastních výrobků a služeb, členské příspěvky a další.

K tomu, aby mohl fundraising v organizaci efektivně působit, musí být vytvořen jeho plán, který úzce souvisí s finančním rozpočtem celé organizace. Po vytvoření nákladového rozpočtu, který jasně určí, kolik bude v příštím roce potřeba zdrojů, nastupuje místo pro vytvoření zdrojového rozpočtu, kterým se fundraiser při své činnosti musí řídit [14 s. 65-74].

### **2.1 Formy financování nestátních neziskových organizací**

Nedílnou součástí práce fundraisera je zajištění vícezdrojového financování, které do určité míry zajišťuje finanční nezávislost a větší finanční udržitelnost. Není dobré záviset pouze na jednom zdroji, neboť se může stát, že spolu s oslabením či přerušením této podpory bude ohrožená také samotná existence organizace. Nejedná se tedy jen o počet jednotlivých typů zdrojů, ale také o jejich poměrné zastoupení. Značná část těchto příjmů

je poskytnuta za účelem realizování konkrétního projektu, existují ale i takové, které organizace obdrží nezávisle na tom, na jaký konkrétní případ jej použijí. Samotné financování NNO dělíme na přímé (z veřejných zdrojů, z neveřejných zdrojů) a nepřímé (formou daňových úlev) [14].

### 2.1.1 Přímé financování NNO

V rámci přímé podpory státu ve financování NNO mluvíme o přímém rozdělování rozpočtových a mimorozpočtových zdrojů. Všeobecně řečeno můžeme mluvit o financování v rámci státní dotační politiky, dotace přidělené mimo státní dotační politiku, mimorozpočtové zdroje představující výnos z privatizace a finanční prostředky ze státních fondů. Podrobněji se podíváme na financování z veřejných a neveřejných zdrojů.

Při rozboru přímého financování NNO je třeba si nejprve charakterizovat orgán vlády České republiky specializující se právě na neziskové organizace - **Rada vlády pro nestátní neziskové organizace**. Rada vznikla v roce 1998 přeměnou předchozí Rady pro nadace založené roku 1992. Rada soustřeďuje svou pozornost, projednává a předkládá vládě materiály týkající se OOS a snaží se vytvářet vhodné prostředí pro jejich existenci. V oblasti financování rada koordinuje spolupráci mezi ministerstvy, jinými správními úřady a orgány územní samosprávy. Rada je každoročním iniciátorem při přípravě, realizaci a vyhodnocování dotací určených OOS. Od roku 1999 je pravidelně na webu rady zveřejňován *Rozbor financování OOS ze státního rozpočtu ČR*, rada tedy plní i funkci informativní jak pro zainteresované subjekty, tak pro širokou veřejnost [15].

#### 2.1.1.1 Systém financování z veřejných zdrojů

Stát, jakožto jeden z nejvyužívanějších zdrojů financování, poskytuje OOS finanční prostředky z rozpočtové soustavy (soustava veřejných rozpočtů a mimorozpočtové fondy). Z toho je část peněz rozdělována prostřednictvím ministerstev a centrálních státních institucí a další část peněz je potom předána nižším úrovním veřejné správy. V druhém případě je tedy na obcích, magistrátech či krajských úřadech, podle jakých kritérií a priorit vybírají organizace, jež podpoří v projektech veřejně prospěšného charakteru. Přestože

se jedná o financování nestátních organizací, stát má zájem tyto organizace podporovat. Napravují tržní selhání a v mnohých případech tak zajišťují potřebné služby na vyšší úrovni, než sektor soukromý. Důvodem je vyšší osobní účast a snaha věnovat se i těm uživatelům, u kterých státní instituce a samosprávy nejsou schopny účinně realizovat dané úkoly. Lidé v OOS považují svou práci za poslání [14].

Uvedme si nyní příklady nejvyužívanějších veřejných zdrojů financování NNO:

- **Dotace a granty z domácí země** - Na poskytování dotací není právní nárok a pro občanská sdružení a obecně prospěšné společnosti je možné získat dotace ze státního rozpočtu nebo z rozpočtu obce. Od 1. 1. 1999 již nelze státní dotace poskytovat nadacím a nadačním fondům. Finanční vztahy ke státnímu rozpočtu upravuje zákon č. 576/1990 Sb., o rozpočtových pravidlech republiky. Dotace se poskytují účelově, a to zásadně na konkrétní akce, programy nebo předem stanovené oblasti potřeb. Součástí jejich poskytnutí je vypracování projektu dané neziskové organizace. Pro občanská sdružení je možné poskytnout účelové dotace, které jsou rozdělovány pomocí odborných orgánů ústředních orgánů státní správy, jako tzv. profesionální princip. K rozdělování dotací pro jednotlivé ústřední orgány o objemu finančních prostředků pro jednotlivé kapitoly rozhoduje Parlament ČR. Rozdělování dotací není podporováno na více let, to však již jednoznačně vyplývá z ročního stanovování rozpočtu, kdy nelze přijímat závazky na víceleté období. Pokud občanské sdružení působí v rámci určité obce, tak by finanční prostředky měly být poskytnuty z obecního rozpočtu, protože činnost, kterou sdružení vykonává, se bude týkat zpravidla obyvatel daného regionu [16 s. 452-461].

Dle informací na Portálu veřejné správy lze tyto finanční podpory získat třemi způsoby:

- za splnění určitých podmínek mohou získat nárokový příspěvek na základě zákona (jedná se pouze o politické strany a hnutí, církve a náboženské společnosti),

- mohou požádat o dotaci v rámci dotačních titulů, které jsou určeny pouze neziskovým organizacím (např. protidrogová politika),
- mohou požádat o dotaci v rámci dotačních titulů, do kterých se mohou přihlásit všechny subjekty (např. podpora výzkumu a vývoje) [17].

Dotace a granty však udělují neziskovým organizacím také státní fondy, kraje nebo obce. Situace u územních samosprávných celků je značně nepřehledná, protože účel dotace i podmínky pro její udělení si kraje i obce určují samy v rámci své samosprávné činnosti.

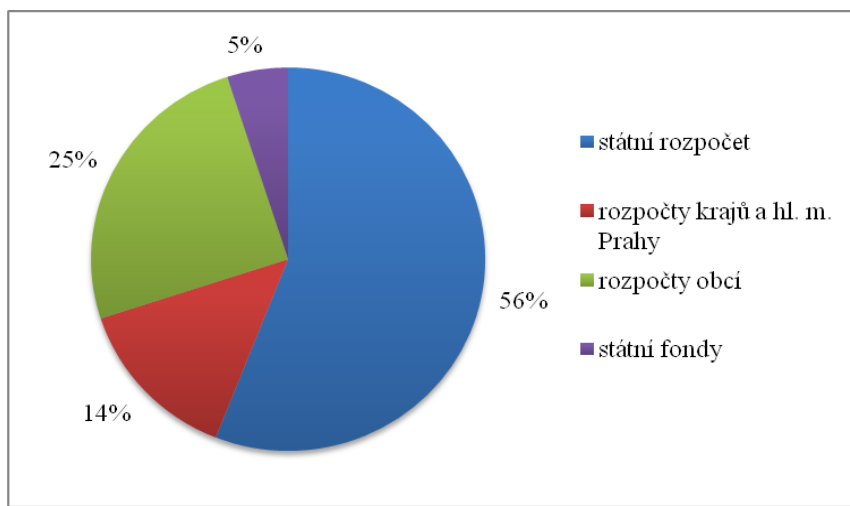
Stálým poradním, iniciativním a koordinačním vládním orgánem v oblasti nestátních neziskových organizací je Rada vlády pro nestátní neziskové organizace. Mezi její hlavní úkoly patří posuzování koncepčních a realizačních podkladů pro rozhodnutí vlády, která se týkají podpory NNO, legislativních a politických opatření týkajících se podmínek jejich činnosti. Sleduje a vyjadřuje se k právním předpisům, které upravují postavení a činnost NNO. Je iniciativním vládním orgánem, který koordinuje spolupráci mezi ministerstvy, jinými správními úřady a orgány územní samosprávy v oblasti podpory NNO, včetně dotační politiky z veřejných rozpočtů. Součástí úkolů Rady pro NNO je i analýza a zveřejňování informací o postavení těchto nevýdělečných organizací v rámci Evropské unie, o zapojení České republiky do Evropské unie s ohledem na NNO a o finančních zdrojích s tím souvisejících. Úkolem je i analýza informací o dotacích z veřejných rozpočtů pro NNO a o procesu jejich uvolňování a využívání [15].

System přídělování prostředků není jednoduchý. Pro veřejné zdroje ve formě grantu je nutné podat žádost a kromě údajů žadatele vyplnit i název projektu, místo projektu a jeho cíl. Uvádí se i zdůvodnění proč je projekt dobré zrealizovat a jaké potřeby řeší. Do tohoto procesu se však mohou zapojit pouze organizace, které mají dostatečně velký kapitál, aby si projekt mohly předfinancovat samy. Tento trend se vyskytuje převážně v oblasti strukturálních fondů a často je požadováno i partnerství s jinými organizacemi nebo spolupráce s jinými subjekty.

Žádost o grant se podává na úrovni okresní, regionální, celostátní či mezinárodní. Součástí žádosti je rozpočet projektu, ve kterém je výčet položek nákladů a jejich výše v penězích, které budou třeba pro realizaci. V případě, že nezisková organizace bude projekt financovat i z dalších prostředků, uvádí tuto skutečnost do žádosti. Poskytuje tím informaci poskytovateli dotace, zda požadovaný zdroj krytí zakládá spoluúčast na projektu s nějakým dalším subjektem.

Nevýdělečným organizacím poskytují pro jejich činnost dotace po přerozdělení ze státního rozpočtu krajské úřady a na místní úrovni i obecní úřady. Jsou to dotace určené na pokrytí nákladů spojených jak s materiálním vybavením, tak i na rozšíření poskytovaných služeb. Jejich poskytování se řídí předem stanovenými podmínkami. Mezi státem a neziskovými organizacemi musí existovat důvěra, že poskytnuté finance nebudou zneužity a služby nabízené neziskovou organizací budou mít odpovídající úroveň. Jde o dlouhodobý proces a NNO musí znát daná pravidla, dodržovat je a podřídit se obecně platným předpisům, které jsou v příslušné oblasti platné [16].

Následující graf zobrazuje, v jakém poměru a z jakých veřejných zdrojů byly dotace rozděleny v roce 2010. V rámci zjednodušení grafu předpokládáme, že hlavní město Praha není bráno jako obec, ale jako kraj.



Obrázek 2 Srovnání celkové výše dotací poskytnutých NNO z jednotlivých veřejných rozpočtů  
Zdroj: Rozbor financování nestátních neziskových organizací z veřejných rozpočtů v roce 2010 [11 s. 3]

Celkově bylo v roce 2010 poskytnuto NNO na dotacích 10 337,8 milionů Kč, z toho 5 766,6 mil. Kč (55,8 %) bylo ze státního rozpočtu, 1 418,5 mil. Kč (13,7 %) z rozpočtů krajů a hl. m. Prahy, dále 2 578,7 mil. Kč (24,9 %) z rozpočtů obcí a 574 mil. Kč (5,6 %) ze státních fondů [11 s. 3].

Nelze se však spoléhat pouze na finanční pomoc od státu. Tím, že občanské sdružení vzniká za účelem poskytování vzájemně prospěšných služeb pro své členy, mělo by se financování pohybovat hlavně na bázi soukromých finančních prostředků.

Poskytování dotací ze státního rozpočtu se postupně rozvíjí. Jedná se například o financování ve školství, především církevní školy, ale i soukromé školy, které jsou obecně prospěšnou společností. Další oblastí je zdravotnictví, kde jsou obecně prospěšné společnosti napojeny na systém zdravotního pojištění. Stát pak provádí kontroly nakládání s dotacemi a vyhrazuje si právo na určitá opatření.

Mezi hlavní opatření uváděná na portálu Ministerstva financí ČR v poskytování dotací státem je výrazné omezení v úhradě mezd, a to jak funkcionářských, tak i zaměstnaneckých, omezení úhrad na pohoštění, úhrad zahraničních cest (s výjimkou dětských ozdravných pobytů, recipročních výměn a sportovní reprezentace), možnosti dotování dalších fyzických a právnických osob a v neposlední řadě důležité omezení spočívající ve stanovení 70 % výše potřebných finančních zdrojů na zajištění příslušného programu. Jednotlivá ministerstva mají stanoveny své podmínky dotování a organizování výběrových soutěží [18 s. 1-3].

- **Nadační investiční fond (NIF)** – Nadační investiční fond sehrál důležitou roli při formování silného nadačního jmění a v současné době tvoří velkou část registrovaného nadačního jmění českých nadací.

Rozdělování příspěvků z Nadačního investičního fondu proběhlo ve dvou etapách. V první etapě v roce 1999 bylo v konečném výsledku rozděleno 484 milionů korun mezi 38 nadací v 7 programových bodech. Druhá etapa rozdělování příspěvků z NIF

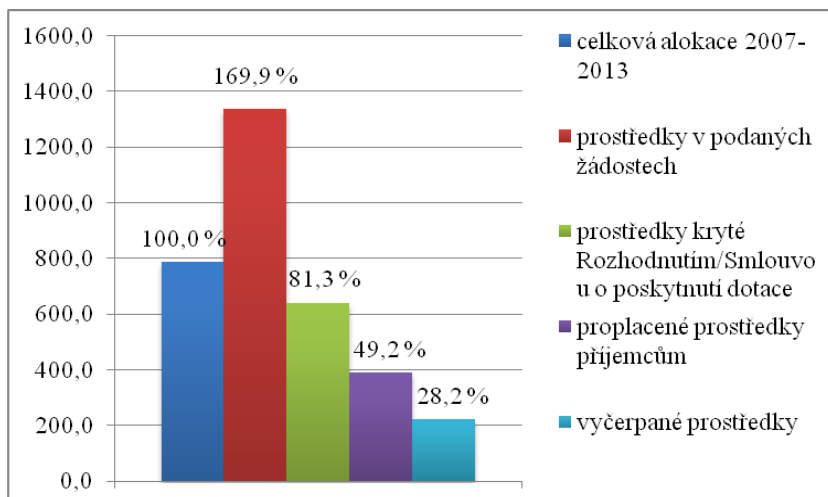
proběhla v roce 2001 a bylo v ní 64 nadacím rozděleno celkem 849,3 milionu korun a podíl na budoucích výnosech z prodeje akcií v portfoliu NIF.

Nadační investiční fond byl založen za účelem posílení neziskového sektoru. Nadace mají povinnost rozdělovat minimálně 80 % výnosů z NIF na granty třetím osobám formou veřejně vypsaných výběrových řízení. Cílem zřízení této povinnosti je umožnit širšímu okruhu NNO žádat o finanční prostředky, ale také podpořit transparentnost a zpětnou kontrolu poskytovaných příspěvků [19].

- **Fondy EU** – Nestátní neziskové organizace jsou jedním ze subjektů, které mohou zažádat o dotace z fondů EU. Celkem mohou neziskové organizace předkládat své projekty v 19 operačních programech v aktuálním programovacím období 2007-2013. NNO žádají o podporu především tzv. „měkkých“ projektů, čímž jsou myšleny dotace na podporu integrace znevýhodněných osob, na rekvalifikace nezaměstnaných, či na sociální služby v romských lokalitách. Fondy EU jsou tvořeny strukturálními fondy (Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond) a Fondem soudružnosti. Neziskové organizace však nejsou jedinými subjekty, které se mohou dotačního řízení zúčastnit, konkurenty v získávání finančních prostředků jsou jim i ziskové společnosti [20].

V rámci programového období 2007-2013 činí celková alokace zdrojů 786 miliard Kč. Ke dni 5.12.2012 byly registrovány žádosti o podporu v hodnotě 1 335,4 miliard Kč, tedy o 69,9 % více prostředků, než je k dispozici. Doposud bylo rozhodnuto o alokaci 639,4 miliard Kč, což tvoří 81,3 % z celkových finančních prostředků na toto období. Z toho bylo proplaceno již 388,9 miliard Kč a skutečně čerpáno 221,3 mld. Kč. Prozatím bylo tedy reálně využito 28,2 % z prostředků poskytnutých na programovací období 2007-2013. Následné programovací období bude 2014-2020 [21 s. 1].





Obrázek 3 Souhrnný stav čerpání ze SF/FS a národních zdrojů v ml. Kč k 5.12.2012

Zdroj: Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudružnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013 [21 s. 9]

Národní orgán pro koordinaci – Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (NOK-MMR) uzavřel na počátku roku 2009 memorandum ve spolupráci s NNO, díky kterému se pomocí série seminářů, které proběhly v každém krajském městě, podařilo zlepšit informovanost o fondech EU mezi neziskovými organizacemi a zvýšit účelnost jejich čerpání [22].

### 2.1.1.2 Systém financování z neveřejných zdrojů

Neveřejné zdroje financování představují individuální i firemní dárcovství, příspěvky z tuzemských i zahraničních nadací či příjmy z vlastní činnosti organizace.

- **Firemní dárcovství** - Jednou z významných forem financování NNO z neveřejných zdrojů je firemní dárcovství, které se v poslední době stává čím dál tím více oblíbeným a občansky žádaným fenoménem. Jedná se o dobrovolnou angažovanost firem ve veřejně prospěšných projektech s cílem prosazovat obecné blaho v celé společnosti či konkrétní komunitě. Pro firmy je to dobrý způsob zviditelnění se, v očích veřejnosti vystupují v pozitivním světle, protože podporují oblasti a skupiny občanů, kde je státní podpora nedostatečná. Zároveň si tím snaží zajistit dlouhodobou udržitelnost na trhu, zvýšení podílu na trhu a náskok před konkurencí. Firmy tím také posilují hodnotu své značky. Samy firmy většinou podporují tu oblast neziskového

sektoru, kde mohou uplatnit reklamu na svoji činnost. V běžné praxi se setkáváme především s oblastí sportu, sociálních služeb, kultury a vzdělání [23 s. 3].

Dárcovství můžeme tím nejzákladnějším způsobem rozdělit na peněžní a nepeněžní. **Peněžní dárcovství** je nejjednodušší a nejrychlejší formou podpory. Řadíme do ní přímou podporu, sbírku mezi zaměstnanci a matchingový fond, firemní nadace či nadační fondy a charitativní aukce a výstavy.

- Přímá podpora - Je nejjednodušší formou podpory. Jedná se o poskytnutí finanční částky přímo na konkrétní projekt nebo konkrétní organizaci a to buď jednorázově, nebo opakovaně. Opakované darování peněžních prostředků je přínosnější jak pro neziskové organizace, které mohou s touto podporou počítat i v dalším plánování rozpočtu a tím využít tyto prostředky efektivněji, tak i pro samotné firmy, které dokážou celkem rychle vyhodnotit, jestli a v jaké míře byla jejich pomoc přínosná pro ní samotnou. A to například ve zvýšení počtu zákazníků, zvýšení odbytu nebo větším zájmem o firmu.
- Sbírka mezi zaměstnanci a matchingový fond - Tato podpora spočívá ve sbírce finančních prostředků ve firmě buď samovolně mezi zaměstnanci, nebo nařízením firmy o sbírce, kde firma navýší tuto sbírku určitým násobkem. Tato zdvojená či ztrojená částka vybraná od zaměstnanců putuje na účely naplňování poslání neziskové organizace. Příslib vedení firmy o znásobení vybrané částky vytváří u zaměstnanců důvěru a zároveň tím zaměstnance motivuje k dalšímu zájmu o daný projekt, případně o organizaci samotnou.
- Firemní nadace či firemní nadační fond - Tyto subjekty firmy zakládají pro své dlouhodobé dárcovské programy. Jedná se o samostatné právní subjekty, které fungují na stejném principu jako jakákoliv jiná nadace. Rozdělují tak buďto každoročně přidělený rozpočet od mateřské firmy, nebo samy disponují velkým nadačním jměním, jehož výnosy pak každý rok rozdělují. Zajímavé mohou být také ty nadace, které kromě zdrojů ze své mateřské firmy získávají finance i externě - veřejnou sbírkou, podporou od jiné firmy, aj. Firemní nadaci zřídily

v minulosti například Era/Poštovní spořitelna, Nadace České spořitelny, Philip Morris ČR, a. s., Plzeňský Prazdroj, a. s., Procter and Gamble Czech Republic, s. r. o., Preciosa a další. Nadační fond založila například Veolia Voda ČR, Siemens či Ahold.

- Charitativní aukce a výstavy - Jedná se o akce, které firma pořádá pro své zaměstnance, zákazníky či obchodní partnery a jejichž výtěžek je věnován na veřejně prospěšné účely. Mezi firmy, které charitativní aukce v minulosti dělaly, můžeme jmenovat Tondach, ČSOB nebo T-Mobile. Hodně jsou také v dnešní době tyto akce podporovány internetem, což může dokázat nesčetné množství aukcí pořádaných internetovým portálem iDNES.cz [23 s. 7].

**Nepeněžní dárcovství** se v posledních letech stává stále častějším způsobem podpory NNO. Pokud firma poskytující nepeněžní dar zvolí správnou formu podpory, může z ní profitovat nejen nezisková organizace, ale také ziskový subjekt samotný. Jedná se o tzv. „win-win“ strategii. Nejběžnější příkladem je věnování nebo zapůjčení firemních produktů, reklamních předmětů či majetku s logem firmy.

I v nepeněžním dárcovství se najde mnoho způsobů, jak pomoci potřebné oblasti. Jmenujme školení, vzdělávání a odbornou pomoc, poskytnutí zázemí, firemní dobrovolnictví či účast ve správních radách.

- Školení, vzdělávání a odborná pomoc - Tento způsob zvyšování odbornosti a profesionalizace obdarovaných má pozitivní dopad zejména při podpoře ze strany firem podnikajících ve službách. Ať už se jedná o školení ze strany finančních institucí, grafické návrhy u reklamních společností či pomoc při vytváření webových stránek. Odborné znalosti firem přispívají k úspoře nákladů v případě, že firmy poskytnou neziskovým organizacím své poradenské služby či know-how zdarma nebo levněji. Například společnost Siemens již čtyři roky organizuje zdarma školení pro neziskový sektor. Za tuto dobu stihli odborníci proškolit zájemce v oblasti komunikace s dárci, sebeprosazení na trhu,

fundraisingu, marketingu a managementu neziskových organizací či koučingu [24].

- Firemní dobrovolnictví - V časovém tlaku je oproti různým školením a vzdělávání šikovné dobrovolnictví, které dokáže ve velmi krátkém intervalu nabídnout odborníky z různých oborů. Tím dokáže zlepšit spolupráci v místní komunitě a profesionalizaci neziskové organizace a jejich zaměstnanců. Neziskové organizace mohou takovéto dobrovolníky využívat čistě na charitativní účely, například v pomoci se sociálně znevýhodněnými či dětmi, ale také v pomoci odborného charakteru, kdy jim ziskové subjekty pomohou např. s vypracování marketingové strategie. Opět mohou v rámci této formy dobrovolnictví profitovat obě strany. Jak zaměstnanci ziskového subjektu, tak také zaměstnanci neziskové organizace si mohou osvojit různé dovednosti z „druhé strany“, které mohou využít ve svém sektoru a přinést do své domovské organizace nové poznatky.

Ojedinelým projektem „**Rok jinak**“ se může pyšnit Nadace Vodafone. Projekt nabízí šanci profesionálům z různých oborů, vítězům celonárodního výběrového řízení, aby strávili jeden rok prací pro neziskovou organizaci, kterou si sami vyberou. Jejich plat ve stejné výši, jako měli dosud, hradí nadace. Neziskové organizace zase mají na dobu 1 roku motivovaného profesionála, kterého by si jinak nemohly dovolit. „Rok jinak“ je českou variantou globálního programu Vodafone Foundation „World of Difference“, který úspěšně funguje ve více než 20 zemích, od Nového Zélandu až po Ghanu. Existuje také kratší varianta toho projektu, tzv. „kRok jinak“, která nabízí uchazečům možnost zvládnout svůj projekt rychleji, a to v časovém horizontu 1-3 měsíců [25].

- Poskytnutí zázemí - Zázemí je jedním ze základních pilířů pro úspěšné fungování nejen ziskového, ale i neziskového subjektu. Pomoc v této formě může zahrnovat prostory, hrazení nájemného, zapůjčení techniky či movitého majetku, parkovací místa, reklamní plochy na nemovitostech.

- Účast ve správních radách - Firmy posílají svého zástupce na zasedání správní rady do neziskové organizace a ten přispívá názorem z „druhé strany“. Je to dobrý způsob, jak zvýšit důvěryhodnost organizace v očích veřejnosti a mnohdy tito lidé dokážou do NNO přinést nové myšlenky a nápady, kterých si neziskové organizace cení.

Firemní dárcovství je jednou z konkrétních forem, které spadají pod koncept firemní filantropie. V rámci firemní filantropie můžeme mluvit o prvotním uvědomění si toho, že firma má zájem se podílet na pomoci třetím osobám, jedná se o přístup ke komunitě jako celku. Kromě dárcovství sem můžeme zařadit také zapůjčení produktu nebo majetku, dlouhodobé partnerství mezi neziskovou organizací a patronací nějakého projektu, dobrovolnou práci zaměstnanců, zapůjčení „expertů“, atd. Podle Z. Bartošové [23 s. 22] existují dva základní přístupy k firemní filantropii – reaktivní a proaktivní přístup. Zatímco reaktivní přístup je založen na pasivním výběru organizací či jednotlivců na základě došlých žádostí, proaktivní přístup vychází z propracované dárcovské strategie, podle kterých cíleně směřuje svou podporu a dary na dobročinné aktivity vybrané oblasti. Firma sama aktivně vyhledává spolupráci s neziskovým sektorem a filantropii se věnuje nepřetržitě.

Pro úplnost informací o firemním dárcovství je ještě zajímavé se zmínit o termínu společenská odpovědnost firem (CSR). Tyto dva termíny jsou často ve společnosti zaměňovány. Zatímco firemní dárcovství se zaměřuje především na podporu potřebných oblastí a veřejně prospěšných projektů, společenská odpovědnost je koncept, který se zaměřuje na celkový dopad působení firmy na společnost, a to na úrovni národní i globální. Firmy tak díky nově se rozrůstajícímu trendu integrují ke svým aktivitám principy odpovědnosti vůči životnímu prostředí, komunitě, zaměstnancům, partnerům, klientům a celé společnosti [23 s. 19].

Výhodou pro firmy je skutečnost, že si podle Zákona o dani z příjmu č. 586/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů dle § 20 odst. 8 tohoto zákona mohou odečíst hodnotu darů ze základu daně, ale pouze v takovém případě, pokud hodnota jednoho

daru (nebo všech darů jedné organizaci) je minimálně 2 000 Kč, maximálně však 5 % z již sníženého základu daně [26].

- **Individuální dárcovství** - Stále častěji jsou neziskové organizace podporovány z řad individuálních dárců. Ačkoliv individuální dárci netvoří značnou část z celkové finanční podpory NNO, jsou pro organizace velmi důležití. Do této skupiny dárců řadíme dobrovolníky, zaměstnance organizace, příbuzné cílových skupin, osoby, jež mají stejné zájmy jako organizace, či náhodné dárcy, jen podpoří určitý projekt. Jedná se většinou o zdroj krátkodobý a neplánovaný, který je poskytnut jednorázově v rámci určitého projektu či právě probíhající akce. Pro individuální dárcy je mimo jiné také zřízen dárcovský portál [darujspravne.cz](http://darujspravne.cz), kde existuje důvěryhodný a prověřený seznam neziskových organizací. Tam si dárci mohou vybrat, jaké organizaci a na jaký projekt chtějí přispět. Individuální dárcovství je oceňováno díky své pružnosti. Díky té se v relativně krátkých časových intervalech dá vybrat určitá částka, která je v danou chvíli potřeba. Jmenujme příklady z praxe, kdy například pomocí dárcovské SMS, neboli DMS, byla vybrána značná částka na pomoc při živelných pohromách - při zemětřesení na Haiti, tsunami na pobřeží Indického oceánu či povodních jak lokálního, tak celosvětového charakteru. Jak řekla Jana Vlčková z Nadace Malý Noe při rozhovoru pro agenturu PubliCon: *„Podpora ze strany jednotlivců je pro nás nenahraditelná – je to pro nás nejpřímější zpětná vazba, jestli děláme naši práci dobře a jak ji veřejnost vnímá.“* [27]

Nutno podotknout, že individuální dárci nemusí mít vždy charakter jednorázový a krátkodobý, existuje také mnoho stálých dárců, kteří podporují vybranou organizaci dlouhodobě. Pro pochopení tohoto případu nám pomůže tzv. „pyramida fundraisingu“, která vysvětluje vývoj individuálního dárcovství v delším časovém horizontu.



*Obrázek 4 Pyramida fundraisingu*  
Zdroj: Pyramidy fundraisingu [28]

Prvním a nejdůležitějším krokem je přilákání potenciálního dárce. Ten se pak na základě daného projektu či pořádané akce rozhodne, zda-li jej finančně podpoří, či ne. Obvykle se stává, že pokud dárce poskytne finanční pomoc jednou, rozhodne se ji poskytnout později znovu. Tím se postupně stává dárce pravidelným a po několika letech ho organizace může osobně požádat o obecnou podporu – tedy o dar, který již nepodporuje jistý projekt, ale obecně činnost neziskové organizace. V tento moment dárce organizaci natolik důvěřuje, že nepotřebuje jasný výkaz o tom, jak bylo s jeho darem naloženo. Dlouhodobý, často celoživotní zájem dárce o činnost a poslání organizace může dále vést k většímu daru společnosti, později k odkázání části majetku dárce NNO [28].

Tento model je v České republice prozatím neobvyklý, význam individuálních dárců ale roste jak pro organizace, které si váží sebemenší podpory, tak pro samotné dárce, kteří mají sociální citění a chtějí pomáhat tam, kde je to potřeba.

Také fyzické osoby si mohou podle Zákona o dani z příjmu č. 586/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů dle § 15 odst. 8 odečíst hodnotu darů od základu daně a to tehdy, je-li úhrnná hodnota darů ve zdaňovacím období vyšší než 2 % základu daně nebo činí alespoň 1 000 Kč. Maximálně lze však odepsat 10 % základu daně. Nevýhodu u individuálních dárců mohou neziskové organizace pociťovat v nečekaném a nevysvětleném ukončení podpory [26].

- **Příjmy z vlastní činnosti** – Realita, že neziskové organizace nejsou zakládány za účelem podnikání, neznamená, že nemohou provozovat vlastní činnost a inkasovat z ní příjmy. Neziskové organizace mohou získávat příjmy ze své hlavní činnosti, kterou mají určenou ve zřizovací listině, statutem či stanovami. Může se jednat o příjmy z prodeje výrobků a služeb, vzdělávací semináře, či přednášky. Kromě hlavní činnosti může organizace provozovat činnost vedlejší, označovanou jako podnikatelskou, do které spadají právě příjmy z podnikání, z reklamy či z pronájmu, realizace veřejné zakázky. Takto získané prostředky ale musí vynaložit na správné fungování společnosti. Ne každý typ neziskových organizací má ovšem podmínky pro provozování vedlejší činnosti. Obecně prospěšná společnost má podnikatelskou činnost z hlediska legislativy omezenou; nadace a nadační fondy, politické strany a hnutí potom zcela zakázanou. Příjmy z vlastní činnosti jsou jedním ze způsobů, jak si udržet finanční nezávislost na veřejných zdrojích [29].
- **Loterie a sázkové hry** - Dikce ustanovení § 4 odst. 2 zákona č.202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů dříve stanovovala, že jednou z podmínek příslušného povolení k provozování loterií a jiných podobných her je i splnění povinnosti odvedení stanovené část výtěžku na sociální, zdravotní, sportovní, ekologický, kulturní nebo jinak veřejně prospěšný účel. Odvod části výtěžku na tzv. veřejně prospěšné účely byl tedy zákonem povinně uložen všem provozovatelům loterií a jiných podobných her.

Od 1.1.2012 se příjemcem těchto odvodů stal stát a obce. V rámci rozpočtového určení odvodu se dílčí odvod z výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení stal z 20 % příjmem státního rozpočtu a z 80 % příjmem rozpočtů obcí. U všech ostatních loterií a jiných podobných her je ze 70 % příjemcem součtu dílčích odvodů stát a z 30 % obce [30].

Nejde přitom o malé částky. Jak uvedla Mgr. Magda Pekařová, mluvčí společnosti Synot Tip, která funguje v oblasti loterijního průmyslu, pro časopis Pestrý Svět o spolupráci s nadačním fondem Kapka Naděje: „*Naše společnost spolupracuje*



*s Kapkou od roku 2005 a od té doby přispěla částkou ve výši přibližně 14 milionů korun.” [31 s. 6-7]. Jak je zřejmé, pro mnohé organizace toto opatření může mít likvidační následky.*

Na popud připravované novely zákona o změně příjemců části příjmů z loterií a jiných podobných her se spojilo mnoho známých tváří a významných osobností a vytvořili petici pod výmluvným názvem „Ano charitě.“ Zde se tito lidé snažili o zachování doposud trvajících odvodu části z příjmů loterií a jiných podobných her na obecně prospěšné účely. Přesné znění petice je v příloze A této diplomové práce.

Bohužel se i přes veškerou snahu peticí nepodařilo obávané rozhodnutí vlády zvrátit. Jaké dopady to bude mít jak na neziskový sektor, tak na celou hospodářskou politiku se teprve uvidí. Na jednu stranu je důležité státní dluh zmírnit a finance přijaté loterií a jiných podobných her tomu zcela jistě napomohou, na druhé straně ale strádají ty subjekty, které vyplňují prostor v ekonomice, kde ziskové subjekty a stát nefungují dostatečně [32].

### **2.1.2 Nepřímé financování NNO**

Nepřímým zdrojem chápeme daňová a poplatková zvýhodnění vůči NNO. Klíčovou otázkou v diskuzi o zdaňování neziskových organizací je to, zda-li je vůbec zdaňovat. Případný zisk, který organizaci vzniká, se nerozděluje mezi vlastníky, pracovníky či zakladatele, tudíž nikomu nevzniká důchod, který by měl být zdaněn. Existují tři základní funkce, kterým zdaňování neziskových organizací slouží:

- **Alokační funkce.** Jedná se o nepřímou veřejnou podporu, kdy stát poskytuje neziskovým organizacím daňové úlevy a vzdává se tak části svých příjmů, a to ve prospěch vybraných činností, které považuje za vhodné/nutné podporovat.
- **Stimulační funkce.** Prostřednictvím vybraných nastavení (vytváření kontrolních mechanismů, transparentnost) může stát daňovou politikou ovlivňovat činnost a chování neziskových organizací. Stimulační funkce, která má vést k větší

průhlednosti a věrohodnosti neziskového sektoru však není v současné době v České republice uplatňována.

- **Regulační funkce.** Stát dále může nastavením mechanismů zdaňování regulovat chování neziskových organizací. Jedná se například o zákaz podnikání pro neziskové organizace, omezení jejich investiční činnosti, zamezení politické činnosti aj. Ani regulační funkce zdaňování není u nás příliš využívána [33].

Pro nestátní neziskové organizace existuje velké množství daňových výhod a specifických postupů. Zajímavou a hodně využívanou úlevou je pro mnoho organizací úleva ustanovená v § 20 odst.7 zákona o daních z příjmů, která umožňuje neziskovým organizacím snížit daňový základ o 30 %, maximálně však o 1 000 000 Kč. Musí však tyto prostředky získané takto dosaženou úsporou použít ke krytí nákladů souvisejících s činnostmi, z nichž získané příjmy nejsou předmětem daně. Navíc, činí-li snížení základu daně méně než 300 000 Kč, lze odečíst částku ve výši 300 000 Kč, maximálně však do výše základu daně. Různé modifikace toho „základního pravidla“ jsou pak umožněny neziskovým organizacím provozujícím zdravotnická zařízení, veřejným vysokým školám, veřejným výzkumným institucím, provozovatelům veřejné služby v televizním nebo rozhlasovém vysílání či společenství vlastníků jednotek. V rámci daně z příjmu je ještě kromě jiného zajímavé zmínit fakt, že jsou zde prostředky z veřejných zdrojů postaveny mimo předmět daně. Jestliže pak dojde k nedočerpání těchto prostředků, jsou vráceny zpět poskytovatelům. Stejně tak nejsou předmětem daně příjmy z úroků z vkladů na běžném účtu. Osvobozeny od daně z příjmu jsou pak členské příspěvky u občanských sdružení či výnosy z nadačního jmění u nadací. Pokud nemají neziskové organizace co zdanit, tj. pokud nejsou jejich příjmy předmětem daně či jsou od daně osvobozené či zdaněné srážkovou daní tím, kdo je vyplácí, nemusí podávat daňové přiznání k dani z příjmů fyzických osob. Můžeme říci, že úlevy na dani z příjmu jsou pro NNO opravdovým přínosem [26].

Vzhledem k tomu, že přijímání darů a dědictví k neziskovému sektoru neodmyslitelně patří, tak i tady najdeme „základní verzi“ osvobození od daně dědické a darovací a to v podobě osvobození bezúplatného nabytí majetku od těchto daní. Konkrétní úleva je pak

rozdělena jak podle účelu, pro který je nabytý majetek určen, tak i podle právní formy odarovaného, resp. nabyvatele [34].

Daň z přidané hodnoty postihuje pouze ty NNO, které provozují ekonomickou činnost a to bez ohledu na to, zda se jedná o aktivity v rámci hlavní či doplňkové činnosti. I v rámci této daně mohou organizace uplatnit určitá osvobození a to především na poskytnutí služeb a dodání zboží za různých podmínek a různým adresátům. Dobrovolným plátcem DPH se v neziskových organizacích stává málokdo, což je důsledkem osvobození plnění bez nároku na odpočet. Být plátcem daně z přidané hodnoty tedy není pro NNO tolik zajímavé [35].

V rámci daně silniční organizace jistě oceňují, že nemusí daň platit ze silničních motorových vozidel používaných výhradně k činnostem, z nichž plynoucí příjmy nejsou předmětem daně z příjmu. Stejně tak nemusí daň platit u vozidel, které jsou používány pro hlavní činnost a ta je ztrátová. Není to sice úleva, která by v rozsahu dobrého fungování organizace produkovala velké úspory, přesto je to úleva milá [36].

Nestátní neziskové organizace také mohou využívat daňové úlevy u daně z pozemků a daně z nemovitostí. Právní úprava daně z pozemků počítá s možností, aby pozemky, které tvoří funkční celek se stavbou, byly od daně z pozemků osvobozeny. Toto osvobození je vázáno na podmínku nevyužívání pozemku pro podnikatelskou činnost, resp. pronájem. Interpretace úlevy z daní z nemovitostí je takřka totožná se zněním ustanovení týkajících se daně z pozemků [37].

### **3 Financování NNO v regionu Ústí nad Labem**

V předchozí kapitole bylo poukázáno na možné formy financování NNO v České republice. V praxi ale téměř neexistuje organizace, která by všechny tyto metody využívala. Součástí diplomové práce je vypracování dotazníku a následný výzkum věnovaný financování NNO v regionu Ústí nad Labem s důrazem na firemní dárcovství.

#### **3.1 Cíl výzkumu**

Jedním z cílů praktické části diplomové práce bylo zjistit skutečnost, jaké formy financování jsou využívány NNO v regionu Ústí nad Labem a v jakém rozsahu. Orientace na firemní dárcovství měla poukázat, zda-li je tato forma financování v regionu Ústí nad Labem vůbec využívána a jak tuto situaci hodnotí samy neziskové organizace.

#### **3.2 Výzkumná metoda**

Výzkumnou metodou byl zvolen dotazník, při jehož konstrukci bylo vycházeno z informací získaných při tvorbě teoretické části diplomové práce a poznatků, které byly nabyty studiem odborné literatury.

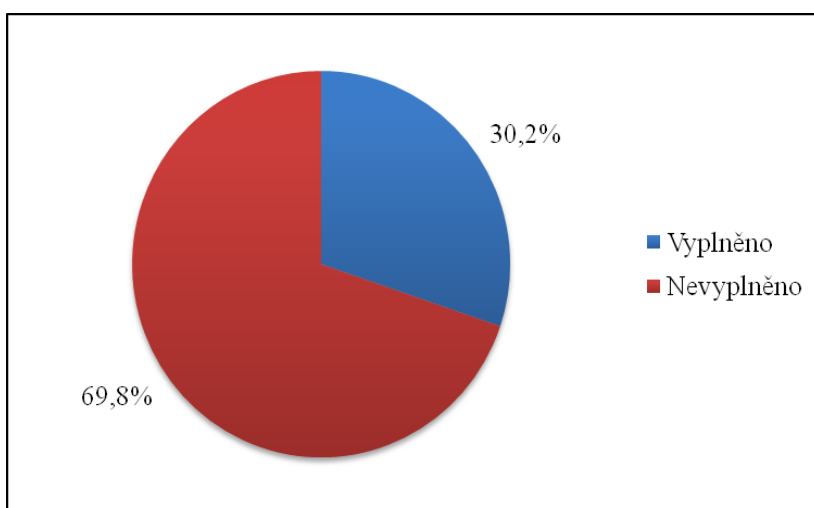
Dotazník se skládá celkem ze 13 otázek, z nichž 1 je otevřená a 12 otázek je uzavřených. Z těchto 12 otázek je na 7 možné odpovědět dvěma a více způsoby a na 5 pouze výběrem jedné z možností.

Na začátku dotazníku jsou 3 identifikační otázky. Zbýlých 10 se věnuje tématu financování NNO, z toho 3 konkrétně financování pomocí firemního dárcovství. Dotazník je přílohou B tohoto dokumentu [38].

### 3.3 Distribuce, návratnost a vyhodnocování dat

Dotazník byl pro přehlednost a nízkou časovou zátěž vypracován online na internetu. Prostřednictvím e-mailu byl rozeslán dohromady 43 nestátním neziskovým organizacím v regionu Ústí nad Labem. Kontakty na tyto organizace byly čerpány z Katalogu sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním regionu Ústí nad Labem, který byl zpracován Oddělením podpory nestátních sociálních služeb Odboru Školství, kultury a sociálních služeb Magistrátu města Ústí nad Labem.

Z celkového počtu 43 kontaktovaných organizací si pouze 19 z nich tento e-mail přečetlo a pouhých 13 organizací dotazník vyplnilo. Návratnost lze tedy vypočítat na 30,2 %.



Obrázek 5 Návratnost dotazníku

Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

Skutečnost, že se dotazník prostřednictvím e-mailu dostal jen k necelé polovině kontaktovaných organizací může být například důsledkem lhostejnosti některých občanských sdružení. Jak již bylo řečeno, občanská sdružení nemají při ukončení své činnosti povinnost požádat o vyřazení z evidence neziskových subjektů. Samotný katalog byl zpracován pro období 2010-2011.

Pro lepší přehlednost byly některé otázky zpracovány do tabulek a analyzovány základními statistickými metodami, a to vyjádřením absolutních a relativních četností odpovědí prvků zkoumaného souboru. Většina otázek je doplněna o graf.

### 3.4 Výzkumný soubor

Zkoumaným souborem byly nestátní neziskové organizace působící v regionu Ústí nad Labem, které svou činnost směřují do oblasti péče o děti a mládež, drogově závislé, seniory, mentálně či zdravotně postižené, duševně nemocné, v sociální krizi nebo sociálně vyloučené.

### 3.5 Vyhodnocení a interpretace výsledků

#### 3.5.1 Typ NNO

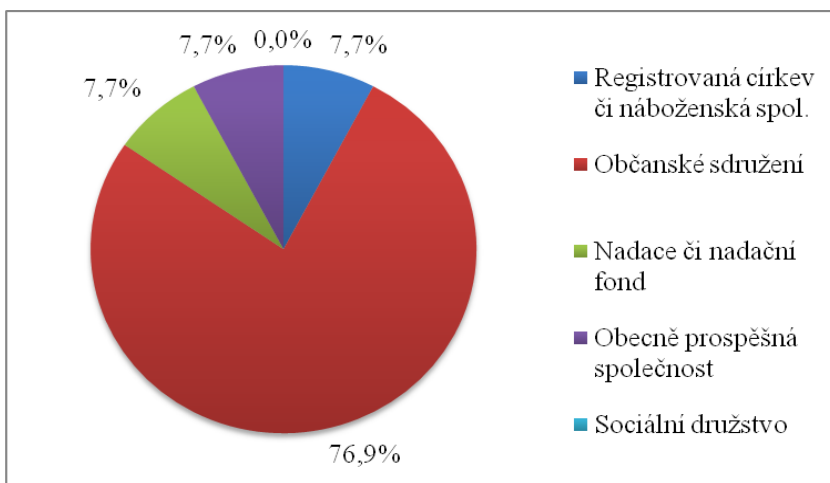
V daném výzkumném souboru se vyskytly všechny základní typy NNO, které byly v nabídce, kromě sociálního družstva, které je novým typem NNO a není prozatím tolik rozšířené.

Tabulka 2 Rozdělení NNO podle právní formy

Typ NNO	Absolutní četnosti ( $N_i$ )	Relativní četnosti ( $n_i$ )
Občanské sdružení	10	76,9 %
Obecně prospěšná společnost	1	7,7 %
Nadace či nadační fond	1	7,7 %
Registrovaná církev či náboženská společnost	1	7,7 %
Sociální družstvo	0	0,0 %
<b>Celkem</b>	<b>13</b>	<b>100,0 %</b>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

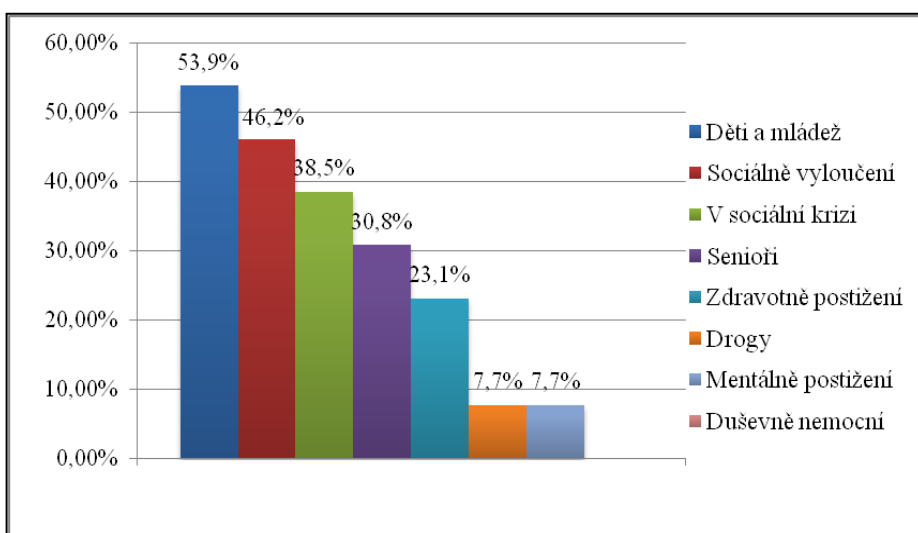
Pro lepší orientaci je přiloženo také grafické zpracování počtu daných typů NNO v regionu Ústí nad Labem.



Obrázek 6 Rozdělení NNO podle právní formy  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

### 3.5.2 Oblasti působení NNO

Není zvykem, aby jedna nezisková organizace působila pouze v jedné oblasti, navzájem se totiž různé oblasti prolínají. A tak se například organizace věnující se dětem a mládeži mohou zároveň starat o drogově závislé nebo organizace zajišťující pomoc sociálně vyloučeným mohou svůj čas věnovat také seniorům. Rozložení aktivit v různých oblastech v ústeckém regionu je toho příkladem.



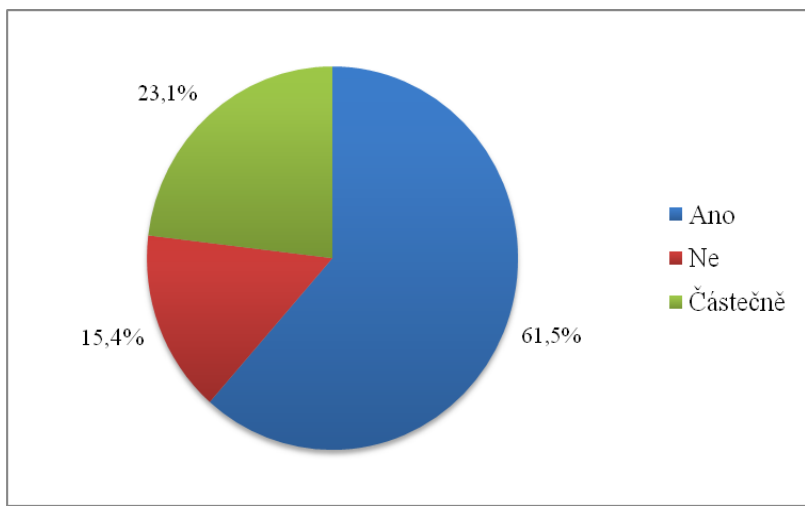
Obrázek 7 Rozdělení NNO podle oblasti působení  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

### 3.5.3 Velikost organizace podle počtu zaměstnanců

Z celkového počtu 13 neziskových organizací, které se tohoto výzkumu zúčastnily, jsou všechny z nich malé organizace do maximálního počtu 49 zaměstnanců. Tato skutečnost může být dána tím, že by velké společnosti neměly v ústeckém regionu uplatnění. Většina velkých organizací působí ve větších městech a provozuje po České republice jen své regionální pobočky. V Ústí nad Labem má tak například Český červený kříž nebo Člověk v tísni pouze regionální zastoupení.

### 3.5.4 Využívání fundraisingu

Z výzkumu vyplývá, že přes 60 % organizací využívá fundraising k zajištění zdrojů pro své fungování, téměř 25 % pouze částečně a 15 % ho nevyužívá vůbec. Je zajímavé pozorovat nespokojenost NNO s intenzitou jejich financování v Ústeckém kraji a zároveň zjistit, že pouze 3/5 z nich plně využívají fundraising jako efektivní zajištění dostatečných zdrojů – peněz, lidí a zázemí.



Obrázek 8 Rozdělení NNO podle rozsahu využívání fundraisingu  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu



### 3.5.5 Osoba vykonávající fundraising

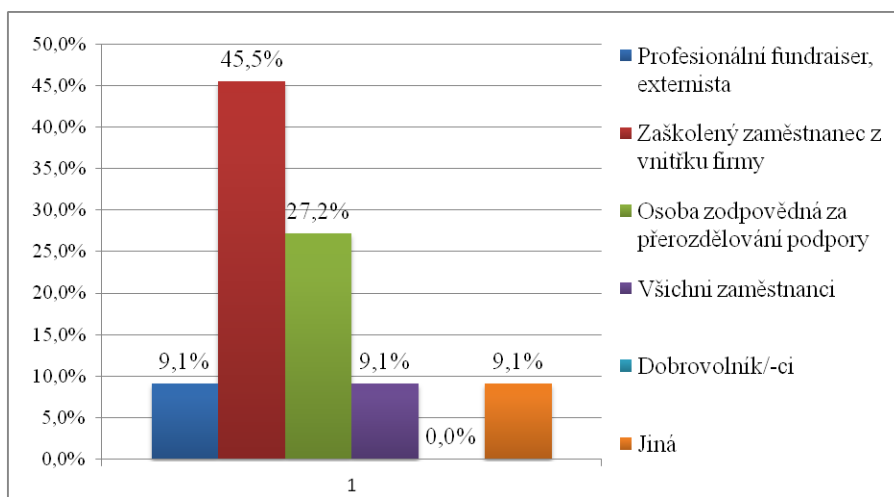
Z předchozí otázky vyplývá, že fundraising, ať už částečně nebo plnohodnotně, využívá 11 z dotázaných organizací. Cílem další otázky bylo zjistit, kdo fundraising v organizaci vykonává. Největší zastoupení (45,5 %) vykazuje zaškolený zaměstnanec z nitra firmy, následuje osoba zodpovědná za přerozdělování finanční a nefinanční podpory v organizaci (27,2 %). Naopak vůbec nejsou pro tento obor managementu využíváni dobrovolníci.

Tabulka 3 Osoba vykonávající fundraising v organizaci

Osoby vykonávající fundraising v organizaci	Absolutní četnosti (Ni)	Relativní četnosti (ni)
Profesionální fundraiser, externista	1	9,1 %
Zaškolený zaměstnanec z nitra firmy	5	45,5 %
Osoba zodpovědná za přerozdělování podpory	3	27,2 %
Všichni zaměstnanci	1	9,1 %
Dobrovolník/-ci	0	0,0 %
Jiná	1	9,1 %
<b>Celkem</b>	<b>11</b>	<b>100,0 %</b>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

Pro lepší představu přikládám také grafické znázornění.



Obrázek 9 Osoba vykonávající fundraising v organizaci

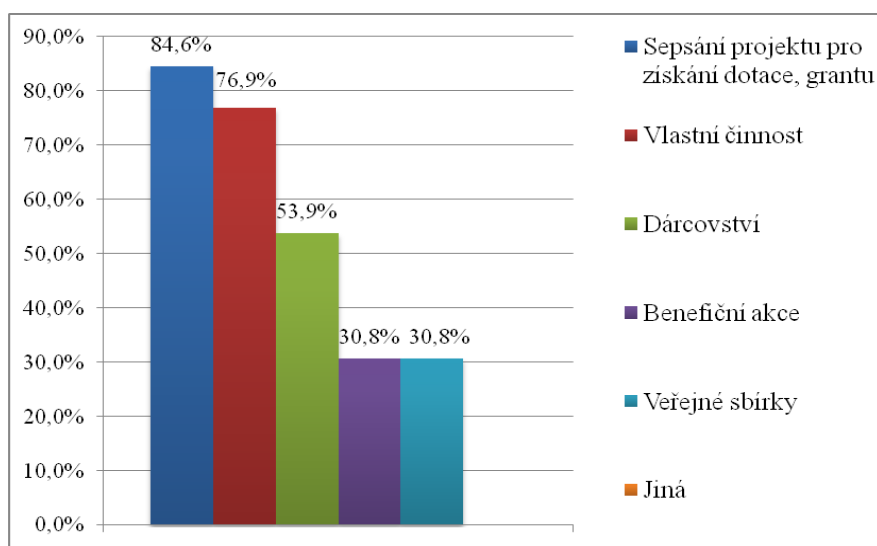
Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

Nejlepší možnou variantou, kde se fundraisingem v organizaci zabývá profesionální fundraiser, se prokázala pouze jedna společnost. Tento fakt souvisí s vysokými náklady na zajištění profesionála tohoto formátu. Je potom na uvážení organizace, zda-li jsou výnosy v podobě finanční i nefinanční podpory, získané právě díky externímu fundraiserovi, schopny vykompenzovat náklady na tohoto odborníka a zároveň přinést do organizace tak velké prostředky, aby mohla dobře fungovat.

### 3.5.6 Metody získávání finanční i nefinanční podpory

Neziskové organizace jsou si vědomy toho, že pokud vymyslí dobrý projekt a dokážou k tomu přiložit podrobnou a dobře vypracovanou žádost o grant či dotaci, mají šanci získat velkou finanční podporu z veřejných rozpočtů. Ta pak tvoří podstatnou část rozpočtu organizace. Tomu odpovídají i výsledky výzkumu, kde 11 z celkového počtu 13 organizací tuto možnost využívá. Stejně tak vědí, že provozování vlastní činnosti jim přináší takové finanční prostředky, se kterými mohou počítat, aniž by byly závislé na štedrosti lidí či jiných subjektů. To potvrdilo 76,9 % výzkumného souboru.

Každá společnost tedy využívá ten nejlepší mix metod pro získání finanční i nefinanční podpory. Četnost zastoupení jednotlivých metod nám ukazuje následující graf.

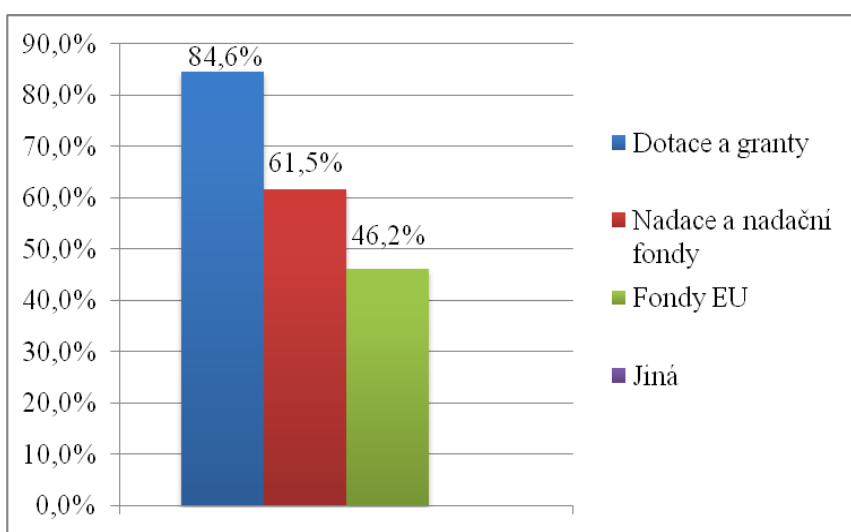


Obrázek 10 Metody získávání finanční i nefinanční podpory

Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

### 3.5.7 Získávání finanční podpory z veřejných zdrojů

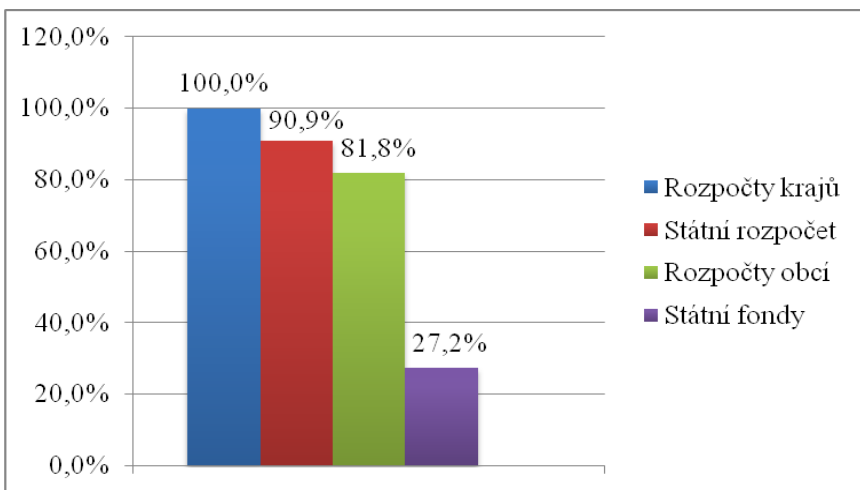
Jak již bylo zmíněno v předchozí otázce, pro získávání finanční podpory v rámci dotační politiky se přihlásilo 84,6 % subjektů z výzkumného souboru. Celkem 8 organizací, tedy 61,5 % z celkového počtu NNO podílejících se na tomto výzkumu, využívá finance z nadací či nadačních fondů a 6 subjektů, v relativní hodnotě 46,2 %, získává prostředky z fondů Evropské Unie. Jestli organizace využívají jen jeden z uvedených veřejných zdrojů, nebo kombinaci dvou či tří, je na ní samotné. Konkrétní rozdělení znázorňuje následující graf.



Obrázek 11 Získávání finanční podpory z veřejných zdrojů  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

### 3.5.8 Získávání finančních prostředků z veřejných rozpočtů

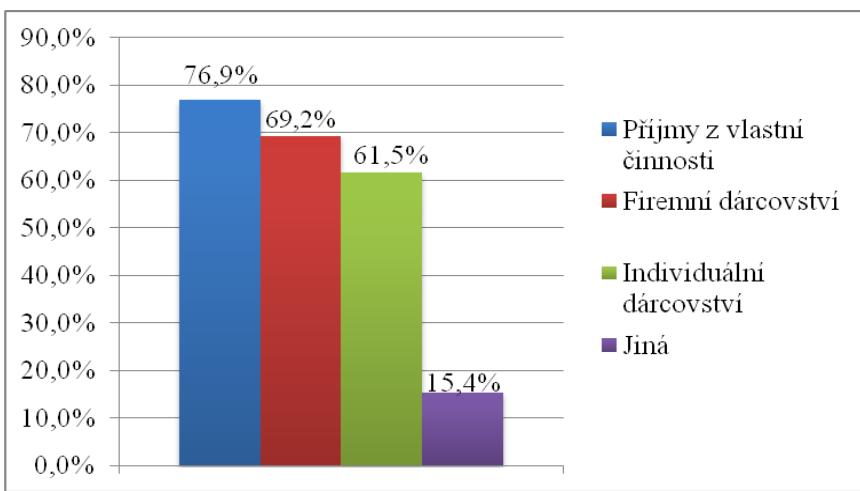
Dotační politika sama o sobě je velmi široký pojem. Skrývá několik veřejných rozpočtů, ze kterých může organizace finance čerpat. Jedná se o Státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí, případně ostatní státní fondy. Je výjimkou, pokud NNO využívá jen jeden z výše jmenovaných rozpočtů. Jeden z nich však využívají bez výjimky všechny organizace využívající dotace – krajský rozpočet. Situaci v regionu Ústí nad Labem nám přiblíží graf „Získávání finančních prostředků z veřejných rozpočtů“.



Obrázek 12 Získávání finanční prostředků z veřejných rozpočtů  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

### 3.5.9 Získávání finanční podpory z neveřejných zdrojů

Jednou z neméně důležitých forem financování je financování prostřednictvím neveřejných zdrojů. Podle očekávání tvoří největší položku příjmy z vlastní činnosti, tzn. činnosti, z nichž organizaci sice plynou příjmy, ale ty však musí zpětně použít na správné fungování organizace. Využívá je celkem 76,9 % organizací. Četnou formou získávání finančních prostředků je také dárcovství – ať už v podobě firemního či individuálního. Relativní četnost čerpání prostředku z neveřejných zdrojů přiblíží následující graf.



Obrázek 13 Získávání finančních prostředků z neveřejných zdrojů  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

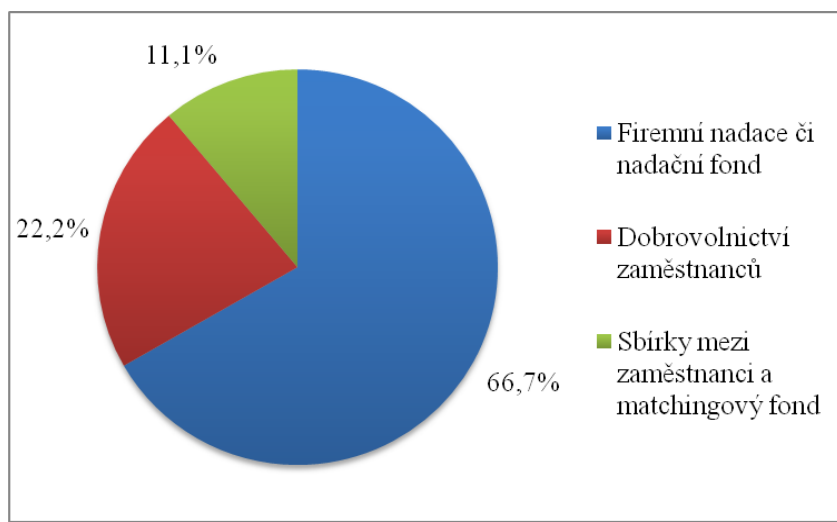
### 3.5.10 Firemní dárcovství jako zdroj financování

Jedním z nejdůležitějších aspektů celého výzkumu bylo zjistit situaci v oblasti firemního dárcovství. Tuto formu využívá 9 ze 13 organizací, tedy 69,2 %. Ze vzorku 9 neziskových organizací využívajících firemní dárcovství získává 66,7 % společností finanční prostředky prostřednictvím firemních nadací či nadačních fondů, 22,2 % čerpá podporu z firem v podobě dobrovolnictví a 11,1 % nechává svůj rozpočet navýšit o částku vybranou sbírkami mezi zaměstnanci, kterou může vedení ziskové organizace případně navýšit o určitý násobek dané částky (tzv. matchingový fond).

Tabulka 4 Druhy firemního dárcovství

Druh firemního dárcovství	Absolutní četnosti ( $N_i$ )	Relativní četnosti ( $n_i$ )
Firemní nadace či nadační fond	6	66,7 %
Dobrovolnictví zaměstnanců	2	22,2 %
Sbírky mezi zaměstnanci a matchingový fond	1	11,1 %
<b>Celkem</b>	<b>9</b>	<b>100,0 %</b>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

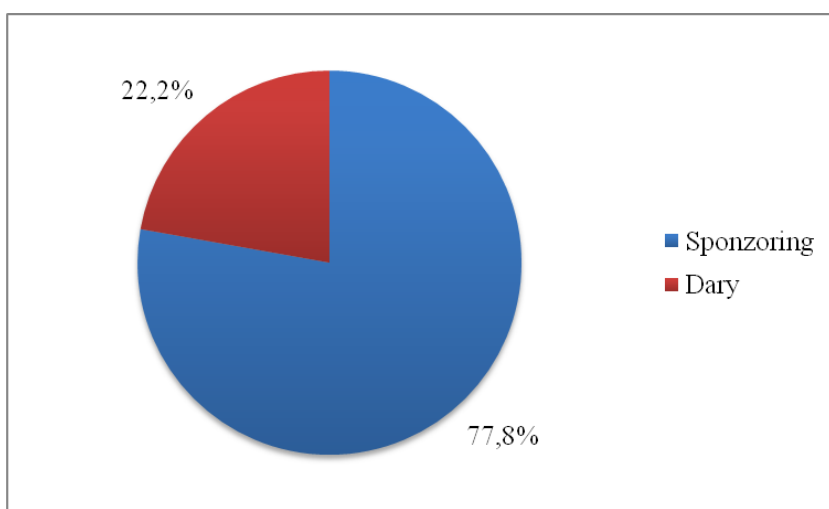


Obrázek 14 Druhy firemního dárcovství

Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

### 3.5.11 Dárcovství versus sponzoring

Jak je již známo z teoretické části diplomové práce, dárcovství a sponzoring není totéž. Obojí znamená poskytnutí hmotných a nehmotných statků, které dárcé dává a obdarovaný přijímá. Rozdíl je v tom, že u dárcovství dárcé nepožaduje žádné protiplnění, kdežto u sponzoringu je tento příspěvek neziskovým organizacím chápán jako platba za určité protiplnění (většinou za reklamní služby, uvedení jména sponzora,..). Podle očekávání nabízí firmy většinou sponzorský příspěvek a to z jediného důvodu – aby byla vidět nejen jejich obchodní značka či logo, ale také snaha společnosti angažovat se i v sociální oblasti. Firmy jsou si vědomy toho, že lidé reagují kladně na jakoukoliv sociální pomoc a jejich účast zde je tak dobře propracovaným marketingovým tahem.



Obrázek 15 Dárcovství versus sponzoring  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

### 3.5.12 Podíl firemního dárcovství na přijatých fin. prostředcích v roce 2011

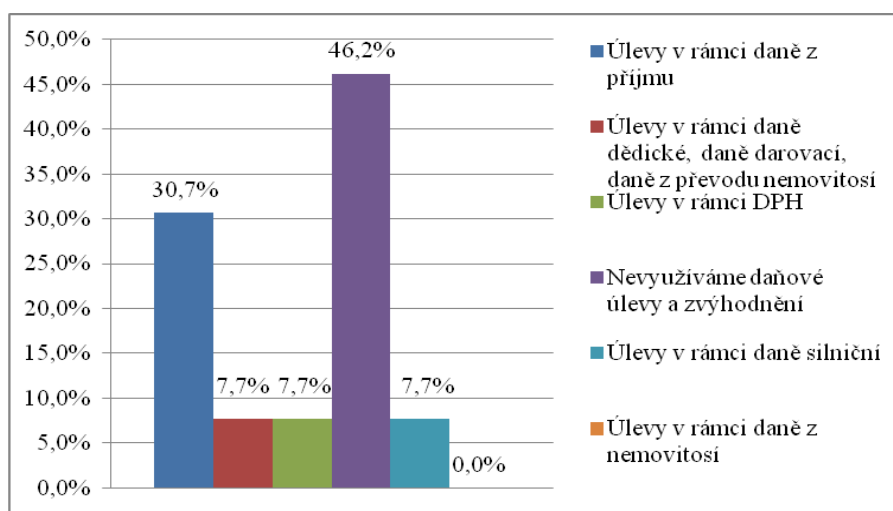
Při analýze podílu poskytnutých finančních prostředků v rámci firemního dárcovství na celkovém počtu přijatých financí za rok 2011 bylo zjištěno, že téměř pro 56 % organizací tvoří tento podíl do 5 % z celkového rozpočtu. Z celkového počtu 9 organizací využívajících firemní dárcovství se 4 společnosti vyjádřily, že tento podíl tvoří okolo 3 % z celkových přijatých finančních prostředků a jedna společnost uvedla tento podíl

ve výši 5 %. Další dvě NNO se shodly na 10 % tohoto podílu, jedna organizace uvedla 18 % a pro poslední z dotazovaných využívající firemní dárcovství tvoří prostředky z tohoto zdroje dokonce 45 % z celkového počtu přijatých finančních prostředků.

Nutno připomenout, že 4 organizace firemní dárcovství nevyužívají vůbec, tudíž jejich podíl je na nulové úrovni. Pokud bychom získaná data přepočítali pro vzorek všech 13 organizací, které se průzkumu zúčastnily, tak by hranici 5 % podílu splňovalo zhruba 70 % z nich.

### 3.5.13 Daňové úlevy a zvýhodnění

Velkým překvapením bylo zjištění, že přes 46 % dotazovaných tyto úlevy vůbec nevyužívá. Přitom by se dalo říci, že daně a jejich zvýhodnění jsou jedním z nejjednodušších typů nepřímého financování NNO. Jedná se vlastně o finanční úsporu, kde organizace sice musí splnit určité podmínky, ale tyto podmínky jsou oproti ostatním formám financování mnohem jednodušší. A to především díky tomu, že zde není potřeba žádná reklama, organizace se nemusí zviditelňovat nebo zpracovávat náročný projekt, aby tyto úlevy mohly využívat. Je pouze důležité znát daňové zákony a upůsobit svou činnost takovým způsobem, aby jim tyto úlevy byly přístupné. Viz níže uvedený graf.



Obrázek 16 Využívání daňových úlev a zvýhodnění  
Zdroj: Vlastní zpracování na základě výzkumu

Nejpočetnější zastoupenou skupinou jsou úlevy v rámci daně z příjmu, které využívá 5 z dotazovaných organizací. Jedná se o úlevy, které dokážou rozpočet NNO výrazně navýšit a neziskové subjekty jsou si této výhody dobře vědomy. Úlevy v rámci daně dědické, daně darovací, daně z převodu nemovitostí a dále pak úlevy z DPH a z daně silniční využívá vždy jen jedna organizace.

#### **3.5.14 Vlastní vyhodnocení dotazníku**

Na žádnou z položených otázek nešlo dopředu predikovat jasnou odpověď. Nějaké z nich překvapily více, jiné méně. Přesto reálně osvětlily situaci v regionu Ústí nad Labem, což bylo cílem celého výzkumu.

Obecně se organizace zaměřují především na získávání peněz z veřejných zdrojů, protože tak mohou získat obrovskou finanční částku, kterou by pouze z ostatních zdrojů získávaly velmi těžko. Pokud detailně vypracují žádost o finanční podporu pro veřejně prospěšný projekt, tak je získávání z těchto veřejných zdrojů jednodušší. Je však velmi časově i obsahově náročné vypracovat a srozumitelně formulovat konkrétní projekt. Z toho důvodu mnoho organizací využívá neveřejné zdroje, kde nejsou určeny tak striktní podmínky pro čerpání finančních prostředků. Pro čerpání neveřejných zdrojů je potřeba pracovat na veřejném povědomí a image, aby byla organizace dostatečně atraktivní pro investory, kteří budou organizaci finančně podporovat.

Stejně tak, jako je tomu v celé České republice, tak i v Ústí nad Labem je povědomí o neziskovém sektoru v očích veřejnosti malé a jak sám výzkum potvrdil, ani firemní dárcovství zde není na dobré úrovni. To potvrdil pan Petr Novák, ředitel Centra služeb pro sluchově postižené, když se o firemním dárcovství v Ústí nad Labem vyjádřil jako o „katastrofě“. Zmínil také, že jejich nejbližší dárci sídlí 30 km od krajského města, což potvrzuje nestabilní pozici firemního dárcovství v regionu.



A možná realita, že veřejnost není dostatečně seznámena s působením neziskových organizací a tím pádem jim zcela nedůvěřuje, způsobuje, že firmy tolik nepodporují NNO. Jejich kupní sílu totiž tvoří právě široká veřejnost, která do styku s neziskovým sektorem v Ústí nad Labem přichází zřídka a firmám se tak může zdát bezpředmětné tuto podporu realizovat.

## 4 Oblastní charita Ústí nad Labem

Praktická část je dále rozšířena o podrobnou analýzu financování konkrétní organizace. Byla vybrána Oblastní charita v Ústí nad Labem, jež má velké pole působnosti a dostatečnou historii na to, aby mohla situaci financování NNO v Ústí nad Labem a okolí zhodnotit.

Oblastní charita Ústí nad Labem (dále OCH Ústí n. L.) je podle zákona č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností, v platném znění, evidovanou právnickou osobou a účelovým zařízením církve římskokatolické a je registrována v rejstříku právnických osob vedeném Ministerstvem kultury.

OCH Ústí n. L. vznikla 7.2.2000 v Ústí nad Labem a jejím zřizovatelem je Biskupství litoměřické. Oblastní charita Ústí nad Labem je územní složkou Diecézní charity Litoměřice, jednou z profesionálních oblastních a farních charit v litoměřické diecézi. Je členem Charity Česká republika a tím i mezinárodních organizací Caritas Europa a Caritas Internationalis.

Základním účelem zřízení charity je zajištění poslání církve římskokatolické na území litoměřické diecéze v oblasti dobročinnosti a všestranné pomoci potřebným. Veškeré fungování Oblastní charity Ústí n. L. musí být v souladu a s ohledem na stanovisko duchovního správce biskupa litoměřického a na prezidenta a ředitele Diecézní charity Litoměřice [39].

Z hlediska hlavní činnosti se organizace angažuje především v sociálních a zdravotních službách, službách sociální prevence, ostatních službách sociálního a zdravotnického charakteru, pružné pomoci potřebným v dočasné tísní. V roce 2011 organizace poskytovala konkrétně tyto služby:

- Azylový dům Samaritán, jež v minulém roce poskytl střechu nad hlavou pro 114 osob bez přístřeší či osob v krizi. Azylový dům nabízí přechodné ubytování, podmínky pro přípravu stravy, sociální poradenství a jiné programy pro rozvoj osobnosti.

- Noclehárna Samaritán dává za poplatek lidem bez přístřeší možnost přechodného noclehu v teple a s možností osobní hygieny. Tento nocleh využilo v roce 2011 celkem 211 osob.
- Centrum pomoci Samaritán nabízí osobám bez přístřeší bezpečný prostor pro uspokojení základních fyziologických potřeb a získání prvotní podpory sociálního pracovníka. Dohromady 235 osob zde našlo porozumění.
- Dům pokojného stáří svaté Ludmily, jež se nachází v Chabařovicích, poskytuje stálou zdravotní a ošetrovatelskou péči pro seniory, pomoc při zvládnání běžných úkonů péče o vlastní osobu, stravování, praní prádla a úklid pokojů. Zajišťuje sociální poradenství, pomoc při prosazování práv a zájmů uživatelů. V předchozím roce prošlo Domem pokojného stáří svaté Ludmily 42 uživatelů.
- Komunitní centrum pro děti Světluška. Posláním Komunitního centra pro děti Světluška je zlepšit kvalitu života dětí předcházením sociálních a zdravotních rizik souvisejících se způsobem jejich života. Tato služba se vztahuje především k dětem a mládeži ze sociálně slabých rodin, převážně romských, u kterých je jejich vývoj ohrožen v důsledku dopadů dlouhodobě krizové sociální situace, kterou nedokáží sami bez pomoci překonat. Celkem 171 dětí zde našlo v minulém roce pomoc.
- Centrum služeb pro rodinu Světluška umožňuje rodinám ze sociálně vyloučených lokalit efektivně využívat jejich volný čas, pomoci dětem a rodičům v přípravě do školy a zapojit je do zájmových činností. Služby Centra služeb pro rodinu Světluška využilo 86 uživatelů.
- Terénní programy jsou založeny na principu terénní sociální práce, která spočívá v preventivních či aktivačních postupech a opatřeních. Cílem Terénních programů je napomáhat lidem žijícím v Ústí nad Labem - převážně v městské čtvrti Střekov, a nabízet jim možnosti řešení krizových situací, které bez pomoci nedokážou účinně řešit nebo jim čelit. I zde lidé přicházeli s žádostí o pomoc, konkrétně 144 osob.
- Nízkoprahový klub Tykadlo zajišťuje dětem smysluplné trávení volného času příjemněji a bezpečněji, než na ulicích sídliště, a to formou volnočasových aktivit pod odborným dohledem. Tato služba byla zužitkována 24 dětmi.

- Centrum pro rodinu Ovečka nabízí pro-rodinné aktivity, předškolní programy pro děti v předškolním věku a programy zaměřené na sladování rodinného a profesního života. Informace o počtu uživatelů není k dispozici [40].

#### 4.1 Financování organizace v roce 2011

Zabezpečit plynulý chod organizace v návaznosti na zajištění zdrojů financování je pro organizaci jeden z nejobtížnějších kroků. Vícezdrojové financování je nezbytnou podmínkou uspokojujícího zaopatření organizace. Vzhledem k množství poskytovaných služeb má Oblastní charita Ústí nad Labem vysoké provozní a osobní náklady, které jsou s těmito službami spojeny. Je tedy nutné zajistit takový finanční obnos, kterým je organizace tyto náklady spojené s provozem služeb schopna pokrýt [40]. Hospodaření v roce 2011 názorně ukazuje tabulka 5.

Tabulka 5 Rozpočet organizace v roce 2011

Náklady v roce 2011	v Kč	Výnosy v roce 2011	v Kč
Spotřebované nákupy	2 126 522,60	Tržby z prod. služeb	7 125 980,20
Služby	3 805 928,83	Tržby za prod. zboží	327 068,00
Osobní náklady	12 875 640,10	Ostatní výnosy	66 016,97
Ostatní náklady	20 540,00	Přijaté příspěvky	319 571,00
Odpisy, prod. majetek	1 007 722,00	Provozní dotace	13 528 984,97
Poskytnuté příspěvky	17 400,00		
Daně a poplatky	14 666,00		
<b>Celkem</b>	<b>19 868 419,53</b>		<b>21 367 620,17</b>
<b>Hospodářský výsledek = 1 499 200,64 Kč</b>			

Zdroj: Zpráva o činnosti OCH ÚL 2011, upraveno [40 s. 9]

##### 4.1.1 Náklady organizace v roce 2011

Oblastní charita Ústí n. L. nabízela svou pomoc v roce 2011 prostřednictvím 9 registrovaných sociálních služeb. Náklady na zajištění těchto služeb činily 1 562 586 Kč. Nejvyšší výdaje organizace registrovala u úhrad za dodávky tepla, elektrické energie, nájemného, vodného/stočného, oprav a údržby. Neméně důležitými součástmi financování

služeb bylo krytí nákladů na propagaci, nákladů na reprezentaci, telefony a internet či různá školení a kurzy.

Náklady na služby ale nejsou nejvyšší položkou ve výčtu veškerých nákladů v roce 2011. Tím jsou náklady spojené s vedením organizace a se zajištěním chodu jako takového, respektive osobní náklady. Celkové množství vynaložených finančních prostředků činilo 12 875 640 Kč. Do této skupiny se řadí mzdové náklady, stravování zaměstnanců, zákonné sociální a zdravotní pojištění, zákonné pojištění Kooperativa a vstupní a preventivní prohlídky zaměstnanců.

Vzhledem k tomu, že organizace poskytuje také sociální služby s úhradou, je nutné každý rok zajistit finance potřebné k těmto účelům. V rámci Azylového domu Samaritán či noclehárně Samaritán jsou to například nákupy potravin, ošacení a hygienických potřeb. U Centra pro rodinu Ovečka tvoří nákupy z velké části kancelářské potřeby a u Domu pokojného stáří sv. Ludmily hlavně zdravotnické potřeby. Za drobný dlouhodobý hmotný majetek bylo organizací vynaloženo téměř 273 000 Kč. Náklady na spotřebované nákupy činily v roce 2011 celkem 4 369 865 Kč.

Při připočtení fixních nákladů na daně a poplatky, odpisy, prodaný majetek a ostatní náklady organizace vyčíslila celkové náklady na rok 2011 na 19 868 419,53 Kč. Konkrétní částky jsou k dispozici v tabulce 6.

*Tabulka 6 Náklady organizace v roce 2011*

<b>Náklady v roce 2011</b>	<b>v Kč</b>
<b><u>SPOTŘEBOVANÉ NÁKUPY</u></b>	2 126 522,60
Potraviny	1 324 156,48
Kancelářské potřeby	148 044,36
DDHM	272 423,10
Ošacení	10 944,85
PHM	61 203,00
Ostatní materiál	307 089,81
Odborná literatura, knihy, tisk	2 661,00
<b><u>SLUŽBY</u></b>	3 805 928,83
Teplo	1 118 111,77

Elektrická energie	586 440,96
Vodné/stočné	374 475,30
Prodané zboží	164 314,80
Opravy a údržba - stavby	70 321,00
Opravy a údržba - zařízení	100 126,30
Cestovné	51 729,00
Náklady na reprezentaci	2 186,00
Poštovné	7 246,00
Telefony	71 986,56
Internet	37 665,94
Nájemné	575 693,00
Účetní, ekonomické a právnické poradenství	64 000,00
Školení a kurzy	52 970,00
Ostatní služby	243 801,50
Propagace, reklama	24 050,00
Odvoz odpadů	55 092,00
Ostatní pronájmy	35 956,00
Servis IT	75 965,10
Pojistné	81 308,00
Nákup DNM	12 489,60
<u>OSOBNÍ NÁKLADY</u>	12 875 640,10
Mzdové náklady	9 462 781,00
Zákonné sociální pojištění	3 101 968,00
Zákonné pojištění Kooperativa	38 201,00
Vstupní a preventivní prohlídky	1 900,00
Stravování zaměstnanců	270 790,10
<u>DANĚ A POPLATKY</u>	14 666,00
<u>OSTATNÍ NÁKLADY</u>	20 540,00
<u>ODPISY, PRODANÝ MAJETEK, REZERVA</u>	1 007 722,00
<u>POSKYTNUTÉ PŘÍSPĚVKY</u>	17 400,00
<b>CELKEM</b>	<b>19 868 419,53</b>

Zdroj: Zpráva o činnosti OCH ÚL 2011[40 s. 8]

#### 4.1.2 Výnosy organizace v roce 2011

Organizace jsou si vědomy toho, že příjmy z vlastní činnosti jsou jedním ze způsobů, jak si udržet finanční nezávislost na veřejných zdrojích. Jak již bylo napsáno při analýze nákladů společnosti, Oblastní charita Ústí nad Labem poskytuje téměř z poloviny úhradové služby. Z těch potom inkasuje tržby, které se týkají příjmů za ubytování, za nocležné, za zdravotní a sociální péči, praní prádla a jiné. Samostatnou položkou jsou příjmy z nájemného, které tvoří přes 400 000 Kč z tržeb z vlastní činnosti. Jen z Domu pokojného stáří sv. Ludmily organizace inkasuje tržby v hodnotě 4 879 549 Kč. Dohromady tedy organizace z vlastní činnosti získala v analyzovaném roce 7 453 048,20 Kč.

Oblastní charita Ústí n.L. využívá i další nástroj pro udržení finanční nezávislosti na veřejných zdrojích a to doplňkovou činnost. OCH Ústí n.L. vyvíjí podnikatelské aktivity zřizované výhradně za účelem podpory své charitativní činnosti, při čemž podnikání nesmí nijak narušovat její základní poslání pomoci potřebným a trpícím. Podle stanov má organizace na základě oprávnění k živnostenskému podnikání povolení poskytovat tyto služby: hostinská činnost, poskytování služeb pro rodinu a domácnost, specializovaný maloobchod a maloobchod se smíšeným zbožím, mimoškolní výchova a vzdělávání, pronájem a půjčování movitých věcí, maloobchod použitým zbožím, pronájem nemovitostí a koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje. A právě z prvních třech jmenovaných organizace získala v roce 2011 tržby v celkové hodnotě 327 068,00 Kč. Jmenovitě charita provozuje kavárnu Archa, kavárnu v Domě pokojného stáří sv. Ludmily v Chabařovicích, příspěvkový maloobchod s potravinami v Centru denní péče Samaritán a Charitní šatník.

Ostatní výnosy v organizaci činily 66 016,00 Kč a přijaté příspěvky spolu s dary byly vyčísleny celkem na 319 57,00 Kč. Nejčastěji podporoval organizaci Magistrát města Ústí nad Labem. Ten přispěl v celkové hodnotě 68 500 Kč prostřednictvím 8 samostatných příspěvků. Nejvyšší částkou přispěla Nadace ČEZ, která na dobročinné účely provozované OCH Ústí n. L. poskytla 100 000 Kč. Z Krajského úřadu Ústeckého kraje putovalo do rozpočtu charity 30 000 Kč. Hodnota darů činila 121 071 Kč.

Dohromady bylo evidováno 12 dárců, kteří organizaci v roce 2011 podpořili. Dary se pohybovaly v rozmezí od 1 143 Kč do 25 389 Kč [40].

Tabulka 7 Výnosy organizace v roce 2011

<b>Výnosy v roce 2011</b>	<b>v Kč</b>
<b>TRŽBY Z PRODEJE SLUŽEB</b>	7 125 980,20
Tržby - nocležné	93 100,00
Tržby - vstupné MC	81 340,00
Tržby - platby DPS	3 253 949,00
Tržby - nájemné	437 916,00
Tržby - ostatní	329 130,00
Tržby - ubytovné	1 099 697,00
Tržby - VZP	203 434,20
Tržby - praní prádla	1 814,00
Tržby - DPS	1 625 600,00
<b>TRŽBY ZA PRODANÉ ZBOŽÍ</b>	327 068,00
Tržby CDP potraviny	78 005,00
Tržby kavárna Archa	126 490,00
Tržby kavárna DPS	114 312,00
Tržby šatní, hygieny	8 261,00
<b>OSTATNÍ VÝNOSY</b>	66 016,00
<b>PŘIJATÉ PŘÍSPĚVKY</b>	319 571,00
<b>PROVOZNÍ DOTACE</b>	13 528 984,97
Provozní dotace - stát	9 146 304,97
Provozní dotace - obec, KÚ	4 239 896,00
Provozní dotace - ÚP	60 000,00
Podpora de minimus	82 784,00
<b>CELKEM</b>	<b>21 367 620,17</b>

Zdroj: Zpráva o činnosti OCH ÚL 2011 [40 s. 9]



## 4.2 Projekt Rotahufest

Rotahufest je tanečně - hudební festival, během kterého se prezentují převážně dětské romské taneční a hudební soubory z Ústecka, ale i z jiných regionů České republiky s cílem udržení a předávání kulturního odkazu Romů a romské kultury [41]. Jedná se o významnou akci, na kterou je třeba vyhranit půl roku času a se kterou je nutno počítat při plánování rozpočtu už rok dopředu. Festival Rotahufest funguje při plánování financování organizace za samostatnou jednotku, tudíž i financování této akce je samostatné.

### 4.2.1 Financování projektu VI. ročníku festivalu Rotahufest v roce 2011

Při plánování rozpočtu na festival Rotahufest organizace čerpá inspiraci ze zkušeností z minulých let, ale také z plánované diverzifikace oproti rokům minulým. Důležitými aspekty jsou rovněž aktuální ekonomická situace, politické prostředí a také vývoj sociologického prostředí veřejnosti. Nelze tedy dopředu nikdy predikovat množství finančních prostředků z kteréhokoliv zdroje. Jestliže organizace v posledních třech letech získávala z jednoho zdroje vždy stejnou částku, nemůže s touto částkou počítat i do roku následujícího. Oblast financování je tedy velmi nestabilní.

Plánovaný rozpočet se oproti skutečnému rozpočtu značně liší. Zatímco byly neinvestiční náklady celkem odhadnuty na 126 000 Kč, skutečně se tyto náklady na projekt snížily na 83 462 Kč. Reálně tedy činily náklady spojené s realizováním projektu 66,24% z původně plánované částky. Je to dáno skutečností, že organizace je v první řadě závislá na poskytnutých dotacích z veřejných zdrojů. Podle těch poté musí přizpůsobit ostatní zdroje financování projektu. Jestliže jsou dotace z těchto zdrojů blízké požadované částce, nemusí organizace vynaložit takové úsilí na získávání podpory ze zdrojů neveřejných. Naopak čím větší je rozdíl mezi požadovanou dotací a dotací schválenou, tím více se musí organizace angažovat ve vyhledávání dárců. I to je ale nelehký úkol [41].

Jak řekla Mgr. Petra Szaffnerová Bimonová, ředitelka Oblastní charity, akce zaměřené na romskou komunitu jsou jedněmi z těch, které jsou u veřejnosti nepopulární. Je to důsledkem dění ve společnosti a také skutečností, že čeští obyvatelé jsou na problematiku

Romů obzvláště citliví. To znamená, že získat prostředky na realizaci projektu v rámci individuálního a firemního dárcovství není jednoduché [42]. Ziskové subjekty jsou aktivnějšími zdroji. Za prvé díky rozrůstajícímu se trendu společenské odpovědnosti firem a za druhé z hlediska výše poskytnuté podpory. Z výše uvedených důvodů se Oblastní charita při plánování financování projektu Rotahufest zaměřuje především na důkladné vypracování žádostí o dotace z veřejných zdrojů, protože ty tvoří majoritní podíl na celkovém financování projektu.

V roce 2011 organizace pokryla náklady spojené s projektem z 5 zdrojů. Dohromady získala na realizaci projektu 98 160 Kč, viz tabulka 8.

*Tabulka 8 Zdroje financování projektu Rotahufest*

<b>Zdroje financování projektu</b>	<b>v Kč</b>
<u>Příjmy z realizace projektu</u>	
1. Vstupné	5 160,00
2. Účastnické poplatky	0
3. Prodej publikací, hudebnin	0
4. Prodej dalších tiskovin	0
5. Ostatní příjmy	0
<u>Další zdroje</u>	
6. Vlastní finanční vklad	0
7. Sponzoring	3 000,00
8. Dary	0
9. Dotace od města, obce	30 000,00
10. Dotace od Ministerstva kultury ČR	30 000,00
11. Dotace z Úřadu vlády ČR	30 000,00
12. Zahraniční zdroje	0
13. Ostatní příjmy	0
<b>Zdroje financování celkem</b>	<b>98 160,00</b>

Zdroj: Vyúčtování dotace za rok 2011, upraveno [43 s. 4]

Příjmy ze vstupného jsou závislé na počtu lidí, kteří se festivalu zúčastní. Při sazbě vstupného pro dospělé 40 Kč a pro děti od 5 do 15 let 20 Kč se vybralo 5 160 Kč. Jiné příjmy z realizace projektu organizace neviduje.

Sponzorské dary tvořily zhruba 3 000 Kč z celkových zdrojů financování. Jedná se však pouze o ty dary, které byly registrovány na základě darovací smlouvy či jiného oficiálního dokumentu. Jak konstatovala Mgr. Petra Szaffnerová-Bímonová, některé organizace věnovaly věcné dary tzv. „bez papíru“, tedy i bez vyčíslení finanční hodnoty daru. Například společnost Inpeko s. r. o. do projektu věnovala věcné dary pro vítězné hudební a taneční soubory, aniž by požadovala darovací smlouvu. Jiní dárci pak jednali čistě altruisticky, neboť nevyžadovali ani smlouvu, ani propagaci své značky. Podpora ze strany firemních i individuálních dárců se tedy nedá konkrétně vyčíslit [42].

Z veřejných zdrojů získala organizace dotace ze třech orgánů – dotace z Ministerstva kultury ČR, z Magistrátu města Ústí nad Labem a z Krajského úřadu Ústeckého kraje. Shodně poskytly všechny jmenované instituce 30 000 Kč.

Dotace získaná z Krajského úřadu Ústeckého kraje byla čerpána z dotačního programu Volný čas 2011. Spodní hranicí této podpory bylo získání 30 000 Kč na realizaci projektu, kterou organizace v této výši také získala. Celkem byly v tomto dotačním programu schváleny projekty ve finančním objemu 1,07 milionu Kč a tato částka byla rozdělena mezi 28 NNO. Podpora z Ministerstva kultury ČR byla přidělena při dotačním programu Integrace příslušníku romské menšiny a jako v předchozím případě činila 30 000 Kč. Ministerstvo kultury ČR rozdělilo dohromady 1 478 000 Kč mezi 22 neziskových subjektů. Magistrát města Ústí nad Labem přispěl Oblastní charitě Ústí nad Labem příspěvkem v hodnotě 68 500 Kč na činnost celé organizace, na projekt Rotahufest z toho bylo poskytnuto 30 000 Kč [43 s. 4].

#### **4.2.2 Žádost o státní dotaci z Ministerstva kultury ČR v roce 2011**

Skutečnost, že nezisková organizace podá žádost o dotaci k příslušnému orgánu, ještě neznamená, že ji skutečně dostane. Kromě omezeného rozpočtu, jež ministerstva získávají na poskytování dotací, ještě záleží na mnoha dalších faktorech. Stejně jako u ostatních orgánů, i u Ministerstva kultury ČR existují podmínky výběrového dotačního řízení. Je třeba však stále pamatovat na to, že na dotaci neexistuje právní nárok.

V první řadě je při vyhlášení výběrového dotačního řízení stanoveno komu a pro jaké aktivity je dotační řízení určeno. V případě programu na podporu Integrace příslušníků romské menšiny je řízení určeno právnické osobě sídlící na území ČR, vyjma státních příspěvkových organizací zřízených Ministerstvem kultury, která prokazatelně vykonává činnost ve prospěch příslušníků národnostních menšin (zejména romské menšiny) nejméně jeden rok. Aktivity, které v rámci žádosti o dotaci smí organizace realizovat mohou mít podobu uměleckých aktivit, kulturně vzdělávací a výchovné aktivity, dokumentace, studium a rozborů romské kultury a tradic či ediční činnost v této oblasti. Rotahufest tyto podmínky tedy splňuje.

Do výběrového dotačního řízení jsou zařazeny pouze ty projekty, které obsahují konkrétní a kontrolovatelný záměr v dané oblasti, který je podložen reálným a vyrovnaným rozpočtem a je uskutečněn v daném roce, v případě rozebírané žádosti v roce 2011. Pokud je žádost cílena na víceletý projekt, je nutno předložit celý projekt včetně výhledu na další roky a samostatně přesně vyčíslit část realizovanou v roce podání žádosti. Jeden žadatel může předložit nejvýše dva projekty, které nejsou prvními ročníky dané akce, neboť pro ně není dotační řízení určeno.

Žádost o státní dotaci musí obsahovat povinné přílohy, které souvisí s projektem samotným, nebo s neziskovou organizací, jež o dotaci žádá. K projektu musí být přiložen rozpočet projektu, podrobné zdůvodnění jednotlivých položek v rozpočtu a obsah projektu. Přílohy vztahující se k NNO musí obsahovat kopii dokladu prokazující oprávnění osoby jednající za žadatele za něj jednat, kopii platné smlouvy o založení bankovního účtu, kopii dokladu o přidělení IČO a doklad o předchozí činnosti.

Žádost musí být předložena na předepsaném formuláři a to v listinné podobě nebo také nově elektronicky v podobě zaslání e-mailu či datovou zprávou. Velmi důležitou podmínkou je termín podání přihlášek do dotačního řízení. Např. v žádosti pro rok 2013 bylo poslední možné datum podání žádosti 25.10.2012 do 15.30 hodin při podání na podatelně, při odeslání prostřednictvím pošty bylo rozhodující datum na razítku. Odborná komise poté posuzuje žádosti a výsledky ministerstvo zveřejní nejpozději do 31.3.2012 na webových stránkách [44].

Neinvestiční dotace se může poskytnout do maximální výše 70% rozpočtových kalkulovaných neinvestičních nákladů. Jak již bylo řečeno v praktické části, na dotaci není právní nárok a ministerstvo není povinno zdůvodňovat rozhodnutí o nepřidělení či snížení požadované dotace.

#### **4.2.3 Porovnání rozpočtu projektu při žádosti o státní dotaci z Ministerstva kultury ČR v letech 2011 a 2013**

Vzhledem k tomu, že v době termínu pro podání přihlášek do výběrového dotačního řízení na rok 2013 nebyl zcela vyúčtován letošní ročník festivalu, je příhodné porovnat žádosti z let 2013 a 2011, kdy byl rozpočet zcela uzavřen a organizace tak mohla čerpat inspiraci z reálného vyúčtování festivalu v roce 2011.

Plánovaný rozpočet se v obou letech značně lišil. Zatímco v roce 2011 byly celkové neinvestiční náklady odhadnuty na 126 000 Kč, o dva roky později organizace předběžně stanovila neinvestiční náklady ve výši 87 500 Kč. To je dáno jednak snížením uvolněných finančních prostředků z finančního rozpočtu na dotace a také faktem, že v minulých letech nebylo dosaženo plného schválení požadované dotace. To ale neznamená, že organizace musí žádat o menší částku. V roce 2011 organizace žádala o státní dotaci ve výši 68 000 Kč a přiděleno jí z toho bylo pouze 44,1%, tedy 30 000 Kč. Pokud vezmeme v úvahu myšlenku Mgr. Petry Szaffnerové-Bímonové, že romská komunita je u veřejnosti nepopulární, je jasné, že je třeba energii vynakládat především na žádosti o dotace. Organizace tak měla prostor na sestavení rozpočtu na rok 2013 a jeho přizpůsobení předchozím zkušenostem. V žádosti pro rok 2013 uvedla Oblastní charita Ústí nad Labem jako požadovanou dotaci pro projekt Rotahufest částku 61 000 Kč.

Při sestavování rozpočtu je nejen důležité vzít v úvahu rozpočet jako celek, ale analyzovat i jeho jednotlivé položky. OCH Ústí n. L. například zohlednila snížení nájemného Kulturním centrem, které se z předpokládaných 20 000 Kč snížilo o polovinu, tedy na 10 000 Kč. Stejně tak je nezbytné brát ohled na změny na straně příjmů. V rámci úspor Vláda ČR každoročně snižuje své výdaje a tím i množství finančních prostředků adresovaných ministerstvům na dotace [44 a 45].

## 5 Shrnutí získaných poznatků a návrh na zlepšení

Z informací získaných prostřednictvím dotazníkového šetření bylo zjištěno, že dárcovství a sponzoring jsou čtenou formou financování nestátních neziskových organizací v regionu Ústí nad Labem, nicméně velikost příspěvků je zanedbatelná. Je to dáno především skutečností, že veřejnost není dostatečně informována o možnostech, které jí neziskový sektor nabízí a má v něj jen velmi malou důvěru. Mnohdy chápe roli neziskových organizací špatně, neboť čerpá z nedokonalých informací o jejich působení. I samy organizace často nevěnují dostatečnou pozornost marketingovým aktivitám, které by znalost o jejich činnosti zlepšilo.

Řešením dané situace je zvýšení povědomí o činnosti neziskových organizací. V poslední době se k lepší orientaci v dané oblasti pořádají různé workshopy, které jsou užitečné jak pro účastníky tohoto workshopu, tak pro zájemce o bližší informace. I neziskový sektor by tímto způsobem mohl získat pozornost společnosti. Možným řešením nedůvěry veřejnosti v NNO je tak zorganizování workshopu a to na frekventovaném veřejném prostranství. Ideální místo nabízí Mírové nebo Lidické náměstí, obě situována v centru města Ústí nad Labem. Denně zde projdou tisíce lidí, přímo u obou náměstí jsou navíc autobusové zastávky, což přiláká pozornost i lidí, kteří přes centrum pouze projíždějí. Obě náměstí také disponují možností elektrického proudu, který je při akcích tohoto typu nezbytný. Firemní i individuální dárcovství se mnohdy prolíná, centrum města je tedy dobrou volbou pro zvýšení povědomí o činnosti neziskových organizací jak u veřejnosti, tak u ziskových subjektů.

Organizace by zde prezentovaly svou činnost, nabídly by veřejnosti možnost nahlédnout do fungování organizace. Záleželo by na každém neziskovém subjektu, jakým způsobem by své působení v sociálních službách představil. Při workshopu je zásadní propojit teoretické poznatky s praktickým využitím, v nejlepším případě tak, aby to zájemce bavilo a bylo to pro ně zajímavé. Kromě obecného představení organizace, případně prodeje zboží a služeb vycházející z vlastní činnosti, by organizace mohly zapojit samotné zájemce do problematiky sociálních služeb. Společnosti věnující se sluchově postiženým by tak například mohly nabídnout zákazníkům, aby si vyzkoušeli komunikovat v určité situaci

se špunty v uších. Možnost vžít se do role nedoslýchavých a vyzkoušet si život s tímto postižením by u zájemců, potencionálních dárců, mohla vyvolat potřebu pomoci. Důležitou součástí sebe prezentace je zveřejnění poskytovaných služeb a plánovaných akcí, které má společnost v úmyslu v budoucnu uskutečnit. S tím také souvisí poskytnutí informace, jakým způsobem mohou dárci či sponzoři organizace podpořit.

S organizací každého projektu je spojeno finanční pokrytí nákladů. V tomto případě především nákladů spojených s pronájmem prostoru, pronájmem stánků a jiných prostředků potřebných k prezentaci organizací a samozřejmě náklady na propagaci. Financování workshopu by bylo možné z několika zdrojů. Vzhledem k tomu, že se jedná o kulturní akci, je možné žádat o dotaci u Ministerstva kultury ČR. Dalším možným zdrojem financování je Ministerstvo práce a sociálních věcí, neboť se jedná o prezentaci neziskového sektoru, jež poskytuje sociální služby. Také Magistrát města Ústí nad Labem či Krajský úřad Ústeckého kraje vystupují v roli potencionálních donátorů. Zájmem města je vystupovat v dobrém světle před občany, kteří ve městě žijí, jakákoliv podpora ze strany města je tedy prospěšným krokem. Dotaci by ale také bylo možné získat z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Organizátory dané akce by totiž byly studenti Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem.

Úvaha nad organizátory workshopu nebyla jednoduchá. Je zřejmé, že žádná nestátní nezisková organizace, jíž se tento projekt týká, si zajištění této akce nevezme na svá bedra. Je to složitý a dlouhodobý úkol, který by narušoval běžný chod organizace. Každá organizace dbá na svou vlastní propagaci a není v jejím zájmu organizovat propagaci i ostatním subjektům. Ačkoliv zde nefunguje klasický konkurenční boj, jako je tomu u ziskových subjektů, které svou marketingovou strategii směřují k získání zákazníků od jiných firem a tím i zvýšení svého zisku, jistá konkurence se zde objevuje. Každá organizace totiž představuje konkurenci ve smyslu čerpání dotací a příspěvků od různých zdrojů. Finanční prostředky vynaložené na dotace jsou omezené a organizace tak velmi důkladně realizují aktivity spojené s marketingem.

Zapojení studentů do organizace projektu je zajímavým řešením. Studenti si pomocí realizování workshopu rozšíří své teoretické poznatky o prostředí neziskových organizací

a tím získají cenné zkušenosti z praxe. Projekt by byl určený pro studenty Katedry sociální politiky, kteří by jej realizovali v rozsahu jednoho předmětu na univerzitě. Největším přínosem by bylo provedení projektu v rámci předmětu Public relations v neziskové sféře. Jedná se o předmět, jež trvá 2 semestry, studenti by si tedy prošli celým procesem – od plánování až po samotnou realizaci projektu, který by se realizoval na jaře 2014. Studenti by se lépe poznali prostředí neziskových organizací, náležitosti související s průběhem příprav i samotné realizace a naučili by se zvládat stresové situace, které mohou u projektu nastat. A právě vzhledem k tomuto řešení organizace projektu by bylo možné žádat o dotaci u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR, neboť by tím byly rozvíjeny zkušenosti z praxe a v konečném důsledku také zvýšení konkurenceschopnosti studentů na trhu práce.

Cílem projektu by bylo přesvědčit veřejnost a ziskové subjekty o prospěšnosti neziskových organizací a probudit v nich potřebu pomoci těm, kteří to sami nezvládají. Uspořádání workshopu upozorní na problematiku sociálních služeb a podá přesné informace o této oblasti.



## Závěr

Cílem diplomové práce je rozbor financování nestátních neziskových organizací v Ústí nad Labem a okolí a návrh možného řešení zjištěných nedostatků v této oblasti. V teoretické části práce je charakterizován neziskový sektor v České republice a možné druhy financování, jež mohou nestátní neziskové organizace využívat. Širší prostor je věnován firemnímu dárcovství jako druhu přímého financování z neveřejných zdrojů.

Praktická část je zaměřena na rozbor situace financování NNO v regionu Ústí nad Labem, analýzu celkového rozpočtu jedné organizace a následně rozpočtu konkrétního projektu pro rok 2011. Konečnou kapitolou praktické části je návrh zlepšení zjištěných nedostatků. Pro samotný výzkum bylo zvoleno dotazníkové šetření, které bylo zasláno nestátním neziskovým organizacím v tomto regionu. Výzkumu se zúčastnilo 13 organizací, které prostřednictvím dotazníku vyjádřily svůj názor a své zkušenosti v analyzované oblasti.

Základním krokem k získání dostatečné finanční i nefinanční podpory potřebné k fungování společnosti je zajištění vícezdrojového financování. Výsledky dotazníkového šetření potvrdily, že jej neziskové organizace využívají. Financování v regionu Ústí nad Labem je podle předpokladu z velké většiny realizováno z veřejných zdrojů, které tvoří majoritní podíl rozpočtů organizací. Pro zajištění nezávislosti na těchto zdrojích však organizace využívají mix různých zdrojů financování. Jedním z těchto druhů je i firemní dárcovství.

Výzkum potvrdil, že přes 2/3 organizací firemní dárcovství využívá, přičemž frekventovanějším způsobem je poskytování sponzorského daru, nežli daru jako takového. Pro ziskové subjekty je sponzoring výhodným krokem. Nejenže tím propagují svou obchodní značku či logo, ale zároveň z této aktivity získávají zpětnou vazbu, prostřednictvím které mohou měřit efektivitu vynaložených prostředků – zvýšení podílu na trhu, získání nových zákazníků, zvýšení odbytu. I díky tomu, že z veřejných zdrojů organizace získávají vysoké finanční částky, je podpora z dárcovství v porovnání s těmito zdroji malá, ovšem neméně důležitá. Organizace dárcovstvím mnohdy vyplňují mezery v rozpočtu, které finance z veřejných zdrojů nezvládnou pokrýt.

Organizace jsou ovšem při prosazování vlastních zájmů prostřednictvím firemního a individuálního dárcovství limitovány také nedůvěrou společnosti. Na jedné straně veřejnost vyžaduje podporu sociální oblasti, na druhé straně jí nevěří a není ochotna finančně přispět. Důvodů je mnoho. Špatná ekonomická situace, různorodě nastavené žebříčky hodnot, nemotivující zákonné podmínky dárcovství. Jedním z důvodů je také nedostatečná informovanost veřejnosti o působení neziskových subjektů. Společnost je lehce ovlivnitelná médií, často převádí chybu jednoho subjektu na všechny neziskové organizace. Stejně tak dokáže zaregistrovat jen jednu ze služeb, které daná organizace nabízí a nevidí rozsah dalších činností, které by třeba byla ochotna podpořit.

Ke zlepšení situace by mohla napomoci realizace tzv. workshopu, jež by měl za cíl zvýšit povědomí veřejnosti o působení a rozsahu činnosti nestátních neziskových organizací v regionu Ústí nad Labem. Společnost by měla možnost prohloubit své teoretické znalosti pomocí ukázek z praxe. Organizace by se na druhé straně různými způsoby prezentovaly a to v centru města Ústí nad Labem - v nejlepším případě zábavnou formou, která by zájemce o sociální problematiku natolik zaujala, že by si z této akce odnesli více, než jen příručky o činnosti organizací. Nahlédnutím do realizovaných akcí by organizace vyvolaly u veřejnosti potřebu pomoci lidem, kteří z jakéhokoliv důvodu starost o sebe samé nezvládají. Tím by pomohly zvýšit statistiky firemního a individuálního dárcovství a ulehčit neziskovým organizacím cestu k rozšíření realizovaných aktivit.

Oblast financování nestátních neziskových organizací je značně nestabilní. Nelze nikdy dopředu predikovat množství finančních i nefinančních prostředků, které organizace v daném období pro svou činnost získá. Ovlivňuje ji velké množství nestálých makroekonomických i mikroekonomických ukazatelů. Organizace tak musí pracovat na veřejném povědomí a image, aby byla dostatečně atraktivní pro investory, kteří ji budou finančně podporovat.

## Seznam použité literatury

### Citace

- [1] SKOVAJSA, M. a kol. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. 1. vyd. Praha: Portál, 2010. 376 s. ISBN 978-80-7367-681-0.
- [2] SALAMON, L. a ANHEIER, H. *The International Classification of Nonprofit Organizations: ICNPO-Reversion 1. Working Papers of the The Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project* [online]. Baltimore: The Johns Hopkins Institute for Policy Studies, 1996 [vid. 2012-03-21]. ISBN 1-886333-23-8. Dostupné z: [http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/09/CNP\\_WP19\\_1996.pdf](http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/09/CNP_WP19_1996.pdf).
- [3] DOHNALOVÁ, M. *Občanský sektor* [online]. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru. 2004 [vid. 2011-11-05]. Dostupné z: [http://www.e-cvns.cz/soubory\\_diskuse/obcansky\\_sektor.pdf](http://www.e-cvns.cz/soubory_diskuse/obcansky_sektor.pdf).
- [4] REKTOŘÍK, J. a kol. *Organizace neziskového sektoru: základy ekonomiky, teorie a řízení*. 3. vyd. Praha: Ekopress, 2010. 188 s. ISBN 978-80-86929-54-5.
- [5] ŠTRUBLOVÁ, Jana. *Činnost a financování pedagogicko-psychologických poraden*. Brno, 2010. 50 s., 2 s. příl. Bakalářská práce (Bc.). Masarykova univerzita, Ekonomicko – správní fakulta.
- [6] POSPÍŠIL, M. et al. *Neziskové organizace a jejich funkce v demokratické společnosti*. 1. vyd. Brno: Společnost pro studium neziskového sektoru, 2009. 36 s. ISBN 978-80-904150-3-4.
- [7] E-PRÁVO.CZ. *Občanské sdružení podle zákona o sdružování občanů* [online]. 2001 [vid. 2012-03-21]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/obcanske-sdruzeni-podle-zakona-o-sdruzovani-obcanu-8904.html>.

- [8] ŠKARABELOVÁ, S. *Vymezení pojmu nestátní nezisková organizace* [online]. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru, 2004 [cit. 2011-11-05]. Dostupné z: [http://www.e-cvns.cz/soubory\\_diskuse/vymezeni\\_nno.pdf](http://www.e-cvns.cz/soubory_diskuse/vymezeni_nno.pdf).
- [9] FÓRUM DÁRCŮ. *Nadace a nadační fondy* [online]. 2010 [vid. 2012-03-21]. Dostupné z: <http://donorsforum.cz/nadace-a-nadacni-fondy.html>.
- [10] SVOBODA, F. *Legislativní prostředí pro činnost církví a náboženských společností* [online]. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru, 2007 [vid. 2011-12-11]. ISBN 978-80-239-8481-1. Dostupné z: [http://www.e-cvns.cz/soubory/Legislativni\\_prostredi\\_CNS.pdf](http://www.e-cvns.cz/soubory/Legislativni_prostredi_CNS.pdf).
- [11] VLÁDA ČR. *Rozbor financování nestátních neziskových organizací z veřejných rozpočtů v roce 2010* [online]. Praha: Úřad vlády ČR, 2012 [vid. 2012-12-08]. Dostupné z: [http://vlada.cz/assets/ppov/rnno/dokumenty/rozbor\\_2010.pdf](http://vlada.cz/assets/ppov/rnno/dokumenty/rozbor_2010.pdf).
- [12] LUKEŠ, M. a LUKEŠOVÁ, J. *Nestátní neziskové organizace v ČR a faktory jejich úspěchu*. Vysoká škola ekonomická v Praze, 2011 [vid. 2012-02-02]. Dostupné z: [http://nb.vse.cz/~lukesm/VZ\\_NNO\\_2005\\_PDF/1\\_Shrnuti.pdf](http://nb.vse.cz/~lukesm/VZ_NNO_2005_PDF/1_Shrnuti.pdf).
- [13] NEZISKOVKY.CZ. *Výzkumy neziskového sektoru* [online]. 2003-2009 [vid. 2012-02-02]. Dostupné z: [http://www.neziskovky.cz/clanky/511\\_538\\_544/fakta\\_neziskovky-v\\_vyzkumy-neziskoveho-sektoru/](http://www.neziskovky.cz/clanky/511_538_544/fakta_neziskovky-v_vyzkumy-neziskoveho-sektoru/).
- [14] ŠEDIVÝ, M. a MEDLÍKOVÁ, O. *Úspěšná nezisková organizace*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009. 160 s. ISBN 978-80-247-2707-3.
- [15] VLÁDA ČR. *Rada vlády pro nestátní neziskové organizace* [online]. Praha: Úřad vlády České republiky, 2012 [vid. 2012-02-05]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/ppov/rnno/zakladni-informace-767/>.
- [16] ŠPALKOVÁ, D. Teorie dotací. In: *Česká ekonomika na přelomu tisíciletí*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2001. 676 stran. ISBN 80-210-2537-9.

[17] PORTÁL VEŘEJNÉ SPRÁVY ČESKÉ REPUBLIKY. *Dotace, granty a příspěvky* [online]. 2011 [vid. 2012-02-02]. Dostupné z: [http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/708/\\_s.155/17214?ks=1585](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/708/_s.155/17214?ks=1585).

[18] MFČR. Zásady vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy. Příloha k usnesení vlády ze dne 1. února 2010 č. 92. In: *Financování neziskových organizací* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky, 2005 [cit. 2012-02-15]. Dostupné z: [http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/nezisk\\_organizace.html#doctop](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/nezisk_organizace.html#doctop).

[19] TŘETÍ PATRO. *Co je nadační investiční fond* [online]. Informační portál neziskového sektoru pro veřejnost i odborníky, 2012 [vid. 2012-02-15]. Dostupné z: <http://www.tretipatro.cz/index.php?cmd=page&id=60>.

[20] STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Informace o fondech EU* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2012 [vid. 2012-02-15]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>.

[21] STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudružnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2012 [vid. 2012-12-10]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/b53ae598-8da6-4405-a2b7-4d3f655350a8/MMZ\\_2012\\_11.pdf](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/b53ae598-8da6-4405-a2b7-4d3f655350a8/MMZ_2012_11.pdf).

[22] STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Neziskové organizace získaly z fondů EU přes 2 miliardy korun* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2009 [vid. 2012-02-15]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Archiv/2010/Neziskove-organizace-ziskaly-z-fondu-EU-pres-2-mil>.

[23] BARTOŠOVÁ, Z. *Průvodce firemní filantropií*. 1.vyd. Praha: Fórum dárců, 2006. 38 s. ISBN 80-902965-5-6.

[24] SIEMENS ČESKÁ REPUBLIKA. *Fond pomoci* [online]. 2012 [vid. 2012-04-11]. Dostupné z: [https://www.cee.siemens.com/web/cz/cz/corporate/portal/home/o\\_nas/spol\\_odpovednost/firemni\\_filantropie/fond\\_pomoci/Pages/Fond\\_pomoci.aspx](https://www.cee.siemens.com/web/cz/cz/corporate/portal/home/o_nas/spol_odpovednost/firemni_filantropie/fond_pomoci/Pages/Fond_pomoci.aspx).

[25] ROK JINAK. *Co je Rok jinak* [online]. 2012 [vid. 2012-04-11]. Dostupné z: <http://www.rokjinak.cz/cs/rok-jinak/>.

[26] MFČR. *Zákon č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky, 2005 [vid. 2012-04-11]. Dostupné z: [http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zakony\\_10228.html](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zakony_10228.html).

[27] PUBLICON.CZ. *Individuální dárci – významná podpora pro český neziskový sektor* [online]. 2011 [vid. 2012-04-11]. Dostupné z: <http://www.publicon.cz/Sluzby/Vydavatelstvi-1/CSR-forum-3-2011/Individualni-darci-vyznamna-podpora-pro-cesky-neziskovy-sektor.html>.

[28] FUNDRAISING.CZ. *Pyramidy fundraisingu* [online]. 2012 [vid. 2012-02-03]. Dostupné z: <http://www.fundraising.cz/clanky-komentare-rozhovory/clanky-komentare-rozhovory/individualni-darci/pyramidy-fundraisingu>.

[29] PORTÁL VEŘEJNÉ SPRÁVY ČESKÉ REPUBLIKY. *Nestátní neziskové organizace* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2003-2010 [cit. 2012-04-11]. Dostupné z: [http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/696/\\_s.155/17214?ks=1583](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/696/_s.155/17214?ks=1583).

[30] MFČR. *Zákon č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky, 2012 [vid. 2012-04-11]. Dostupné z: [http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/loterie\\_67153.html](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/loterie_67153.html).

[31] Nad Kapkou se smráká. *Pestrý svět*. Praha: Bauermedia, 20.9.2012, **2012**(38), 6-7.

[32] ANO CHARITĚ. *Petice „Ano charitě“* [online]. 2011 [vid. 2012-04-18]. Dostupné z: <http://www.anocharite.cz/>.

[33] HLADKÁ, M. a ŠKARABELOVÁ, S. *Nezisková organizace a její vymezení v roli daňového poplatníka* [online]. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru. 2008 [vid. 2012-04-18]. Dostupné z: [http://www.e-cvns.cz/soubory/Konference\\_Olomouc\\_Hladka\\_Skarabelova.pdf](http://www.e-cvns.cz/soubory/Konference_Olomouc_Hladka_Skarabelova.pdf).

[34] MFČR. *Zákon č. 357/1992 Sb. o dani dědické, darovací a z převodu nemovitostí ve znění pozdějších předpisů* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky, 2010 [vid. 2012-04-18]. Dostupné z: [http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/SID-3EA9846C-AF92B7C8/cds/xsl/legislativa\\_metodika\\_3051.html?year=0](http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/SID-3EA9846C-AF92B7C8/cds/xsl/legislativa_metodika_3051.html?year=0).

[35] MFČR. *Zákon č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty ve znění pozdějších předpisů* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky, 2011 [vid. 2012-04-18]. Dostupné z: [http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/legislativa\\_metodika\\_690.html?year=0](http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/legislativa_metodika_690.html?year=0).

[36] MFČR. *Zákon č. 16/1993 Sb. o dani silniční ve znění pozdějších předpisů* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky, 2011 [vid. 2012-09-10]. Dostupné z: [http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/legislativa\\_metodika\\_3147.html?year=PRESENT](http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/legislativa_metodika_3147.html?year=PRESENT).

[37] MFČR. *Zákon č. 338/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky, 2011 [vid. 2012-09-10]. Dostupné z: [http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/legislativa\\_metodika\\_3116.html?year=0](http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/legislativa_metodika_3116.html?year=0).

[38] *Financování nestátních neziskových organizací v regionu Ústí nad Labem a jejich vazba na podnikovou sféru*. Ústí nad Labem: vlastní zpracování, 2012. Dostupné z: <http://www.surveio.com/survey/d/S3E2Z6C1V2W0N5M3W>.

[39] OBLASTNÍ CHARITA ÚSTÍ NAD LABEM. *Stanovy OCH ÚL* [online]. Charita Česká republika, 2010 [vid. 2012-09-10]. Dostupné z: <http://www.charitausti.cz/res/data/001/000204.pdf?seek=1295017355>.

[40] OBLASTNÍ CHARITA ÚSTÍ NAD LABEM. *Zpráva o činnosti OCH ÚL 2011* [online]. Charita Česká republika, 2011 [vid. 2012-09-10]. Dostupné z: <http://www.charitausti.cz/res/data/009/001072.pdf?seek=1352971487>.

[41] OBLASTNÍ CHARITA ÚSTÍ NAD LABEM. *Rotahufest* [online]. Charita Česká republika, 2003 [vid. 2012-09-10]. Dostupné z: <http://www.charitausti.cz/rotahufest/>.

[42] Rozhovor s Mgr. Petrou Szaffnerovou-Bímonovou, ředitelkou Oblastní charity Ústí nad Labem. Ústí nad Labem 2012-11-22.

[43] *Vyúčtování dotace za rok 2011 z rozpočtu Ministerstva kultury v programech vyhlášených ORNK*. Ústí nad Labem: Oblastní charita Ústí nad labem, 2012.

[44] *Žádost o státní dotaci v roce 2011*. Ústí nad Labem: Oblastní charita Ústí nad Labem, 2010.

[45] *Žádost o státní dotaci v roce 2013*. Ústí nad Labem: Oblastní charita Ústí nad Labem, 2012.

## **Bibliografie**

BOUKAL, P. *Nestátní neziskové organizace (teorie a praxe)*. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2009. 303 s. ISBN 978-80-245-1650-9 (brož.).

BOUKAL, P., H. VÁVROVÁ a kol. *Ekonomika a financování neziskových organizací*. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2009 dotisk. 89, [20] s. ISBN 978-80-245-1293-8 (brož.).



Elektronická databáze článků ProQuest (knihovna.tul.cz).

RAKUŠANOVÁ, P. *Civil society and civic participation in the Czech Republic*. 1. vyd. Praha: Sociologický ústav AV ČR, c2005. 47 s. ISBN 80-7330-079-6 (brož.).

STACHOVÁ, J. *Občanská společnost v regionech České republiky*. 1. vyd. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2008. 93 s. ISBN 978-80-7330-142-2 (brož.).

YOUNG, D. R. *Financing nonprofits: putting theory into practice*. Ilustrované vydání. Walnut Creek: Rowman Altamira, 2007. 428 s. ISBN 07-5910-989-3.

## **Seznam příloh**

<b>Příloha A</b>	<b>Petice „Ano charitě“ .....</b>	<b>85</b>
<b>Příloha B</b>	<b>Dotazník „Financování nestátních neziskových organizací v regionu Ústí nad Labem a jejich vazba na podnikovou sféru“ .....</b>	<b>88</b>
<b>Příloha C</b>	<b>Žádost o státní dotaci 2011 (včetně části příloh).....</b>	<b>91</b>

# PETICE „ANO CHARITĚ“

## Princip zdanění loterijních společností nesmí vzít podporu postiženým, kultuře, ekologii a sportu

*V souladu se zákonem č. 85/1990 Sb. o právu petičním vyhlašuje petiční výbor petici na podporu neziskového sektoru.*

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

my, zástupci institucí, členové společenských, občanských a neziskových organizací, kteří jsou dosud příjemci odvodu části výtěžku z loterií a jiných podobných her na veřejně prospěšné účely, obracíme se na Vás s velkým znepokojením, prosbou a nadějí.

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR projednala dne 20. 9. 2011 vládní návrh zákona o zřízení jednoho inkasního místa. **V rámci této novely je navrhováno zrušit stávající systém odvodů části výtěžku z podnikání loterijních firem na veřejně prospěšné účely a nahradit jej speciální loterijní daní.** V praxi to bude znamenat, že novým příjemcem části výtěžku z provozování loterijních her bude stát, který určí, zda vůbec a jak daň přerozdělí.

Plně rozumíme Vaší snaze nastavit jasnější regulaci loterií a především zvýšit transparentnost při odvádění části výtěžku na veřejně prospěšné účely. Ta je však již podle nás dostatečně řešena letošní novelou loterijního zákona, kterou schválily obě komory Parlamentu ČR a byla podepsána i prezidentem republiky, a díky které bude stát předem schvalovat, kterým organizacím je možné poskytnout odvod z loterií na veřejně prospěšné účely a toto pak důsledně kontrolovat. Loterijní hry jsou ve většině zemí povolovány jen proto, že jejich výnos je určen na humanitární, dobročinné a veřejně prospěšné účely. **Nyní hrozí, že přijetím výše uvedeného zákona nedostanou lidé s postižením, kultura, ekologie, sport i charita z těchto prostředků vůbec nic.**

Touto peticí chceme upozornit na to, že naše činnost, naše neziskové projekty, naše dobročinné, kulturní, společenské, zdravotní i sportovní akce jsou na prostředcích, které dostáváme v rámci odvodů na veřejně prospěšné účely, často přímo existenčně závislé. **Bez těchto prostředků, při trvale se snižující podpoře ze strany veřejných rozpočtů, by mnoho neziskových organizací nebylo schopno fungovat. Pokud zrušení odvodů na veřejně prospěšné účely začne platit, bude to pro řadu organizací a sdružení znamenat okamžitou likvidaci.**

Zastupujeme členy organizací, ať již kulturních institucí, charit, nadací, sportovních klubů a občanských sdružení, o nichž víme, že tyto odvody skutečně směřují k veřejně prospěšným projektům. Cítíme potřebu Vám tuto skutečnost sdělit, neboť mediální kampaň z nedávné doby, která pranýřovala některé případy zneužívání těchto prostředků, se nás opravdu netýká. Prostředky, které jsme touto cestou získali, byly vždy pod přísným dohledem oprávněných institucí a vždy jsme pečlivě doložili každou korunu.

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

prosíme vás, **abyste znovu zvážili, zda návrh nového zdanění loterií ve skutečnosti neohrožuje celý systém financování neziskových organizací, dobročinnosti, kultury a sportu.** Podporujeme snahu ozdravit veřejné rozpočty, ale tím spíš jsme pro zachování systému vícezdrojového financování, který neziskovému sektoru umožňuje plnit svou pozitivní celospolečenskou roli. **Odvody loterijních společností na tyto účely považujeme za klíčové pro stabilitu a rozvoj celé kulturní, sportovní i charitativní sféry.**

S ohledem na dopady, které by přineslo schválení uvedeného zákona a které by měly zásadní dopad na celý neziskový sektor, se na Vás obracíme se žádostí, aby požadavky naší petice byly projednány příkázanými výbory a zazněly i v rámci rozpravy na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Důvodem je zejména skutečnost, že uvedená změna je formálně připojena k velkému balíku legislativních změn.

Níže podepsaní občané věří, že vezmete požadavky petice v potaz při projednávání návrhu uvedeného zákona a tím podpoříte nejen rozvoj, ale vlastní existenci široké škály neziskových organizací.

Děkujeme a jsme s veškerou úctou

Za petiční výbor:

Václav Krása, předseda Národní rady osob se zdravotním postižením ČR, Vondroušova 1193, 163 00 Praha 6

Taťána Kuchařová, předsedkyně správní rady Nadace Taťány Kuchařové – Krása pomoci, Uruguayská 4, 120 00 Praha 2

Zdeněk Pšenica, předseda Folklorního sdružení České republiky, Lesní 619/a, 289 23 Milovice

Daniel Dvořák, ředitel Národního divadla Brno, U Kublova 12, 147 00 Praha 4

Zastupovat petiční výbor při jednání se státními orgány je oprávněn Václav Krása.

## PODPISOVÝ ARCH PETICE „ANO CHARITĚ“

Cílem petice je zachování systému vícezdrojového financování neziskových organizací, který jim umožňuje plnit svou pozitivní celospolečenskou roli. Zachování odvodů loterijních společností na veřejně prospěšné účely považujeme za klíčové pro stabilitu a rozvoj celé kulturní, sportovní i charitativní sféry.

*Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Podle § 4, zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice „Ano charitě“*

č.	Jméno a příjmení (čitelně)	Trvalé bydliště (město, ulice, číslo)	Podpis
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

*Za petiční výbor: Václav Krása, Vondroušova 1193, 163 00 Praha 6*

**Vyplněné petiční archy zasílejte na adresu:**

**Národní rada osob se zdravotním postižením ČR, Partyzánská 7, 170 00 Praha 7 e-mail: nrzp@nrzp.cz**

Zdroj: Petice „Ano charitě“, upraveno [32]

## **Příloha B Dotazník „Financování nestátních neziskových organizací v regionu Ústí nad Labem a jejich vazba na podnikovou sféru“**

### **1. Jakým typem NNO je vaše organizace?**

- a) Občanské sdružení
- b) Obecně prospěšná společnost
- c) Nadace či nadační fond
- d) Registrovaná církev či náboženská společnost
- e) Sociální družstvo

### **2. V jakých oblastech vaše organizace působí? (více možných odpovědí)**

- a) Děti a mládež
- b) Drogy
- c) Senioři
- d) Mentálně postižení
- e) Duševně nemocní
- f) Zdravotně postižení
- g) V sociální krizi
- h) Sociálně vyloučení

### **3. Kolik zaměstnanců má vaše organizace?**

- a) 0-49
- b) 50-249
- c) 250 a více

### **4. Využívá vaše organizace fundraising?**

- a) Ano
- b) Ne
- c) Částečně

### **5. Pokud ano, kdo ve vaší organizaci fundraising vykonává? Pokud jste v předchozí otázce odpověděli „ne“, přejděte na otázku č. 6.**

- a) Profesionální fundraiser, externista
- b) Zaškolený zaměstnanec z nitra firmy
- c) Osoba zodpovědná za přerozdělování finanční a nefinanční podpory v organizaci
- d) Všichni zaměstnanci
- e) Dobrovolník/-íci
- f) Jiná

**6. Jaké metody pro získávání finanční a nefinanční podpory vaše organizace využívá? (více možných odpovědí)**

- a) Sepsání projektu pro získání dotace či grantu
- b) Benefiční akce
- c) Veřejné sbírky
- d) Dárcovství
- e) Vlastní činnost
- f) Jiná

**7. Z kterých veřejných zdrojů v rámci přímého financování získáváte finanční prostředky? (více možných odpovědí)**

- a) Dotace a granty
- b) Nadace a nadační fondy
- c) Fondy EU
- d) Jiné

**8. Pokud vaše organizace využívá dotace k získávání finančních prostředků, z jakých veřejných rozpočtů je získává? (více možných odpovědí)**

**V opačném případě přejděte k otázce č. 9.**

- a) Státní fondy
- b) Státní rozpočet
- c) Rozpočty krajů
- d) Rozpočty obcí

**9. Jaké formy financování z neveřejných zdrojů vaše organizace využívá? (více možných odpovědí)**

- a) Firemní dárcovství
- b) Individuální dárcovství
- c) Příjmy z vlastní činnosti
- d) Jiná

**10. Pokud využíváte firemní dárcovství, prostřednictvím čeho podporu získáváte? (více možných odpovědí)**

**Pokud firemní dárcovství nevyžíváte, přejděte k otázce č. 13.**

- a) Firemní nadace či nadační fond
- b) Sbírký mezi zaměstnanci a matchingový fond
- c) Cause related marketing (sdílený marketing)
- d) Dobrovolnictví zaměstnanců

**11. V rámci firemního dárcovství využíváte především:**

- a) Dary
- b) Sponzorské dary

**12. Jaký podíl z přijatých finančních prostředků v minulém roce tvořily prostředky získané v rámci firemního dárcovství?**

**13. Využívá vaše organizace daňové úlevy a zvýhodnění, popř. jaké? (více možných odpovědí)**

- a) Úlevy v rámci DzP
- b) Úlevy v rámci daně dědické, daně darovací, daně z převodu nemovitostí
- c) Úlevy v rámci DPH
- d) Úlevy v rámci daně silniční
- e) Úlevy v rámci daně z nemovitostí
- f) Nevyužíváme daňové úlevy a zvýhodnění
- g) Jiné

Zdroj: Financování nestátních neziskových organizací v regionu Ústí nad Labem a jejich vazba na podnikovou sféru, upraveno [38]



## **Příloha C Žádost o státní dotaci 2011 (včetně části příloh)**

### **VÝBĚROVÉ DOTAČNÍ ŘÍZENÍ MINISTERSTVA KULTURY NA PROJEKTY V PROGRAMU NA PODPORU INTEGRACE PŘÍSLUŠNÍKŮ ROMSKÉ MENŠINY V ROCE 2011**

Ministerstvo kultury (dále „ministerstvo“) vyhláší v souladu s usnesením vlády ČR ze dne 21. února 2007 č. 122 o nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 98/2002 Sb., kterým se stanoví podmínky a způsob poskytování dotací ze státního rozpočtu na aktivity příslušníků národnostních menšin a na podporu integrace příslušníků romské komunity, ve znění nařízení vlády č. 262/2005 Sb., pro rok 2011 výběrové dotační řízení na projekty v „Programu integrace příslušníků romské menšiny“.

#### **Projekty mohou být zaměřeny na následující aktivity:**

- umělecké aktivity (divadla, muzea, galerie, knihovny, koncerty, přehlídky, festivaly),
- kulturně vzdělávací a výchovné aktivity (např. semináře, přednášky, besedy),
- vědecká bádání o romské kultuře, tradicích a historii,
- dokumentace romské kultury,
- studium a rozbor romské kultury a tradic,
- ediční činnost (neperiodické publikace),
- multietnické kulturní akce (směřující mimo jiné např. k potírání negativních projevů extremismu, rasové a národnostní nesnášenlivosti a xenofobie).

#### **Upozornění**

**Na sportovní činnost, letní tábory, volnočasové aktivity spojené se školou, např. kroužky vaření, práce na počítači, jazykové kurzy apod. nelze požadovat státní dotaci na Ministerstvu kultury, ale na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.**

#### **Určení výběrového dotačního řízení**

- **právnícké osoby**, které prokazatelně vykonávají činnost ve prospěch příslušníků národnostních menšin (zejména romské menšiny) nejméně jeden rok (činnost lze prokázat např. výroční zprávou, referencemi odborníků, vyjádřením představitele státní správy či samosprávy, recenzí, výstřižky z tisku či dalšími příklady dokládajícími činnost žadatele). Přihlásit se mohou občanská sdružení registrovaná do 31. 12. 2009.

## Podmínky výběrového dotačního řízení

Do výběrového dotačního řízení budou přijaty pouze projekty, které splní **tyto podmínky**:

- projekt musí obsahovat konkrétní a kontrolovatelný záměr v některém z vyhlášených tematických okruhů,
- projekt musí obsahovat reálný a vyrovnaný rozpočet (neinvestiční náklady celkem = předpokládané příjmy včetně vlastních zdrojů + požadovaná dotace z MK),
- projekt musí být uskutečněn v roce 2011, v případě víceletého projektu je nutno předložit celý projekt včetně výhledu na další léta a **samostatně přesně vyčíslit část realizovanou v roce 2011**,
- přednost mají projekty přesahující území krajů ve smyslu ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků,
- je-li předkladatelem občanské sdružení, předkládá projekt výhradně **nejvyšší - ústřední - orgán občanského sdružení**, a to i za regionální články sdružení,
- jeden žadatel může předložit **nejvýše dva projekty**, jejichž problematika je přesně ohraničena,
- výběrové dotační řízení není určeno na podporu prvních ročníků akcí,
- projekt musí být zpracován na **předepsaném formuláři pro rok 2011 včetně příloh 1 – 4** (v tabulce rozpočet projektu – příloha 1 - je třeba **vyplnit oba sloupce**)
- projekt musí obsahovat povinné přílohy.

## Povinné přílohy projektu

Předepsané povinné přílohy je nutno předložit jako součást projektu spolu se žádostí

- 1) **rozpočet projektu (viz příloha 1),**
- 2) **zdůvodnění jednotlivých položek v rozpočtu (viz příloha 2),**
- 3) **obsah projektu (viz příloha 3),**
- 4) **čestné prohlášení, že žadatel nemá ke dni podání žádosti splatné závazky vůči státnímu rozpočtu, státnímu fondu, rozpočtu územního samosprávného celku nebo ke zdravotní pojišťovně (viz příloha 4),**
- 5) **kopie dokladu o právní subjektivitě** (kopie platných stanov, registrovaných u Ministerstva vnitra podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, výpis z obchodního rejstříku o založení společnosti, živnostenský list, zřizovací listina),
- 6) **kopie platné smlouvy o založení bankovního účtu vč. aktualizace,**
- 7) **kopie dokladu o přidělení IČO,**
- 8) **doklad o předchozí činnosti v oblasti tradiční lidové kultury** (v případě, že předkladatel žádá o dotaci poprvé, uvede podrobnou informaci o svých kulturních projektech – viz bod 3. 3. v žádosti),
- 9) **k projektu obsahujícímu ediční činnost přiložit odborné posudky dvou recenzentů, do rozpočtu uvést náklady na výrobu (na tiskařské práce, honoráře), rozsah (formát + počet stran), náklad (počet výtisků) a předpokládanou prodejní cenu.**

**Neúplné projekty a projekty bez povinných příloh nebudou do výběrového dotačního řízení zařazeny.** Nepřijímají se projekty zaslané faxem a elektronickou poštou.

## Přihlášení do výběrového dotačního řízení

Přihláška do výběrového dotačního řízení se předkládá na **předepsaném formuláři** „Žádost o státní dotaci v roce 2011“ (vyplní se všechny kolonky žádosti – nevyplněné se proškrtnou).

**Žádost včetně povinných příloh 1 – 3 se předkládá ve dvou vyhotoveních, ostatní povinné přílohy 4 – 9 se připojí 1x**. Pokud subjekt přidává dvě přihlášky, je nutné uvedené přílohy přiložit ke každé přihlášce zvlášť a stejně tak každou přihlášku včetně příloh samostatně odeslat nebo osobně doručit MK.

**Žádost nedávat do pevné vazby, nesešívát – předkládat jako volné listy sepnuté pouze kancelářskou sponkou!**

Zájemci mohou formulář získat prostřednictvím internetu ze stránek ministerstva, adresa <http://www.mkcr.cz>, nebo vyžádat písemně či telefonicky na Ministerstvu kultury, odbor regionální a národnostní kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1, Mgr. Květoslava Gabrielová, tel. 257 085 269, e-mail [kvetoslava.gabrielova@mkcr.cz](mailto:kvetoslava.gabrielova@mkcr.cz).

Přihlášky do výběrového dotačního řízení přijímá ministerstvo **nejpozději do 25. října 2010**. Při osobním podání do 16.00 hodin do podatelny MK, při podání poštou s razítkem pošty s datem 25. října 2010.

Projekty přijaté do výběrového dotačního řízení posoudí odborná komise. Výsledky ministerstvo zveřejní **nejpozději do 31. března 2011** na svých internetových stránkách.

Poskytnutí dotací ze státního rozpočtu ČR se řídí obecně závaznými předpisy. Dotace mohou být využity **jen na určené účely** ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s usnesením vlády ČR ze dne 21. února 2007 č. 122 o nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 98/2002 Sb., kterým se stanoví podmínky a způsob poskytování dotací ze státního rozpočtu na aktivity příslušníků národnostních menšin a na podporu integrace příslušníků romské komunity, usnesení vlády č. 92/2010 o Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu ČR nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy a usnesení vlády č. 463/2010 o Hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2011.

**Z dotace nelze hradit** investiční náklady a veškeré provozní náklady, které přímo nesouvisejí s realizací projektu, mzdy funkcionářů, zabezpečení běžného chodu organizace, honoráře účinkujícím, cestovné auty, taxi, pohoštění, dary, reklamní předměty, zahraniční cesty. Jízdné lze hradit pouze ve výši odpovídající ceně jízdenky za prostředek hromadné dopravy, a to i v případě použití silničního motorového vozidla.

**Na dotaci není právní nárok. Výše dotace je závislá na výši státního rozpočtu České republiky. Ministerstvo není povinno zdůvodňovat svá rozhodnutí o nepřidělení či snížení požadované dotace.**

**Neinvestiční dotace se může poskytnout do výše 70 % rozpočtových kalkulovaných neinvestičních nákladů (podle možností rozpočtu a významu projektu). Dále si ministerstvo vyhrazuje právo změny nebo doplnění podmínek tohoto dotačního řízení v případě, že dojde k legislativním změnám s následným dopadem na rozpočet ministerstva. V případě snížení rozpočtu ministerstva v roce 2011 bude adekvátně snížena dotace na projekt.**

**Pozn.:** Pokud je dotace přidělena, přiděluje se pouze v celých tisících Kč (požadavek na výši dotace uvádějte proto pouze v celých tisících, např. celkové náklady projektu činí 48 258 Kč, 70 % je 33 780,60 Kč; do žádosti lze však uvést max. výši požadované dotace 33 000 Kč, tj. 68,38 %, zbývající část nákladů – 31,62 % - je nutné pokrýt z jiných nebo vlastních zdrojů).

Doporučujeme, aby se uchazeči o neinvestiční dotaci zaregistrovali do systému Portálu veřejné správy (<http://portal.gov.cz>) v sekci „Nestátní neziskové organizace“.

Projekty zaslané do výběrového dotačního řízení, včetně příloh, ministerstvo žadatelům nevrací.

Pokyny k vyplnění formuláře žádosti:

- 1) Mezi jednotlivými textovými poli se pohybujte pomocí tabulátoru nebo šipek pro posun nahoru-dolů-vlevo-vpravo
- 2) V bodě 7.1. a 7.3. - celkové součty se vyplní automaticky po vložení částek k jednotlivým položkám, částky musí být shodné s položkami v tabulce rozpočtu
- 3) Přílohy 1 – 3 jsou otevřené pro volné vyplnění
- 4) Po vyplnění tabulky rozpočtu zkontrolujte, zda částky v tabulce odpovídají bodům 7.1 a 7.3 v žádosti

**Žádost o státní dotaci v roce 2011**  
(vyplní žadatel)

**Název poskytovatele dotace: Ministerstvo kultury - odbor regionální a národnostní kultury**

**Název dotačního programu: integrace příslušníků romské menšiny**

**Přesný název projektu (max. 100 znaků vč. mezer):**

**Romský tanečně-hudební festival Rotahufest VI.**

**Doba realizace projektu: od květen do listopad**

**Termín akce listopad 2011**

**Místo realizace projektu Ústí nad Labem**

**1. Identifikační údaje o předkládající organizaci**

**1.1. Název** Oblastní charita Ústí nad Labem

**1.2. Organizační forma** (forma právní subjektivity) církevní právnická osoba

**1.3. Sídlo právn. osoby:**

Obec Ústí nad Labem PSČ 40001

Část obce Klíše Kraj Ústecký

Ulice Štefánikova č. p. 1 č. o.

Telefon/Fax 475 601 805/475 601 805

E-mail charita@charitausti.cz Prezentace na Internetu - [http:// charitausti.cz](http://charitausti.cz)

Datová schránka nezřízena / zřízena ne na jméno:

Korespondenční adresa (v případě, že se neshoduje se sídlem právnické osoby)

**1.4. IČO 44225512 DIČ CZ44225512**

**1.5. Číslo a datum registrace u MV (včetně změn)**

(občanské sdružení)

**Oddíl a vložka v obchodním rejstříku (včetně změn)**

(o.p.s., s.r.o.)

**Datum evidence na MK**

(církevní právnická osoba) 29.3.2000

**Zřizovatel**

(příspěvková organizace)

**Finanční úřad příslušný pro daňové přiznání** Dlouhá 3359, 40021 Ústí nad Labem

**1.6. a) Číslo účtu** 101 700 80 70

**u peněžního ústavu** (název a kód) Raiffeisen Bank Ústí nad Labem, kód 5500

**b) Číslo účtu u České národní banky pro čerpání dotace z MK, pokud bylo zřízeno**

(týká se pouze akciových společností, společností s ručením omezeným a veřejných obchodních společností)

**2. Statutární orgán** (statutární zástupci organizace)

Jméno, titul, funkce Mgr. Marian Moštík, ředitel

Kontaktní adresa Štefánikova 1, 400 01 Ústí nad Labem

Telefon/Fax/e-mail 475 601 805 / 475 601 805 / mostik@charitausti.cz

Jméno, titul, funkce

Kontaktní adresa

Telefon/Fax/e-mail

*Statutární orgán potvrzuje (podpis a razítko v závěru formuláře), že projekt schválil a doporučil k předložení do dotačního programu.*

**3. Charakteristika organizace s ohledem na dosavadní zaměření činnosti**

**3.1. Typ poskytovaných služeb** (provozovaných činností)

sociální služby, služby pro rodinu

**3.2. Cílové sociální skupiny, jimž jsou služby určeny**

a/ děti do 18 let

b/ mládež do 26 let

c/ rizikové skupiny dětí a mládeže

d/ senioři

e/ osoby se zdravotním postižením

f/ osoby v sociální nouzi

g/ příslušníci národnostních menšin

h/ romská komunita (specifické problémy)

i/ osoby, ohrožené drogami nebo na drogách závislé

j/ uprchlíci, cizinci

k/ krajané

l/ obyvatelé venkova

m/ jiné rodiny s dětmi, ženy na mateřské dovolené

### **3.3. Kulturní projekty realizované předkládající organizací v kalendářním roce 2010**

(max. 5 řádků – v případě nedostatku místa rozveďte ve zvláštní příloze)

Romský tanečně-hudební festival ROTAHUFEST V.

Další projekty realizované Oblastní charitou v roce 2010 kulturní projekty - Divadelní malování, Výtvarné dílny a volnočasové projekty - Lampionový průvod, Mikulášská nadílka, Azyl kop a projekt I bez aut je zábava.

## **4. Působnost organizace**

**4.1. Mezinárodní** (územní vymezení)

**4.2. Celostátní**

**4.3. Krajská** (název nebo názvy regionu) Ústecký

**4.4. Místní** (název lokality)

## **5. Počet pracovníků v organizaci** (nevyplňuje fyzická osoba)

**5.1. počet členů 0 členské příspěvky/člen 0**

**5.2. celkový počet placených pracovníků 69**

**5.3. přepočtený počet placených pracovníků 45**

## **6. Doplňující údaje o projektu**

**6.1 Ve kterých krajích je projekt realizován** Ústecký kraj

**6.2 Byl projekt dotován ze státního rozpočtu v roce 2010?** ano

**Pokud ano, uveďte kterým orgánem a v jaké výši**

Ministerstvo kultury ČR (30 000,00 Kč)

### **6.3 Zařazení k hlavní oblasti státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2010**

1. Tělesná výchova a sport

2. Kultura

3. Životní prostředí a udržitelný rozvoj
4. Sociální služby
5. Zahraniční aktivity
6. Národnostní menšiny a etnické skupiny
7. Romská komunita
8. Cizinci a azylanti
9. Zdravotnictví
10. Rizikové chování
11. Protidrogová politika
12. Ochrana spotřebitele a nájemních vztahů
13. Vzdělávání a lidské zdroje
14. Děti a mládež
15. Rodinná politika
16. Lidská práva
17. Ostatní (nezařazené)

**6.4. Anotace projektu – max. 5 řádků (základní idea a podrobný obsah v příloze 3)**

Cílem projektu je zrealizovat tanečně-hudební festival, v rámci něhož se mohou jednak a) prezentovat organizace pracující s romskými dětmi a mládeží, b) prezentovat kulturní aktivity se zaměřením na děti a mládež, c) posilování pozitivní sebe prezentace romských dětí a mládeže.

**6.5. Realizátor projektu (řešitel)**

Jméno, titul, funkce Mgr. Jan Husák, realizátor projektu

Organizace Oblastní charita Ústí nad Labem

Adresa Varšavská 42, Ústí nad Labem 400 03

Telefon/Fax/e-mail 475 221 211 / husak@charitausti.cz

**6.6. Počet přepočtených pracovníků zajišťujících realizaci projektu 0**

**6.7. Počet dobrovolníků podílejících se na realizaci projektu 10**

**6.8. Jakému počtu lidí projekt poslouží 200 účinkujících, 500 návštěvníků**

**7. Základní údaje o rozpočtu projektu (podrobný rozpočet na přiloženém formuláři, včetně zdůvodnění jednotlivých položek – viz povinné přílohy 1 a 2)**

**7.1. Celkové neinvestiční náklady na projekt 126000,00 Kč**

Z toho materiálové náklady 27000,00 Kč

Z toho nemateriálové náklady (služby) 59000,00 Kč

Z toho osobní náklady (mzdy včetně odvodů, ostatní osobní náklady) 40000,00 Kč

**7.2. Předpokládané příjmy z projektu 3000,00 Kč**

**7.3. Výše požadované neinvestiční dotace celkem 68000,00 Kč tj. max. % 53,96**



Z toho materiálové náklady 6000,00 Kč

Z toho nemateriálové náklady (služby) 32000,00 Kč

Z toho osobní náklady (mzdy včetně odvodů, ostatní osobní náklady) 30000,00 Kč

**7.4. Vlastní podíl organizace na financování projektu** (pokud se organizace podílí vlastními příjmy, např. z členských příspěvků nebo z příjmů z poskytovaných služeb)

V Kč 2000,00v % 1,5%

**7.5. Podíl ústředních orgánů, krajských, magistrátních a obecních úřadů na financování projektu** (předpoklad)

Název Krajský úřad Ústeckého kraje částka 25000,00 % 20,00

Název Magistrát města Ústí nad Labem částka 20000,00 % 16,00

**7.6. Podíl dalších subjektů** (podnikatelské organizace, nadace, nadační fondy apod.)

**na financování projektu** (předpoklad)

Název sponzoři částka 8000,00 % 6,50

Název částka %

Název částka %

Název částka %

Název částka %

**7.7. Podíl zahraničních zdrojů na financování projektu** (předpoklad)

Název --- částka %

Název --- částka %

**8. Údaje o celkových příjmech a výdajích organizace v předcházejícím uzavřeném kalendářním roce (2009)**

**8.1. Příjmy od odběratelů služeb celkem 6227000,00 Kč**

**8.2. Příspěvky ústředních orgánů, krajských, magistrátních, obecních úřadů** (název a výše)

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR 5294465,00 Kč

Úřad vlády ČR 500000,00 Kč

Krajský úřad Ústeckého kraje 2706840,00 Kč

Magistrát města Ústí nad Labem 986250,00 Kč

MK ČR + MŠMT ČR 27985,00 Kč

**8.3. Dary nadací, z podnikatelské sféry apod.** (název a výše)

Tříkrálová sbírka 2009, Nadace ČS, Renovabis, Svoba, Ing. Průša, Ing. Hrkal, p. Chromý, p. Klein 818333,00 Kč

primátor města ÚL 10000,00 Kč

Kč

**8.4. Příjmy z členských příspěvků 0,00 Kč**

**8.5. Další příjmy Úřad práce v Ústí nad Labem 940039,00 Kč**

ESF OP LZZ 2114613,00 Kč

Charita ČR 24000,00 Kč

příspěvek město Chabařovice+ příspěvek magistrát města Ústí nad Labem 87000,00 Kč

**8.6. Celkové výdaje 18462000,00 Kč**

## 9. Přehled o dotacích v tis. Kč

rok	MK - odb. reg. a národ. kultury	MK - ostatní Odbory	další ministerstva	krajský úřad	obec, město
2007	0,00	0,00	4170000,00	0,00	729000,00
2008	30000,00	0,00	6537000,00	0,00	839000,00
2009	0,00	8000,00	5314000,00	2706000,00	986000,00
2010	30000,00	0,00	635500,00	2900000,0	936000,00

## 10. Povinné přílohy projektu

**Příloha č. 1 - rozpočet projektu,**

**Příloha č. 2 - podrobné zdůvodnění požadovaných položek,**

**Příloha č. 3 - podrobný popis projektu (konkrétní koncepční a realizační plán, časový harmonogram včetně propagační strategie projektu - nejvýše 3 strany strojopisu A4),**

**Příloha č. 4 - čestné prohlášení, že žadatel nemá ke dni podání žádosti splatné závazky vůči státnímu rozpočtu, státnímu fondu, rozpočtu územního samosprávného celku nebo ke zdravotní pojišťovně,**

**Příloha č. 5 - kopie dokladu o právní subjektivitě (kopie platných stanov občanského sdružení, registrovaných u Ministerstva vnitra podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, včetně případných změn; výpis z obchodního rejstříku o založení společnosti; živnostenský list; zřizovací listina),**

**Příloha č. 6 - kopie platné smlouvy o založení bankovního účtu vč. aktualizace,**

**Příloha č. 7 - kopie dokladu o přidělení IČO,**

**Příloha č. 8 - doklad o předchozí činnosti v oblasti integrace romské menšiny (v případě, že žadatel žádá o dotaci poprvé, uvede podrobnou informaci o svých kulturních projektech – viz bod 3. 3. v žádosti),**

**Příloha č. 9 - k projektu obsahujícímu ediční činnost přiložit odborné posudky dvou recenzentů, do rozpočtu uvést náklady na výrobu (na tiskařské práce, honoráře),**

**rozsah** (formát + počet stran), **náklad** (počet výtisků) a **předpokládanou prodejní cenu**.

- 11. Předkladatel je povinen v žádosti vyplnit všechny rubriky údajů, a to i v případě, že dle potřeby rozvede kterýkoliv bod ve zvláštní příloze. (Nevyplněné rubriky proškrtně.)**
- 12. Předkladatel souhlasí se zveřejněním identifikačních údajů o své osobě a o výši poskytnuté dotace ve veřejně přístupném informačním systému (internetové stránky MK, CEDR - MF, informační systém Úřadu vlády ČR).**
- 13. Předkladatel svým podpisem potvrzuje správnost uvedených údajů.**

.....  
Datum

.....  
Razítko, podpis statutárního zástupce

## ROZPOČET PROJEKTU

Žadatel: Oblastní charita Ústí nad Labem

Program: integrace příslušníků romské menšiny

Přesný název projektu:

**Romský tanečně-hudební festival Rotahufest VI.****Náklady na projekt: nutno vyplnit oba sloupce rozpočtu včetně mezisoučtů a v příloze č. 2 zdůvodnit jednotlivé požadované položky!**

Druh výdajů	celkový rozpočet	úhrada z dotace MK
<b>Materiálové náklady</b>		
<i>z toho</i> materiál	5.000,-	3.000,-
vybavení	5.000,-	2.000,-
kancelářské potřeby	2.000,-	1.000,-
jiné - ceny	15.000,-	0,-
<b>Nemateriálové n. (služby)</b>		
<i>z toho</i> nájemné	30.000,-	20.000,-
přeprava osob a materiálu	0,-	0,-
Cestovné*	10.000,-	7.000,-
propagace	8.000,-	5.000,-
Poštovné, telefon, fax	1.000,-	0,-
jiné - obědy	10.000,-	0,-
<b>Osobní náklady</b>		
<i>z toho</i> mzdy včetně odvodů	0,-	
ostatní osobní náklady	40.000,-	30.000,-
počet osob:	10	
<b>Neinvestiční náklady celkem</b>	126.000,-	68.000,-

\* Z dotace lze hradit pouze jízdné ve výši odpovídající ceně jízdenky za prostředek hromadné dopravy, a to i v případě použití silničního motorového vozidla

## Předpokládané příjmy

<b>Příjmy z projektu</b>	
<i>z toho</i> vstupné	3.000,-
kurzovné	0,-
z prodeje	0,-
jiné (specifikovat)	0,-
<b>Další zdroje financování projektu</b>	
<i>Z toho</i> vlastní finanční vklad žadatele	2.000,-
dotace od ústředních orgánů mimo MK	0,-
dotace od jiných orgánů státní správy	0,-
dotace od samosprávy (kraj, obec)	45.000,-
příspěvky od sponzorů	8.000,-
zahraniční zdroje	
jiné (specifikovat)	
<b>Příjmy celkem</b>	
<b>Rozdíl mezi náklady a příjmy</b>	<b>58.000,-</b>
<b>POŽADOVANÁ DOTACE v Kč</b>	<b>68.000,-</b>
<b>% z celkových neinv. nákladů</b>	<b>53,96%</b>

.....  
Datum:

.....  
Razítko, podpis statutárního zástupce

Žadatel: **Oblastní charita Ústí nad Labem**

Na projekt v programu **integrace příslušníků romské menšiny**

Přesný název projektu: **Romský tanečně-hudební festival Rotahufest VI.**

### Podrobné zdůvodnění požadovaných položek

Poznámka:

*Konkretizujte jednotlivé položky (např. materiál – výtvarné potřeby apod.), u dopravy a přepravy materiálu uveďte kým bude zajišťována, u nájemného uveďte, jaké prostory nebo co budete najímat a na jak dlouho, u osobních nákladů uvádějte přesný počet osob a podíl jejich jednotlivé účasti na projektu (např. pozice + počet hodin...) a způsob spolupráce (pracovní smlouva, DPP, DPČ) apod. V případě potřeby doplňte řádky.*

<b>Položka</b>	<b>Požadovaná výše dotace</b>	<b>Odůvodnění (se zřetelem na obsah projektu)</b>
Materiál	3.000,-	Materiál na výzdobu, diplomy
Vybavení	2.000,-	Tonery do tiskárny, laminovací potřeby na tvorbu diplomů, prezenčních listin...
Kancelářské potřeby	1.000,-	Potřeby pro administrativní zajištění projektu – papíry, obálky, psací potřeby, desky
Jiné - ceny	0,-	Ceny pro výherce
Nájemné	20.000,-	Nájemné prostor Domu kultury k realizaci festivalu – cca 10 hodin
Poštovné, telefon, fax	0,-	Úhrada telefonních nákladů a poštovních služeb na zajištění souborů, pronájmu, zvukaře, moderátora
Cestovné	7.000,-	Úhrada jízdenek souborů za hromadnou dopravu – cca 10 souborů
Propagace	5.000,-	Platba za inzerci při pořádání festivalu
Obědy	0,-	
Ostatní osobní náklady	30.000,-	Realizátor – Sml. o dílo – 100 hod. – 6.000,- Zvukař – Smlouva o dílo – 10 hodin – 13.000,- Moderátor – Sml. o dílo – 10 hodin – 5.000,- Inspice 6x smlouva o dílo – 10 hod. 7.000,- Skupina – sml. O dílo – 10 hodin - 9.000,-

## Podrobný popis projektu

**I. NÁZEV PROJEKTU**Romský tanečně-hudební festival ROTAHUFEST VI.

datum zahájení a ukončení projektu:	1. 5. 2011 – 30. 11. 2011
termín akce:	listopad 2011
celkové náklady na projekt:	<b>126 000,- Kč</b>
výše požadované dotace od MKČR:	<b>68 000,- Kč</b>

**II. POPIS PROJEKTU****1. Zdůvodnění projektu, obsah**

Cílem projektu je zrealizovat tanečně-hudební festival, v rámci něhož se mohou jednak a) prezentovat organizace pracující s romskými dětmi a mládeží, b) prezentovat kulturní aktivity se zaměřením na děti a mládež, c) posilování pozitivní sebe prezentace romských dětí a mládeže. Idea pro vznik a realizaci předkládaného projektového záměru vychází z premisy o nutnosti poznání a porozumění světa, jehož hodnotová východiska a normy si musíme vystavět ve vlastním vědomí. Toho je možné dosáhnout prostředky umožňujícími a dávajícími základ pro utváření schopnosti efektivní komunikace a orientace v záplavě poznatků o multikulturním prostředí, jehož je každý z nás více méně účasten. Tohoto úsilí o uznání lidskosti jako podstatné hodnoty je možné dosáhnout různými způsoby, které však nesmí opomíjet postulát víry v možnost vlastního sebezdokonalení, které se tak stává výzvou k alespoň částečné proměně života jedince. Projektem se snažíme o posilování vědomí si a akceptaci individuálních odlišností jedince či skupiny jedinců z řad Romů, a jejich zúročení pro pozitivnější vnímání sociálního okolí a sebe sama. Snažíme se napomoci procesu postupného a nenásilného odbourání pomyslných kulturních hranic, utvářených mezi společenstvími a jedinci pomocí srozumitelného „kulturního dialogu“.

**2. Cíle projektu**

Cílem projektu je uspořádat tanečně-hudební festival, na kterém mohou prezentovat svou činnost nestátní neziskové organizace pracující s romskou komunitou, zejména dětmi.

- Dílčí cíle:
- přiblížit veřejnosti romskou kulturu
  - přiblížit veřejnosti organizace pracující s romskou komunitou
  - nabídnout organizacím prezentovat svou činnost
  - ukázat účastníkům, že smysluplné trávení volného času a soustředění energie do činností, jež mají smysl a dobrý vliv na ně samotné, nejsou zbytečné
  - přispět ke snížení rizika rasistického myšlení či jednání
  - zajistit ověřitelné výstupy projektu

### 3. Cílová skupina

#### Kvantitativní popis

Předpokládaný počet souborů – 10 souborů

Předpokládaný počet osob zúčastněných na festivalu – 200 osob

Předpokládaný počet návštěvníků festivalu – 500 osob

#### Kvalitativní popis

- a. Neziskové organizace pracující s romskými dětmi a mládeží
- b. Romské děti a mládež navštěvující NNO
- c. Veřejnost

#### Působnost projektu

Účast na festivalu nabídneme NNO pracujícím s romskou komunitou, především dětmi, z různých krajů a měst, např. Ústeckého, Středočeského, Libereckého.

### 4. plán realizace

#### Popis aktivit

Festival plánujeme realizovat ve velkém sále Domu kultury v Ústí nad Labem. Festival je koncipován na základní kategorie – taneční, hudební a volnou. V taneční části soubory předvedou romský a moderní tanec jakéhokoliv typu (např. dicso, hip-hop, break dance), v hudební části budou mít soubory možnost zazpívat romskou, českou či zahraniční píseň nebo zahrát skladbu vlastního výběru na hudební nástroje. Ve volné části budou mít soubory možnost předvést svou další činnost, kterou vytváří – divadlo, přehlídku výrobků např. z keramického kroužku, kroužku ručních prací apod. v souvislosti s uvedeným je nutno dodat, že finální rozvržení festivalu závisí na konečné nabídce účastníků festivalu, kterým je tak dána prostor pro vlastní směřování prezentace aktivit realizovaných v daném roce. Účastníci festivalu nejsou limitováni vyhrazenými soutěžními kategoriemi realizátora projektu, ale mají možnost prezentace vlastní tvorby z jimi vybrané oblasti. Jednotlivé části bude uvádět moderátor, který zároveň představí v krátkosti činnost, působnost a nabízené služby účinkující NNO. Mezi jednotlivými částmi vyplní prostor romská kapela. Nejlepším účastníkům festivalu budou předány ocenění:

- a) **Za přínos romské kultuře:** ocenění je udělováno za nevšední umělecky tvůrčích aktivit či za dlouhodobé umělecké zásluhy v oblasti romské kultury.
- b) **Cena diváků:** ocenění je uděleno samotnými diváky festivalu, kteří na anketním lístku, který obdrží spolu se vstupenkou, mohou odevzdat svůj hlas jednomu z účinkujících kulturních uskupení.
- c) **Cena pořadatelů:** ocenění je uděleno za nejlépe zhodnocený výkon účinkujícího kulturního uskupení zástupci účinkujících organizací, kteří svá hodnocení uvádějí do Hodnotící tabulky (hodnotí pouze ostatní účinkující, nikoliv sami sebe)

Festival a jeho donátory a sponzory budeme prezentovat v tisku a místních médiích, jejich loga vyvěsíme v samotném sále, kde se festival uskuteční a na plakátech a pozvánkách místním úřadům.



## Časový plán

	květen	červen	červenec	srpen	říjen	listopad
zajištění souborů						
zajištění prostor						
zajištění smluv o dílo						
dokončení příprav na realizaci						
realizace festivalu						
závěrečné hodnocení						
záv. finanční hodnocení						

## III. OČEKÁVANÉ VÝSLEDKY

### Přínos pro účastníky festivalu

- Získání motivace k další účasti na volnočasových aktivitách nabízených NNO
- Uvědomění si, že smysluplné trávení volného času a soustředění energie do činností, jež mají smysl a dobrý vliv na ně samotné, nejsou zbytečné
- Možnost prezentace činnosti NNO s romskými dětmi

### Přínos pro veřejnost

- přiblížení romské kultury
- získání pohledu na organizace pracující s romskou komunitou
- kulturní vyžití

## IV. HODNOCENÍ PROJEKTU

### Metody hodnocení:

- počet souborů, které se festivalu zúčastní
- počet účinkujících dětí
- počet návštěvníků
- ohlasy návštěvníků

### Způsob ověření:

- prezenční listiny
  - fotodokumentace
- materiály dodané zúčastněnými NNO

Žadatel: **Oblastní charita Ústí nad Labem**

Na projekt v programu **Integrace příslušníků romské menšiny**

Přesný název projektu **Romský tanečně-hudební festival Rotahufest VI.**

### ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

PROHLAŠUJI,

že jako žadatel o státní dotaci Ministerstva kultury na rok 2011 nemám ke dni podání žádosti splatné závazky vůči státnímu rozpočtu, státnímu fondu, rozpočtu územního samosprávného celku nebo ke zdravotní pojišťovně.

20.10.2010

.....  
Datum

.....  
Podpis statutárního zástupce:

Zdroj: Žádost o státní dotaci 2011, upraveno [44]