

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Anna K o v á ř o v á

Název práce: Sport jako prevence sociálně patologických jevů

Oponent práce: PhDr. Václav ŠKOP, CSc.

Téma a zaměření práce: každé, třeba i dílčí řešení problematiky v oblasti prevence sociálně patologických jevů u mládeže, může být přínosné. V případě předložené práce se však na prvý pohled ukazuje, že formulace jejího názvu je pro nároky bakalářské práce a samostatně pracující autorku příliš obecné a široké. Při volbě tématu a zadávání práce k tomu však dochází, ale v tom případě je nezbytné alespoň v úvodu rozsah práce blíže vymežit.

Cíl práce je formulován poněkud rozsáhle, avšak ve všech částech textu jednotně /Úvod, Závěr/. Obdobně, ale již stručněji, je stanoven i výzkumný problém a ústřední hypotéza.

Teoretická část práce: podle úvodu zahrnuje první čtyři kapitoly, které mají bezprostřední vztah ke zpracovávanému tématu. Společným rysem je stručné pojetí jednotlivých tematických celků a průběžné doplňování textu vhodně vybranými citačními odkazy. Základní problematika je však v textu v dostatečné míře diskutována. Je třeba ocenit informovanost autorky při objasňování pojmů "sport" a "pohybová rekreace", avšak právě zde chybí informace o tom, jak bylo formulováno pojetí sportu pro respondenty při vyplňování dotazníku /text otázek dotazníkové ankety není součástí příloh práce/.

Zásadní jsou potom kapitoly 3. a 4. zaměřené na sociálně patologické jevy. S tématem bakalářské práce bezprostředně souvisí zejména problematika prevence sociálně patologických jevů s akcentem ke sportu a pohybové rekreaci. V opravené verzi bakalářské práce jsou správně zdůrazněny možnosti primárního, sekundárního a terciálního preventivního působení a jeho význam právě u mládeže. Prospěšné je rovněž uvedení cílů prevence včetně jejich obecného pojetí. Celá kapitola je pro bakalářskou práci zcela zásadní a její přínos k tématu je významný. Její rozšíření vzhledem původnímu zpracování bylo proto plně oprávněné.

Empirické šetření: cíl výzkumného šetření je stanoven výstižně, rovněž formulace výzkumného problému splňuje požadavky. Podkladem pro teoretická východiska jsou předcházející kapitoly teoretické části. Autorka si stanovila tři hypotézy, jejich formulace je v textu doložena, požadovaná norma plnění je uvedena. Metodika šetření je pro potřeby bakalářské práce dostačující, dotazník vlastní konstrukce není součástí přílohy a struktura otázek se jen s obtížemi zjišťuje z kruhových grafů nebo z doložení platnosti hypotéz v kap. 5. 2. Obrázky v celé práci však nejsou číslovány. Nejlépe zpracovanou kapitolou této části je kap. 5.2, "Výzkumná data a jejich interpretace", kde jsou podle jednotlivých hypotéz doloženy a diskutovány dílčí výstupy práce. Z hlediska sledovaného regionu se tak může jednat o zajímavé údaje a prospěšná zjištění pro potřeby školy. Vazby na jiná šetření jsou v textu málo využívána, navíc se zpravidla jedná o údaje získané s časovým odstupem /str. 8 rok 2007, str. 38 rok 2006/, která pro překotně se rozvíjející oblast informačních technologií rychle stárnou.

Pro posouzení platnosti H 1 autorka vhodně zpracovala tabulku v Excelu, kde s využitím funkce chí-testu porovnává četnost očekávanou s četností skutečnou, zjištěnou v dotazníkové anketě. Tabulka předpovězených a naměřených hodnot je součástí přílohy, odkaz v textu u prezentace H 1 však chybí. Platnost H 2 je doložena řadou kruhových grafů z dotazníkové ankety, většina z nich je v příloze. Platnost H 3 bezprostředně doložena není. Jedná se především o předpokládané vztahy, které nejsou doloženy ani citačními odkazy, ani vlastním šetřením. Podobně jako v původní verzi práce se znovu ukázalo, že formulace názvu práce značně přesahuje omezené možnosti samostatného řešitele.

Využitelnost pro praxi: úvahy autorky o možnostech využití výstupů nejsou v textu prezentovány, diskutujte při obhajobě. Bezprostřední vazba pohybových aktivit v rámci prevence sociálně patologických jevů, která je jedním z cílů práce a současně jejím názvem, není v práci doložena.

Formální stránka: rozsah textu byl po dopracování upraven na 50 stran, dále obsahuje 13 příloh a 23 grafů. Seznam použité literatury zahrnuje 27 publikací využívaných v teoretické části v rámci citačních odkazů. Teoretická část, která obsahuje řadu přejetých textů a citačních odkazů, je uspořádaná a gramaticky správná. Velice nepříznivě však působí formální stránka částí, zpracovaných samotnou autorkou. Jedná se o formulační nedostatky a gramatické chyby při dokládání platnosti H 3, str. 47 a 48. Vyvrcholením a gramatickou lahůdkou je potom Závěr, str. 50 – 52, který je pro závěrečnou práci na ukončení vysokoškolského studia nedůstojný.

Náměty a připomínky k obhajobě.

Podněty k dopracování bakalářské práce byly autorkou v textu úspěšně splněny. V tomto směru měla diplomantka jistou výhodu, reagovala na posudky a připomínky z obhajoby. Stále však přetrvává zájem oponenta o vzor dotazníkové ankety, která není opět zahrnuta ani v příloze.

Závěr:

Dobrá úroveň zpracování teoretické části, ucelené metodologické vymezení, využití několika přístupů pro výzkumné šetření, dostatečný rozsah bakalářské práce a přiměřené využití citačních odkazů, v závěru však značné zklamání z nepochopitelného podcenění gramatické stránky textu.

V Hradci Králové, 15. 7. 2015

PhDr. Václav Škop, CSc.