



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Juliana Jarábková  
Název práce: Závislost na kouření a internetu u jedince s lehkým mentálním postižením  
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martin Kaliba

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce (TČ + PČ)			X	
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací		X		
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozdívá základní zaměření profilu absolventa		X	
rozdívá dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP v její TČ prezentuje základní informace týkající se osob s mentálním postižením. Poukazuje také na specifika jedinců s MP, která mohou ovlivnit vznik jejich závislostního chování. Dále pak svou pozornost orientuje na problematiku rizikového chování vč. faktorů, které ovlivňují vznik závislostí. Popisuje specifika závislosti na nikotinu/kouření a na internetu (definiční vymezení – symptomatologie – „terapie“ / možnosti podpory osob závislých na nikotinu/internetu).

V PČ BP se její autorka snaží „popsat rizikové chování a vznik závislosti u jedinců s LMP“ a vytvořit preventivní program závislostního chování, který autorka BP také aplikovala v organizaci Skok do života, o.p.s., HK. Z metodologického hlediska bylo využito metody rozhovoru a kazuistiky. Ačkoli interpretační úro-



veň zjištěných dat ve vztahu k naplnění cíle PČ BP a VO definovaných v PČ BP je na průměrné úrovni, vyzvedla bych zejména snahu autorky BP napomoci jedincům s MP v odstraňování již vzniklých závislostí a preventivně (zvolenými aktivitami) působit proti vzniku závislosti na internetu. Cíle BP lze považovat v kontextu propojení TČ a PČ BP za splněné.

a) připomínky:

- ✓ nepoměr mezi TČ a PČ BP (33 x 15 str.)
- ✓ některé pasáže textu by bylo vhodné lépe stylisticky upravit (např. str. 38);
- ✓ místy se objevují přesmyčky písmen ve slově internet (např. na str. 30, 31);
- ✓ cíl PČ BP – prezentace dat - popis rizikového chování a vznik závislosti u jedinců s LMP pojat simplifikovaně;
- ✓ str. 42 – nerespektováno „people first“;
- ✓ autorka BP uvádí, že bude výzkum prezentován na příkladu 3 osob s MP – avšak v PČ BP prezentuje pouze dvě kazuistiky, ale následně pak vyhodnocuje odpovědi rozhovorů 3 respondentů – z hlediska komplexnosti by bylo vhodné zpracovat 3 kazuistiky na úrovni analýzy odborných pramenů a literatury + rozhovorů – popř. odůvodněte – proč jsou prezentovány 2 kazuistiky, ale současně i data získaná rozhovory se 3 respondenty;
- ✓ VO – vhodně zvoleny (zajímavé!): interpretační rovina je na průměrné úrovni – např. u VO1 Jak ovlivňuje závislost na internetu společenský život osoby s LMP? - reflexe provedena pouze popisně (Otázkou je, zda bylo VO1 „vhodné formulovat“, když se závislost na internetu neprokázala!?)
- ✓ analýza dat – bez kódování.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsáno pouze parciálně;
- ✓ snaha o realizaci kvalitativního šetření zaměřeného do oblasti užívání návykových látek u osob s MP a jejich závislosti na internetu;
- ✓ snaha o redukci problémového chování spojeného s užíváním nikotinu u vybrané skupiny jedinců s MP – aktivizace v kontextu preventivních opatření závislostního chování;
- ✓ vhodně zvolená fotodokumentace a přílohy BP – včetně autenticity přepisu rozhovorů s klienty s MP.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi s cíli Vaší BP – TČ a PČ.
2. Prezentujte stručně strukturu TČ BP (popř. reflektujte na připomínky k TČ BP).
3. Definujte cíl PČ BP – specifikujte, k jakým závěrům jste v PČ BP dospěla?
4. Jakých metod bylo v rámci výzkumného šetření využito? Proč jste zvolila metodu rozhovoru?
5. Pokuste se vymezit (s ohledem na cílovou skupinu), proč u Vámi vybraných klientů s MP, došlo ke vzniku závislosti na nikotinu? Proč se naopak neprojevila závislost na internetu? = hlubší analýza vztahující se k PČ BP = **popsat** rizikové chování a **vznik závislosti** u jedinců s LMP.
6. Co považujete za základ terapie jakékoli závislosti u osob s MP („Co se Vám osvědčilo pro zmírnění projevů patologických jevů u Vašich klientů?“)?

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: D