



## Posudek vedoucího bakalářské práce

### Pavel Vodička: Příčiny bezpečnostní nestability v oblasti Sahelu

Pavel Vodička si pro svoji bakalářskou práci zvolil téma bezpečnostní (ne)stability v oblasti Sahelu, které považuji za velmi zajímavé a nosné, neboť stabilita v oblasti Sahelu je velmi důležitá nejen pro stabilitu v západní či střední Africe a v oblasti Afrického rohu, ale také pro bezpečnost Evropy. A to nejen v souvislosti s teroristickými organizacemi a ilegální migrací, ale také např. s organizovaným zločinem apod.

Jak už je patrné z názvu práce, autor si klade za cíl zjistit, jaké jsou hlavní příčiny bezpečnostní nestability v oblasti Sahelu. Teoretickým východiskem mu pro to je teorie relativní deprivace Roberta Teda Gurra, konkrétně pak model rozpracovaný společně s Willem Moorem. Vedle jasného teoretického vymezení autor ve zdařilém úvodu rovněž jasně definuje časový i geografický rámec práce a její strukturu, která na mě působí logicky a přehledně. Konkrétně autor nejprve identifikuje hlavní nestátní aktéry v regionu, kteří jsou relevantní pro jeho stabilitu. Poté představuje teoretický rámec práce, operacionalizuje proměnné z něj vycházející a ve čtvrté, analytické, je zkoumá u dříve vymezených aktérů, či přesněji u jednotlivých etnických skupin, z nichž povstalecká hnutí převážně čerpají svoji podporu (Fulbové, Tuarégové, Kanurijci a Somálci).

Celkové vyznění analýzy není moc překvapivé – pro stabilitu v regionu je nutné zvýšit efektivitu a dobré fungování vlád a politických institucí obecně –, ale to ani nelze očekávat. Mnohem zajímavější jsou jednotlivá dílčí zjištění – např. o působení represivních opatření či vlivu klimatických změn, se kterými se pojí stále nedostatečně probádané témat sporů mezi pastevci a zemědělci, které značně narůstají a nabývají na intenzitě. Svá zjištění autor opírá o solidní zdrojovou základnu, která činí osm stran a dominantní úlohu v ní sehrávají cizojazyčné pramenné zdroje, což považuji za další velké pozitivum práce.

Po formální stránce je práce nadprůměrná, je velmi čtivá a ze strany vedoucího nevyžadovala téměř žádných korektur, což není obvyklé.

Celkově je práce nadprůměrná nejen po formální, ale i po obsahové stránce. Nadto Pavel Vodička při jejím sepsání prokázal pro mě nevídanou míru samostatnosti a zvládnutí „řemeslné“ stránky práce. Zjištění, k nimž dochází jsou fundovaná, vyargumentovaná a zajímavá. Práci proto nemohu než **rozhodně doporučit k obhajobě**.