

POSUDEK

Vodička. Pavel: Příčiny bezpečnostní nestability v oblasti Sahelu. Hradec Králové: Filozofická fakulta (bakalářská práce), 2019. 60s.

Autor se zaměřil na velmi aktuální téma bezpečnosti, které v současnosti trápí nejen evropské země a USA, ale i africký kontinent. Hlavním cílem bakalářské práce je odhalit hlavní příčiny bezpečnostní nestability oblasti Sahelu. Autor v úvodu jasně definuje oblast Sahelu, vyjmenovává jednotlivé země, které jsou součástí Sahelu, vymezuje základní geografické charakteristiky a problémy této oblasti, zejména fenomén tzv. desertifikace.

Téma je velmi zásadní, nosné, představuje výzkumnou problematiku, která může zásadním způsobem ovlivňovat problematiku africké migrace do Evropské unie. Práce je dobře vymezena geograficky a obsahově, výzkum se zaměřuje především na časové období v letech 2013-2018. Bohužel autor nevysvětluje, proč se zrovna rozhodl pro toto období a proč ho vymezil lety 2013 a 2018. Celkové pojetí, vědeckovýzkumný záměr a hlavní cíl je v úvodu definován poměrně jednoznačně.

Z hlediska teoreticko-metodologického se autor rozhodl pro použití kvalitativního přístupu a zvolil instrumentální případovou studii. Z hlediska teorie se opírá o výzkum konfliktů Teda Roberta Gurra a Willa H. Moorea, která vychází zejména z teorie relativní deprivace vycházející z dlouhodobého účinku křivd a nespravedlnosti ve společnosti. Z hlediska hlavního cíle výzkumu zvolený teoretický koncept i metodologii výzkumu považuji za odpovídající.

Struktura bakalářské práce se nezdá být příliš logická, po úvodu autor vymezil hlavní nestátní aktéry, kteří se podílí na nestabilitě oblasti, nelegální činnosti a představují bezpečnostní hrozbu (jedná se o analytickou kapitolu). Posuzovatel by spíše dal nejdříve přednost vymezení teoretického konceptu a teprve poté by se zabýval již konkrétní problematikou výzkumu, tzn. nestátními aktéry v oblasti Sahelu a na to by navázal dalšími analytickými kapitolami. Teoretická kapitola je velmi dobře zpracována a autorovi se podařilo vyhmátnout podstatné rysy celé teoretické koncepce. Taktéž kapitola věnovaná metodologii je přehledná a promyšlená.

Analytická část je rozdělena do tří kapitol. V první se autor nejdříve zabývá intenzitou konfliktu v regionu, posléze zkoumá aktéry konfliktu v Sahelu – etnické skupiny (Fulby, Kanurijce, Tuaregy a Somálce – v závěru autor správně poukazuje, že jde o neúplný výčet nespokojených etnik v daném regionu). V rámci každé subkapitoly pak autor zkoumá skupinovou identitu, křivdy a represe, které považuje dle teorie za klíčové faktory, které ovlivňují bezpečnostní situaci (např. v podpoře teroristických či jiných ozbrojených protivládních organizací). Poslední kapitola se věnuje shrnutí výsledků podle jednotlivých etnik, které by se

spíše hodily jako shrnutí pod jednotlivé výše uvedené subkapitoly. Závěr se pak mohl více zaměřit na komparaci bezpečnostních rizik, zejména když řada ozbrojených skupin působí a vyvolává konflikty na území více států. V této souvislosti se určitě nabízí důležitá otázka, kterou ozbrojenou skupinu považuje autor za nejvíce rizikovou a proč.

Úvod obsahuje většinu podstatných formálních informací, možná část věnovaná vysvětlení výběru tématu mohla být kratší a naopak část věnovaná zhodnocení současného stavu výzkumu mnohem detailnější, zejména když autor používal velké množství nejružnější zahraniční literatury.

Práce se zdroji je na úrovni, autor použil obrovské množství pramenů, literatury, studií a článků, který je na bakalářskou práci naprosto neobvyklý. Schopnost autora pracovat se zahraniční literaturou, interpretovat ji, kriticky hodnotit, vhodně pracovat se získanými daty a vkládat je do celkového kontextu výzkumu je nadstandardní

Po formální stránce je bakalářská práce v souladu s požadavky na tento typ písemné práce, autor správně cituje podle katedrální normy, dostatečně pracuje s odkazy, méně pak s poznámkovým aparátem (devět poznámek). Celková úroveň úpravy textu je standardní. V práci se neobjevuje příliš velké množství pravopisných chyb. Podobně jako řada jiných studentů se z anglického jazyka promítají chyby ve psaní velkých písmen (Amharština, Africká Unie), někdy autor zbytečně vkládá do textu čárky u rádooby „vložených“ vět (např. s. 4, první odstavec, druhý odst., přičemž tento jev je poměrně běžný a opakuje se prakticky na každé straně), někdy se v textu objevují zbytečně dlouhá a komplikovaná souvětí. Jinak oponent nenašel žádnou hrubou gramatickou chybu.

Bakalářská práce je z pohledu oponenta nadstandardní, autor pracoval s neobvykle velkým množstvím zdrojů, prokázal schopnost je kriticky hodnotit a logicky začlenit do kontextu výzkumu. Práci by slušela celková hlubší komparace bezpečnostních rizik, které vymezil u jednotlivých etnik, a jejich provázání s akcemi ozbrojených skupin. Nicméně i přes tyto dílčí nedostatky tuto bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou.

Zpracoval: Doc. PhDr. Vlastimil Fiala, CSc.
oponent