



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Pavel Vild

**Název práce:** Management cestovní kanceláře – aplikace přístupů Business Continuity Managementu

**Vedoucí práce:** prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

**Cíl práce:** Cílem práce bylo představit metodiky Business Continuity managementu v kontextu moderního managementu a prokázat, že tento typ řízení je aplikovatelný na obchodní procesy cestovní kanceláře a že může být pro cestovní kanceláře přínosem.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

v práci chybí výzkumné otázky (případně hypotézy), kterými by byl přesněji vymezen cíl práce, přestože na toto byl autor upozorněn

nebyly zapracovány některé připomínky vedoucího práce, přičemž dokonce byla v textu ponechána poznámka vedoucího práce, konkrétně:

\* "Vyhláška č. 258/2004 Sb., kterou se stanoví podmínky dodržování pravidel obezřetného poskytování investičních služeb a podrobnější způsoby jednání obchodníka

s cennými papíry se zákazníky citace." - zde a dále další vyhláška, 5x norma a zákon - poznámka citace znamená, že popisovanou vyhlášku je třeba řádně citovat

\* "V překladu, i jinde „ISO 22313 is generic and applicable to all sizes and types of organizations, including large, medium and small organizations operating in industrial, commercial, public and not-for-profit sectors that wish to: ..." (ISO 22313, 2012)" - nebyl proveden překlad dle požadavku vedoucího práce

\* "Uvedení mezinárodní normy ISO v roce 2012 které, citace" - opět neprovedena požadovaná úprava

\* "Lépe úvod ke kap. (odkazy na výklad dříve) Organizace a podniky mohou mít různou motivaci pro implementaci metodik BCM:" - opět neprovedena požadovaná úprava

\* "Jak již bylo popsáno dříve v této práci lépe kde v kap., tyto" - opět neprovedena požadovaná úprava

\* "Dle metodik užívaných ve společnosti Convenio citace" - opět neprovedena požadovaná úprava

\* "Součástí BIA by měla být rozvaha takzvaných Continuity Requirements (CR tato zkratka je pro tuto práci trochu matoucí, často se používá CR pro cestovní ruch), tedy" - opět neprovedena požadovaná úprava, ponechána poznámka

\* "oboru Management cestovního ruchu na Univerzitě Hradec Králové a z rešerše literárních zdrojů, citovaných v textu kapitol uvedených v seznamu použité literatury na konci této práce." - opět neprovedena požadovaná úprava, ponechána poznámka

\* V kap. Shrnutí výsledků práce nebyla respektována připomínka doplnit i výsledky teoretické části a také odpovědi na výzkumné otázky

\* V kap. Závěr - nezpracována připomínka doplnit, jak byly naplněny cíle práce

nepřesné formulace:

\* "Návrh ošetření rizika je klíčovou..."

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce je zpracována na nepochybně zajímavé téma, jehož znalost autor v obecné rovině prokázal a také způsob výkladu je logicky propojen a je konzistentní. Nicméně práce vykazuje několik nedostatků. Z koncepčního hlediska je zřejmá nevyváženost mezi rozsahem zpracování teoretické (podrobná analýza metody BCM) a praktické části. Autor nezpracoval důsledně připomínky k poslední verzi práce a dokonce je ponechal v textu, čímž vytvořil několik formulačně těžko srozumitelných částí a navíc nedoplnil citace na několika místech, kde bylo třeba tuto úpravu udělat. Z formálního hlediska také nedoplnil požadované výzkumné otázky, což je v rozporu s požadovaným způsobem zpracování BC prací na KRCR. Autor mohl pracovat s více zdroji.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

### **Otázky pro diskusi:**

Jak by bylo možné využít metodu BCM v hotelnictví?

Jaký význam mají v BCM checlisty?

Lze pro implementaci BCM u malých firem v turistice využít ICT?

**Navržená výsledná známka: dobře**

**V Hradci Králové, dne 20. 8. 2015**

---

**podpis vedoucího práce**