

**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor:** Lenka Svobodová

**Studijní obor:** Jazyková a literární kultura

**Název práce (česky/anglicky):**  
**Kultura řeči v každodenní komunikaci**  
***Culture of speech in everyday use***

**Vedoucí práce:** doc. Mgr. Václav Martinec

**Oponent práce:** prof. dr hab. Jaroslav Lipowski

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	2
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	1
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	1
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	2
<b>Výsledný průměr</b>	<b>1,4</b>

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1 –2–3– 4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

**Autorka ve své bakalářské práci vychází z teoretických, klasicky pojatých poznatků z oblasti fonetiky, ortoepie, kultury mluveného projevu. Tyto poznatky využila ve svém jednodenním kurzu v rámci projektu „Kultura řeči v každodenní komunikaci“, jehož výsledky podrobně a zajímavě analyzovala. Přes určité nedostatky, na které poukazují níže, je práce hodnotná, její analytická část může být vzorem pro podobná zpracování jiných materiálů. Práci hodnotím jako výbornou.**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

**1. Proč považujete za důležité dbát na kulturu řeči v každodenní komunikaci zaměstnanců v komerčních firmách?**

**2. Píšete-li o „rušivosti“, je asi třeba zmínit také zvuky v řeči, které jsou irelevantní pro komunikaci ve všech ohledech, tj. zvuky hezitační. Pojednejte o nich, vysvětlete jejich příčinu. Pokuste se vymyslet návod, jakým způsobem (metodou) by se mluvčí mohli těchto zvuků zbavit.**

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

**Autorka se až příliš upjala k tradičnímu, hodnotícímu principu v české jazykovědě. Pojmy jako „spisovnost“, „nespisovnost“, „kultivovanost“ „nekultivovanost“ jsou v české jazykovědě velmi frekventované, je však třeba si uvědomit, že nikdy nebyly explicitně definovány, proto by bylo dobré najít jiné pojmy, jako „standard“ x „substandard“ apod. (Spisovná výslovnost bývá definována, ztotožňována s pojmy neutrální, základní – viz str. 17 s odvoláním na S. Pastyřika, nejsem si však jist, zda je toto tvrzení odůvodnitelné.)**

**Postrádám v práci analýzu hezitačních zvuků. Autorka píše pouze o výskytu tzv. výplňkových slov jako „vlastně“, „jakoby“.**

**Na několika místech jsou pravopisné, morfologické či syntaktické chyby: „Dodržování pravidel se automaticky nerovná úspěch a naopak“ – s. 44, „Asi nejvýraznější odchylkou jsou otevřená samohlásky (...)“ – s. 19, „(...) slova musely být (...)“ – s. 15.**

**Datum a podpis oponenta práce:**

**7. srpna 2015**

**Jaroslav Lipowski**

