

Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka: Bc. Dominika Janáková

Název: Plebiscitní úřady na Těšínsku, Oravě a Spiši v letech 1918 – 1920

Diplomová práce kolegyně Janákové náleží do oblasti politických a zejména správních dějin Československa na prahu jeho existence. Autorka práci podala na imponujícím rozsahu 163 stran (bez příloh) a již v úvodu mohu rád konstatovat, že jde o jednu z nejkvalitnějších prací, které prošly mámi rukama. Autorka nezapře své působení v Archivu Ministerstva zahraničních věcí ČR, které jí ostatně k tématu přivedlo a umožnilo jí erudované zpracování tématu.

Práce je členěna do 6 hlavních kapitol, které shrnují meritum práce. Práce není členěna chronologicky, nýbrž tematicky, kdy chronologie jednotlivých událostí je autorkou vykreslena uvnitř jednotlivých kapitol. S ohledem na to, že se jedná o téma, které i mezi odbornou veřejností náleží mezi málo známá, považuji tento přístup za nanejvýš vhodný.

Autorka se snaží nejen popsat vznik a práci plebiscitních úřadů, ale snaží se jednotlivé události vykreslit v kontextu celostátního či regionálního vývoje, popř. událostí vážících se na poválečné uspořádání Evropy. Cením si nejen autorčiny znalosti tematiky, ale i jejího nadhledu nad prameny, který v práci prokázala. S ohledem na úzkost a specifčnost tématu musela autorka pracovat zejména s archivními fondy provenience AMZVČR, což jí určitým způsobem komplikovalo a ztěžovalo možnost kritiky pramene. O to více oceňuji, že se o ni autorka v práci snaží. Téma autorka dokázala uchopit věcně, ale přitom velmi čtivě a dokázala jej podat čtenáři v ucelené podobě takovým způsobem, že můžeme hovořit o kompletním zpracování tématu v rozsahu, jaký si autorka v úvodu práce předsevzala.

Se stylistickou úrovní práce jsem spokojen, stejně jako s výrazovými prostředky a celkovou jazykovou úrovní práce. Poznámkový a vědecký aparát práce je solidní. Autorčina heuristika je adekvátní a dle mého soudu obsahuje jak hlavní archivní a tištěné prameny, tak klíčovou literaturu. Velmi pozitivně hodnotím rozsah příloh práce, stejně jako jejich obsah. Autorka zde nejen transkribuje dobové dokumenty, ale podává i celou řadu statistických údajů, které v přílohové části také komentuje. Data z tabulek jsou využita ve stati práce. Zejména však chci ocenit přítomnost jmenného rejstříku, který výrazně usnadňuje orientaci v díle. Rejstříky jsou dnes u vysokoškolských kvalifikačních prací spíše vzácnou výjimkou.

Celkově tedy práci Dominiky Janáčkové hodnotím jako vyspělé a svědomitě zpracované historiografické dílo, které v řadě ohledů převyšuje požadavky běžně kladené na diplomovou práci. Rád ji proto doporučuji k obhajobě. Stejně tak autorce doporučuji publikování této diplomové práce.

V Hradci Králové dne 13. srpna 2016

doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.