

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Bc. Martina Nováková

Studijní obor: Učitelství pro střední školy – český jazyk a literatura
Učitelství pro 2. stupeň základní školy – francouzský jazyk a literatura

Název práce (česky/anglicky): Grand Tour aneb Italská cesta českých spisovatelů / Grand Tour – Italian Tour of Czech Writers

Vedoucí práce: PhDr. Nella Mlsová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	3
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	2
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	3
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	3
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	2
Výsledný průměr	2,6

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Diplomantka se ve své práci věnuje tematizaci Italské cesty českých spisovatelů 19., 20. a 21. století. V úvodní části nejprve vymezuje základní terminologii související se zkoumaným tématem. Na začátku práce (s. 12) uvádí, že se bude věnovat cestopisu „jako literárnímu žánru, neboť všechna zpracovaná díla můžeme jistým způsobem za cestopis považovat“. Bylo by dobré, aby autorka při obhajobě vysvětlila význam podtrženého tvrzení. Následně v kapitole *Velká cesta a žánr cestopis* autorka vychází při výkladu pojmu cestopis z jedině práce V. Faktorové, jejíž výběr blíže nespecifikuje a s jinými studii věnovanými žánru cestopisu nesrovnává. Přestože autorka v úvodu deklaruje zaměření na charakteristiku žánru cestopisu, na s. 20 uvádí: „V této práci představím několik spisovatelů a jejich texty, které nejsou vždy cestopisem. V diplomové práci se nebudu zabývat cestopisem jako literárním žánrem, avšak bude se jednat pouze o tematické hledisko.“ Citovaná tvrzení vyznívají v kontextu zmatečně a autorka by je měla vyjasnit. Terminologické ukotvení je pro odbornou práci zásadní.

Struktura práce je v základu promyšlená, autorkou deklarovaný jednotný přístup zpracování byl sice dodržen, ovšem avizovanou analýzu textů zvolených autorů považují za příliš vágní.

Celkové hodnocení:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

Promyslete didaktické využití vaší práce na střední škole.

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Pozitivně hodnotím grafické zpracování tematizovaných cest jednotlivých autorů do přehledných map.

Datum a podpis oponenta práce:

5. 7. 2015

Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.