



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Markéta Gajdošová
Název práce: Zdravý životní styl ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2017
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.
Oponent/ka práce: MUDr. Bc. Marcela Pěčková

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 90 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	3 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 33 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno
Téma práce je aktuální, cíle, které si stanovila, splnila. Dále k cílům viz Teoretická část - doplňující text. Jazykově i formálně je práce bez závažných nedostatků. Rozsah práce je dostatečný.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----

Teoretická část je do šířky i hloubky dostatečně zpracovaná. Co se týká problematiky zdravé výživy, velmi cením použití České potravinové pyramidy, která preferuje základnu pyramidy založenou na zelenině a ovoci před obilninami. Nejsm si jistá, jestli její použití v práci není náhoda - "Vím co jím", diplomantkou často užívaný web, doporučuje jiné rozložení živin v rámci potravinové pyramidy, dle mého méně vhodné. Co se týká dalšího zdroje informací - Hejda 1985, považuji ho za zastaralý vzhledem k tomu, že informace o výživě byly před r. 1989 poplatné cílům socialistického hospodářství. Také ostatní zdroje informací patří k tzv. mainstreamovým, autorka nepracuje s názory jiných komunit - vegetariánů, veganů, makrobiotiků.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Je mi líto, že praktická výtěžnost rozsáhlé a časově náročné práce je poměrně malá - omezuje se na konstatování, že všechny šetřené skupiny jsou dobře teoreticky informovány a pro učitele je tedy připravena vhodná půda pro práci na vytvoření zdravého životního stylu. Myslím si, že pro tak teoreticky hodnotné informace a empirická zjištění a vzhledem k praktické pedagogické zkušenosti diplomantky v rámci Montessori, v práci chybí praktické postupy, návody, náměty - metodické zaměření pro učitelskou praxi.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce je na velmi vysoké úrovni teoreticko-empirické, obsahově odpovídá bakalářské práci. Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci praktikující učitelky v Montessori pedagogice, chybí mi větší praktické a metodické cílení a dotažení tématu.

Další náměty k obhajobě:

Námět k úvaze:

Co byste udělala, kdyby za vámi přišel žák s tvrzením, že rostlinné potraviny obsahují všechny nezbytné aminokyseliny, že záleží na správné kombinaci potravin a není tedy správné tvrdit, že plnohodnotné potraviny jsou pouze z živočišných zdrojů (viz DP str 21) a dal vám k dispozici tento odkaz.

<http://www.goodwinsorganics.com/wordpress/wp-content/uploads/2012/04/Young-and-Pellett-Plant-proteins-in-human-nutrition.pdf>

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 08. 2017