

Posudek vedoucí diplomové práce

Jakub Zbýtovský. 2021. *Komparace vybraných současných teritoriálních sporů v Latinské Americe z hlediska mezinárodního práva. 66 stran.*

Jakub Zbýtovský ve své diplomové práci zkoumá právní rozměr tří vybraných teritoriálních sporů v Latinské Americe, které mají své historické počátky v období kolonialismu, eskalovaly v 19. století, trvají do současnosti a do jejich řešení je (Belize x Guatemala, Guyana x Venezuela) či byl (Chile x Bolívie) zapojen Mezinárodní soudní dvůr v Haagu. Hlavní cíl práce spočívá v komparaci uvedených konfliktů na základě kritérií, jež autor specifikuje v úvodu (s. 2). Soustředí se zejména na právní podstatu sporů a jejich vztah k principu *uti possidetis juris*. V tomto duchu autor formuluje také výzkumnou otázku, která se ptá, „zdali tyto spory skutečně patří do kategorie sporů, které jsou výjimkami v konceptu *uti possidetis juris*, případně, zdali je toto prohlášení nepřesné“ (s. 2).

Po obsahové stránce hodnotím pozitivně systematické představení historických souvislostí a podstaty jednotlivých sporů, a to na základě specifického zaměření na právní stránku konfliktů. Vzhledem k množství rovin a potenciálních vlivů na vývoj daných sporů bylo nutné téma specifikovat a výzkum vědomě zúžit, což autor v úvodu poměrně obsáhle zdůvodňuje. Přesto bych vytkla, že se nepokusil svou práci buď teoreticky ukotvit, nebo alespoň kriticky zhodnotit dosavadní zpracování tématu teritoriálních sporů v Latinské Americe. Do tohoto rámce by určitě bylo možné vybrané konflikty zasadit a analyzovat jejich specifika. Stejně tak bych doporučila lépe vysvětlit metodologii. Autor sice v úvodu zmiňuje, že se bude jednat o kvalitativní komparativní analýzu a definuje tři hlavní komparativní kritéria, ale samotná komparace čítá čtyři stránky a daná kritéria se zde poněkud ztrácejí. Práce tedy zůstává převážně popisem jednotlivých případů, byť velice zajímavým. V závěru autor shrnuje výsledky komparace a odpovídá na výzkumnou otázku, nicméně chybí mi zde hlavní argument, proč nelze vybrané spory z hlediska mezinárodního práva považovat za výjimky ve fungování principu *uti possidetis juris* v Latinské Americe.

Z formálního hlediska je práce na slušné úrovni. Občas se vyskytne gramatická chyba (např. v interpunkci, malých/velkých písmenech), opakování slov či příliš komplikované souvětí, ale text je relativně čtivý. Citační normu autor používá většinou správně. K větší přehlednosti textu by přispělo číslování kapitol a podkapitol a doporučila bych také dělení použitých zdrojů na literaturu a internetové zdroje. Vzhledem k tématu práce by bylo vhodné zařadit jako přílohy mapy, které by zobrazovaly sporná území, případně nároky sporných stran a jejich vývoj.

Celkově považuji práci Jakuba Zbýtovského za velmi dobrou vícepřípadovou studii, která splňuje požadavky kladené na texty v magisterském stupni studia. Ačkoli některé výhrady uvedené výše nejsou úplně zanedbatelné (např. absence teoreticko-metodologického rámce), autor prokázal schopnost samostatně argumentovat a dospět k vlastním závěrům.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 16. srpna 2021

Lenka Špičánová