

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Bc. Nikola Hendrychová**

Název práce: **Otázka anonymity klientů v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cílem předložené diplomové práce je zjistit „pohled sociálních pracovníků a klientů nízkoprahových zařízení pro děti a mládež na dodržování anonymity.“

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na závěrečné práce na ÚSP UHK.

Hodnocení struktury práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Předložená diplomová práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Teoretická část představuje adekvátní vhléd do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jak pohlíží na anonymitu pracovníci a klienti v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež v Královéhradeckém kraji.“ Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo jedenáct tazatelských otázek pro pracovníky a šest tazatelských otázek pro klienty NZDM. Tyto otázky byly položeny dvanácti vybraným respondentům (šesti pracovníkům a šesti klientům).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Autorka práce dodržela požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe stávajícího pojetí anonymity klientů navštěvujících nízkoprahová zařízení pro děti a mládež v Královéhradeckém kraji.

Otázky k obhajobě:

Na několika místech v textu je zmíněna zahraniční zkušenost, kde se čtenář dozví, že existují i jiné modely zacházení s informacemi od klientů (a o klientech), které nejsou v otázce anonymity tak přísné jako v českém prostředí (zejména směrem k rodině klienta). Dá se předpokládat, že tyto modely mají cenné pozitivní stránky. Dokázala by autorka závěrečné práce některá z těchto pozitiv popsat?

Celkové zhodnocení práce: A

8. 1. 2016, Hradec Králové

Podpis

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.