

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Pavla Polášková

Název práce: Zkušenosti středoškolské mládeže s rizikovým chováním v online světě

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Téma práce: stále aktuální, i když poměrně časté v současných výzkumech

Rozsah práce: spíše rozsáhlý; zhruba 75 stran bez literatury a příloh; i když je text rozsáhlejší, než je obvyklé, není ke škodě práce

Struktura práce: přiměřená; logicky koncipovaná; autorka rozdělila práci do 5 hlavních kapitol, poslední tvoří vlastní výzkumné šetření

Cíl práce: splněn; autorka cíl práce uvádí v úvodu jako: „...*podat ucelený obraz o kyberšikaně, kyberstalkingu, kybergroomingu a sextingu a poukázat na rozšířenost a závažnost těchto jevů právě u středoškolské mládeže.*“ Vzhledem k možnostem bakalářské (i jiné závěrečné) práce bych neuváděla slovo „ucelený“.

Teoretická část práce: odpovídá; pečlivý kompilát, který autorka vhodně doplňuje vlastním autorským textem

Práce s pojmy: dobrá úroveň

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 3%
- **způsob odkazování:** odpovídá, autorka využívá Harvardský systém odkazování (pozn. rok se v bibliografických citacích uvádí už za autorem)
- **počet použitých zdrojů:** vysoký; více než 70(!) zdrojů

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni; cíl autorka stanovila jako „...*zmapování zkušeností středoškolské mládeže s vybranými formami rizikového chování v online světě, konkrétně s kyberšikanou, kyberstalkingem, kybergroomingem a sextingem z pozice oběti.*“. Stanovila a podložila 4 hypotézy, provedla předvýzkum. Výzkumný vzorek tvořilo 437, respektive 413 respondentů – studentů SŠ. Výsledky autorka přehledně prezentovala pomocí tabulek a grafů, shrnula na konci kapitoly.
- **interpretace výsledků:** odpovídá; autorka výsledky shrnuje, drobně se k nim vyjadřuje v závěru celé práce, mohla provést hlubší analýzu dat

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá úroveň; autorka používá čtivý kultivovaný jazyk

Formální stránka práce: odpovídá, pečlivá, úhledná

Využitelnost pro praxi: nízká; není ke škodě práce

Celkové hodnocení:

V předkládané bakalářské práci autorka zpracovala dnes již poměrně časté téma a tím je problematika kyberohrožení (konkrétně pak kyberšikany), kterou vztáhla na středoškolskou mládež. Celá práce je řemeslně velmi dobře zpracovaná, pečlivá, což se odráží nejen v množství textu (což nepovažuji v tomto případě za problematické), ale také v pečlivém přístupu ke koncepci šetření (provedený předvýzkum, počet respondentů), i v množství

použitých zdrojů. Teoretická část je čtivým kompilátem, který autorka vhodně doplňuje autorským textem. Empirická část je opět metodologicky pečlivě zpracovaná, výsledky jsou prezentované přehledně. Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně časté téma v závěrečných pracích studentů i ve výzkumech, přidanou hodnotou by mohla být autorčina hlubší analýza výsledků šetření, srovnání s výsledky jiných výzkumů, či diskuze možností řešení (v kontextu středoškolského kurikula, peer programů, rodičovského vzdělávání apod.).

Hodnotím práci jako velmi dobře zpracovanou, které na kvalitě přidává kultivovaný čtivý jazyk a úhledná formální úprava.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

- 1. Autorka musela kvůli covid situaci změnit administraci dotazníku – jak hodnotí zvolenou metodu? Změnil způsob výběru zásadně okruh respondentů?*
- 2. Domnívá se autorka, že mohly být výsledky „zkresleny“ menším zastoupením mužů ve výzkumném souboru?*
- 3. V čem autorka spatřuje přínos své práce (výzkumného šetření)?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 21. 5. 2021

.....

Podpis oponenta práce