

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Pavla Polášková
Název práce: Zkušenosti středoškolské mládeže s rizikovým chováním v online světě
Vedoucí práce: Mgr. Martin Knytl, MCS
Oponent práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D., LL.M.
Obsah práce:

Bakalářská práce se věnuje hojně diskutované oblasti kyberprostoru ve spojení s vybranými online formami rizikového chování. Práce je zaměřena na teorii rizikového chování, charakteristiku online světa a vybraných forem kyberohrožení, a to v kontextu současné středoškolské mládeže. Praktická část práce se zabývá zkušenostmi středoškoláků s vybranými rizikovými jevy v kyberprostoru.

Téma spadá do studovaného oboru *Sociální patologie a prevence*.

Rozsah:

- 92 stran včetně zdrojů → velký rozsah práce;
- 1 příloha.

Zaměření práce: teoreticko-empirické; kvantitativní charakter empirické části

Cíl práce:

- uveden v „Úvodu“ práce: *„Cílem bakalářské práce je podat ucelený obraz o kyberšikaně, kyberstalkingu, kybergroomingu a sextingu a poukázat na rozšířenost a závažnost těchto jevů právě u středoškolské mládeže.“* → stanovený cíl práce lze považovat za splněný;
- cíl uvedený v praktické části: *„... zmapování zkušeností středoškolské mládeže s vybranými formami rizikového chování v online světě, konkrétně s kyberšikanou, kyberstalkingem, kybergroomingem a sextingem z pozice oběti.“* → lze konstatovat, že cíl šetření vychází z cíle práce jako celku a podařilo se jej splnit.

Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** v rozsahu 3 % – shoda vyplývá z vybraných citovaných zdrojů a samotných bibliografických citací;
- **odkazování na zdroje v textu:**
 - odpovídající citační metoda – harvardský systém; odkazy mají náležitou podobu;
 - drobné odchylky u přímých citací – odkaz musí být těsně u přímo citovaného textu.
- **použití zdroje:**
 - aktuální, většinou se jedná o zdroje okolo let 2010–2016;

- použito 72 zdrojů – tištěné, elektronické, články ze sborníků i periodik;
- zdroje jsou přehledně odděleny do kategorií a náležitě citovány pomocí citační normy ČSN ISO 690.

Empirická část práce:

- **koncepce empirického šetření:**

- koncepce kvantitativní strategie je odpovídající – formulace výzkumného problému, cíle a čtyř hypotéz, které jsou náležitě „opřené“ o již zrealizované výzkumy či teoretická východiska (každá hypotéza se vztahuje k jedné formě rizikového kyberjevu);
- odpovídající je také struktura dotazníku (viz příloha A) a charakteristika výzkumného souboru, který je tvořen 413 respondenty.

- **interpretace výsledků:**

- středně vysoká úroveň – autorka svá zjištění převážně popisuje, avšak náležitě je komparuje s výsledky větších tuzemských výzkumů.

Jazyková a stylistická úroveň práce:

- práce jako celek odpovídá kladeným požadavkům;
- objevují se drobné gramatické chyby, výjimečně vynechané písmeno či slovo;
- u oficiálních názvů je nutné zachovat celistvou podobu (např. Univerzita Palackého v Olomouci).

Formální stránka práce:

- v práci jsou dodržována typografická pravidla (pouze v určitých částech textu se vyskytují pevné mezery uprostřed řádku);
- zcela odpovídá nárokům kladených fakultním předpisem k vypracování závěrečných prací.

Využitelnost v praxi:

- k využitelnosti se studentka může více vyjádřit u obhajoby.

Přístup studentky k práci:

Studentka vypracovávala bakalářskou práci s velkým elánem a pečlivostí. Konzultovala pravidelně a vždy účelně. Oceňuje samostatnost a důkladné propojení výsledků vlastního šetření s výsledky jiných výzkumů.


Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Jaký význam lze přisoudit jevům „flexibilita identity“ a „disinhibice“ na straně původců kyberšikany, kyberstalkingu, kybergroomingu a sextingu vůči obětem těchto rizikových kyberjevů?
- Přišly Vám některé výsledky šetření překvapivé, ne-li šokující? Pokud ano, uveďte, o které výsledky se jedná a proč.
- Z vybraných výsledků šetření vyplývá, že respondenti se stali oběťmi rizikových kyberjevů, jejichž původci byli spolužáci, bývalí partneři a také současní kamarádi. Jmenujte možné důsledky pro oběti na úrovni bio-psycho-sociální.

- V čem podle Vás tkví limity kyberprevence ve vztahu ke zjištěným výsledkům šetření?

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 5. 2021



Mgr. Martin Knytl, MCS
vedoucí práce