



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Iveta Lichtenbergová  
Název práce: Hodnocení na 1. stupni ZŠ očima žáků i učitelů  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2018  
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 85 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1  -----

Diplomantka si zvolila zajímavé téma, které je v současné škole hojně diskutované. Cíl práce vytyčila jasně. Z hlediska obsahového a formálního zpracování nemám k práci připomínky. Autorka prokázala schopnost samostatné práce s odbornými zdroji, ale také dostatečnou metodologickou erudici při zpracování empirických dat. Text jako celek je logicky strukturovaný, odborná terminologie je použita v souladu se zvyklostmi.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Autorka na základě studia odborné literatury vytvořila kompaktní teoretický rámec, který poskytuje odpovídající informační základ pro část empirickou. Text je logicky strukturovaný, pro zpracování tématu jsou použity relevantní odborné zdroje.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

Cíl výzkumu je formulovaný jasně, stejně jako výzkumné otázky. Volba výzkumné metody je, s ohledem na cíl práce, odpovídající. Z hlediska hodnoty empirické části práce si nicméně dovedu představit i zařazení interview. Popis výzkumného souboru je jasný, možná by však bylo vhodnější, aby údaje o výzkumném souboru byly ze strany 40 zařazeny přímo do kapitoly věnující se metodologii. Získané údaje jsou vyhodnoceny standardně, grafy jsou přehledné, komentáře výsledků srozumitelné. Pozitivně hodnotím zpracování kapitoly 11, kde diplomantka zařadila shrnutí a diskusi svých zjištění s výsledky dalších relevantních výzkumných šetření.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Posuzovaná diplomová práce odpovídá svým zpracování požadavkům na kvalitu, které jsou na tento typ práce kladeny. Pozitivně hodnotím zpracování teoretické části i odpovídající metodologii, včetně zpracování dat. Oceňuji autorčinu samostatnost při zpracování zvoleného tématu. Na základě výše uvedeného doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- Která zjištění pro vás byla nejvíce překvapující?
- Jaké vidíte možnosti většího zařazování formativního hodnocení do primárního vzdělávání?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 01. 03. 2018