



Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Pavlína Posvářová

Název práce: Postoje rodičů ke sledování YouTube videí dětmi v předškolním věku

Vedoucí práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: Autorka si vybrala jako téma své práce nový fenomén v životě rodin a dětí, kterým je široká dostupnost nejmodernějších technologií i pro nejmladší generace a sledování YouTube videí dětmi již v předškolním věku. Cílem bakalářské práce je proto analyzovat postoje rodičů vůči sledování YouTube videí dětmi v předškolním věku jako klíčový element výchovného působení v této oblasti.

Zaměření práce a její struktura:

Práce je zaměřena teoreticko-empiricky; v teoretické části autorka popisuje současnou situaci rodiny a její medializace, druhou kapitolu věnuje variabilitě současných médií a především fenoménu YouTube, který u mladé generace získal značnou pozornost. Třetí kapitola je věnována charakteristice předškolního období ve vývoji jedince, v níž je rovněž vztažena tato životní etapa k působení médií. Autorka pracuje s řadou odborných zdrojů, výstavba textu je logická a smysluplná.

Empirické šetření: Cílem empirického šetření je dle autorky „analyzovat postoje rodičů ke sledování YouTube videí dětmi předškolního věku“. Autorka zvolila kvantitativní přístup a formu dotazníkového šetření mezi rodiči předškolních dětí. V úvodu práce autorka představuje výzkumné otázky, na které navazují hypotézy. Pro sběr dat využila online dotazování (dotazník vlastní konstrukce) přes webové rozhraní. Tato varianta má sice svoje rizika a limity, ale v době pandemických omezení to byla dostupná cesta k získání údajů ke studované problematice. K účasti povzbudila rodiče předškolních dětí přes vybrané mateřské školy. Výzkumného šetření se tak zúčastnilo 136 rodičů, z toho většina matek (93 %). Možná méně jasnou je formulace na straně 33 - “Forma dotazovaných otázek není stálá“, můžete prosím při obhajobě vysvětlit?

Jednotlivé otázky pak v další části přehledně vyhodnocuje tak, jak jdou za sebou v dotazníku. Stanovené hypotézy vyhodnocuje tak, jak jí základní frekvenční analýza a třídění 2. stupně dovolují, což je korektní přístup. K této základní analýze by se možná hodilo připojit i další zamyšlení nad výsledky, to ale autorka jistě může doplnit ještě u obhajoby práce.

Využitelnost pro praxi je v kontextu studovaného oboru inspirativní, téma je dobře pedagogicky uchopitelné.

Rozsah práce odpovídá plně požadavkům na bakalářské práce.



Práce s odbornými zdroji:

Citované prameny jsou aktuální a odpovídají potřebám bakalářské práce. Autorka využívá poměrně značné množství převzatých citací.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:

Práce je psána srozumitelným jazykem. Místy se objevují drobné chyby či překlepy.

Celkové zhodnocení bakalářské práce:

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a literaturou, podařilo se jí připravit, realizovat a vyhodnotit vlastní výzkumné šetření a poznatky z něj vtělit do svého textu. Autorka přistupovala ke zpracování tématu se zájmem a zaujetím pro problematiku. Realizace i vyhodnocení vlastního empirického šetření mají některé nedostatky dané tím, že se jedná o první výzkumné šetření autorky. Text jako takový je poctivý a je možné jej doporučit k obhajobě.

Datum: 1. 5. 2021