



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Pošvářová Pavlína

Název práce: Postoje rodičů ke sledování YouTube videí dětmi v předškolním věku

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: Autorka si vybrala zajímavé téma. Jedná se o postoje rodičů ke sledování YouTube videí dětmi. Jako cíl si autorka zvolila – „...*analyzovat postoje rodičů vůči sledování YouTube videí dětmi v předškolním věku.*“ Téma je aktuální a souvisí úzce se studovaným oborem.

Zaměření práce: Práce má teoreticko-empirický charakter a je rozdělena na tři teoretické kapitoly a jednu kapitolu věnovanou empirickému šetření. V první kapitole se autorka zaměřila na oblast mediální situace v rodině. Autorka vymezuje pojmy rodina, charakterizuje funkce rodiny a současnou rodinu. Charakterizuje rovněž mediální výchovu v rodině. Druhá kapitola se věnuje médiím, jejich funkcím, prostředí YouTube a reklamě. Třetí kapitola řeší předškolní období z hlediska vývoje dětí a změn, ke kterým dochází. Kapitoly na sebe pěkně navazují a jsou vzájemně propojené.

Empirické šetření: V praktické části nás autorka nejprve seznamuje s cílem empirického šetření, který koresponduje s cílem celé práce. Byla zvolena kvantitativní výzkumná strategie metodou dotazníku. Autorka si stanovila čtyři hypotézy. Výzkumu se zúčastnilo celkem 136 respondentů. Jako nadbytečná se mohla zdát otázka na dosažené vzdělání a jistě i otázka č. 5. Hodnocení platnosti hypotéz nalezneme u dvou ze čtyř.

Rozsah práce: Práce má celkem 60 stran včetně příloh, což je přiměřené.

Práce s odbornými zdroji: Práce se zdroji je v pořádku. Autorka využila aktuální prameny spojené s řešenou problematikou. Citace jsou v pořádku a jejich počet je přiměřený.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Práce po stránce jazykové, formální a stylistické vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Doložte u jednotlivých hypotéz zdroje, ze kterých jste při jejich formulaci vycházela.
2. V čem Vás překvapilo empirické šetření?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 24. 4. 2021

.....

Podpis oponenta práce