

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek vedoucí bakalářské práce**

Jméno autora	<b>Ondřej Cimbál</b>
Název práce	<b>Manželská a mimomanželská plodnost v okrese Jičín</b>
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D., katedra sociologie
Oponent práce	doc. Milan Tuček, CSc., katedra sociologie
Rok obhajoby	2019

***Hodnocení cíle/ů práce***

Cílem práce bylo pomocí statistických dat o narozených analyzovat trendy mimomanželské plodnosti v okrese Jičín. V současné době se v České republice rodí pouze polovina dětí ženám vdaným. Růst podílu mimomanželsky narozených dětí, který nastoupil v devadesátých letech 20. století, je spolu s celkovým poklesem úrovně plodnosti nejvýraznějším rysem současného reprodukčního chování. Otázce „proč stoupá podíl dětí rozených mimo manželství a do jakého rodinného zázemí se tyto děti rodí?“ je v soudobé české sociologii věnována dostatečná pozornost a z tohoto důvodu považuji téma práce za vhodné, neboť umožňuje autorovi ukázat, že je schopen s odbornou literaturou náležitě pracovat. Konkrétní zaměření na statistická data umožňuje samozřejmě pouze dílčí pohled na tuto problematiku, a to primárně z hlediska vzdělání rodičů jakožto hlavního diferencujícího ukazatele mimomanželské plodnosti. Volba objektu zájmu na jeden okres předpokládala, že autor bude muset samostatně zpracovat data mající charakter téměř primárního záznamu (podrobnější analýzy plodnosti jsou totiž Českým statistickým úřadem zpracovávány pouze do úrovně krajů).

***Hodnocení obsahové stránky práce***

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>		s výhradami	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>		s výhradami	
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>		s výhradami	
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>		s výhradami	
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>		s výhradami	
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>		s výhradami	

***Hodnocení formálních kritérií práce***

<i>Stylistická úroveň práce</i>		s výhradami	
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá		
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré		

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Jakožto vedoucí práce se mi předložený text hodnotí obtížně, neboť nemohu odhlédnout od autorovy snahy a zájmu práci napsat co nejlépe.

Obsah práce (a obdobně i její stylistika) ukazují na nezkušenost autora nejen s psaním odborného textu, ale i s koncipováním řešení výzkumného zadání. Autor se v textu opírá o hlavní autory a autorky věnující se tématu, hlouběji však na ně nenavazuje. Práce je založena na nevelkém množství odborných zdrojů. Ty jsou zpravidla staršího data, a především v pasážích, kde autor cituje interpretace statistických dat, čtenář postrádá lepší časové zařazení, a navázání vlastním doplněním novějších statistických dat. Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout, že autor cituje opravdu zásadní texty k tématu. V některých místech text postrádá porozumění tématu nebo jeho velmi mělké a zkratkovitě pojednané (např. s. 14 a dále, kde autor zmiňuje hypotézu tzv. druhého demografického přechodu). I přes uvedený popis vybraných charakteristik okresu Jičín se autor nedostatečně věnoval specifikům okresu, která by umožňovala pokus o podloženou diskuzi toho, zda a proč se trendy v tomto územním celku liší od celorepublikových (např. sídelní struktura, religiozita, zaměstnanost podle sektorů apod.). Členění práce a pojmenování kapitol je v zásadě odpovídající, i když by k němu mohla být zmíněna řada výhrad, které mají přesah i k dalším typům výhrad výše zmíněným (např. kapitola o přechozích výzkumech na dané téma zmiňuje pouze jeden výzkum; kapitola o datech a způsobu jejich zpracování právě jejich zpracování nijak nepředstavuje, což je škoda, protože tím autor nemohl vyzdvihnout zásadní pracnost svého zpracování).

Zpracování dat bylo pro autora velmi vyčerpávající, hlavní cíle své analýzy však dokázal naplnit, i když analýza a interpretace dat je velmi těžkopádné jindy velmi odvážné a postrádající oporu v empirii, místy nepřehledné a neukazující na porozumění souvislostem.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Formální stránka splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

### **Otázky k obhajobě práce**

V textu zdůrazňujete význam novomanželských půjček jako významného nástroje rodinné politiky za minulého režimu. Jaká je situace na trhu s bydlením v jičínském okrese? Jakými dalšími opatřeními může stát zakládání rodin podporovat?

### **Výsledné hodnocení práce a navržené hodnocení**

Práce splňuje základní náležitosti bakalářské práce, jakožto prvního pokusu o odborný text většího rozsahu, a proto doporučuji k obhajobě. Na základě obhajoby navrhuji hodnotit stupněm D či E.