

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Mgr. Tomáš Jeřábek, MBA	Lucia Horánska

NÁZEV PRÁCE	MARKETINGOVÝ MANAGEMENT V ŠPORTOVOM CESTOVNOM RUCHU
-------------	---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí		x				
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce		x				
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace	x					
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	X					
styl, jasnost formulací	X					
gramatická úroveň a překlepy		X				

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

**Nemám otázky.**

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) <b>B</b>
---

**Slovní hodnocení práce:**

Bakalářská práce L. Horánske se zaměřuje na marketingový mix sportovní akce Grand Prix Brno. Práce je psána přehlednou a srozumitelnou formou. Občas se vyskytují drobné gramatické nepřesnosti, např. poslovenšťování jména hejtmana JMK, kde autorka uvádí „..... s Michalom Haškem“.

V praktické části autorka uvádí SWOT analýzu, ovšem jedná se pouze o SWOT matici s komentáři pod tabulkou. Strategie plynoucí ze SWOT analýzy chybí.

V návrhové části autorka uvádí nové možnosti propagace, zde bych očekával hlubší analýzu uváděných nákladů.

I přes výše uvedené připomínky hodnotím práci jako zdařilou a navrhuji hodnocení B.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Tomáš Jeřábek, MBA

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně 6.5.2016