

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Richard Kuneš

Název práce: Sexuální obtěžování na pracovišti, jeho prevence a práce s oběťmi

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. PaedDr. Kamil Janiš, CSc.

Oponent diplomové práce: Mgr. Jaroslav Sommer

Formulace cíle/cílů práce, výzkumného problému.	Cíle DP, zejména pak její praktická část jsou zřetelně naformulovány v úvodní části DP (viz zadání).
Souvislost cíle/cílů práce s názvem (tématem) a s vlastním obsahem, strukturou.	Lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly souvisí s celkovým zaměřením DP. Kapitoly jsou logicky seřazeny za sebou, přičemž odpovídající pozornost je věnována zejména nejen teoretickému ukotvení (str. 12-38), ale i dopadům sexuálního obtěžování (dále jen SO) na pracovišti na oběť.
Odborná úroveň a kvalita teoretické části práce.	Autor práce si zvolil (ve vztahu k současné době) velice aktuální a hojně mediálně diskutované téma, a to sexuální obtěžování na pracovišti. V teoretické části práce autor prezentuje dostatek informací k tvrzení, že se v tématu dobře orientuje. Jedním z dokladů může být seznam požitých zdrojů, který je uveden na str. 62-65.
Odborná úroveň a kvalita praktické části práce.	Podstatu praktické části tvoří statistické zpracování získaných dat z výzkumného šetření realizovaného ve státních organizacích v Královéhradeckém kraji. V praktické části autor uvádí několik zajímavých postřehů. K nim např. patří (str. 40), „že nejvíce SO směřuje ze strany kolegů na stejných pracovních pozicích (64,7 %).“ Zajímavé je i zjištění na str. 54, které se týká výskytu SO. Pověštinou je rozšířenější představa, že na prvním místě bude SO ze strany nadřízených. Ve vzorku šetření byla přibližně desetina respondentů ve vedoucím postavení (viz Tabulka 3 – str. 53), která zahrnuje výskyt SO u mužů a žen na pracovišti. V této souvislosti se naskytá otázka, zda se jedná o SO vůči své osobě, nebo i v rámci přítomnosti (jako svědek). Možná diskuse při obhajobě v případě, že autor DP má k dispozici nějaká data.
Naplnění stanoveného cíle/cílů.	Cíle DP (viz zadání) bylo jednoznačně dosaženo, a to i vzhledem k některým výše uvedeným poznámkám.
Formální zpracování práce, gramatická, jazyková a stylistická správnost, grafická úprava.	Předložená DP, podle vedoucího, neobsahuje žádné „prohřešky“ jazykové ani stylistické správnosti a ani proti ČSN.
Kvalita a opodstatněnost příloh.	Součástí práce je příloha, která zahrnuje ukázkou použitého dotazníku.

Praktický přínos DP práce.	Přínos práce spočívá v konkrétním příspěvku k problematice SO na pracovišti, a to v Královéhradeckém kraji.
-----------------------------------	---

Návrh hodnocení práce	
Zdůvodnění návrhu hodnocení	Hodnocení vychází z dílčích připomínek v textu posudku.

Otázky k obhajobě:

1. Které zjištění z realizovaného šetření považuje autor za nejvíce překvapující?
2. Jaká jsou nejčastější (zjištěná) preventivní opatření na pracovištích? (Vycházejte ze zjištění v rámci realizovaného šetření.)
3. Jaká možná konkrétní opatření by autor práce navrhoval v rámci prevence proti sexuálnímu obtěžování na pracovišti?

V Hradci Králové dne 15. 6. 2024

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. PaedDr. Kamil Janiš, CSc.