

**Univerzita Hradec Králové**  
**Přírodovědecká fakulta**  
**Katedra biologie**

**OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

- Jméno, příjmení a titul studenta/ky:* **Lukáš Rejman, Bc.**
- Studijní obor:* Biologie a ekologie – experimentální biologie
- Vedoucí práce:* RNDr. Jakub Toman Ph.D.
- Oponent:* doc. RNDr. Vlastimil Dohnal, Ph.D. et Ph.D.
- Katedra:* Biologie
- Název práce:* Stanovení mykotoxinu ochratoxinu A ve vzorcích vzduchem sušených šunek metodou HPLC-FLD
- Volba tématu: **1. Aktuální**  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální - zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. **Pro dané téma tradiční**  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. **Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny**  
3. Dobrá, ale nevyužitý potenciál  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. **Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Uplatnění práce v praxi a ve výuce:  
1. **Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze v současné podobě příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná  
2. **Velmi dobrá**

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá**
    - d) vyhovující
    - e) v některých částech textu nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá**
    - c) vyhovující
    - d) nevyhovující

Připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

*Stylistická úroveň je na dobré úrovni, jen ojediněle se objevuje například chyba shody podmětu s přísudkem.*

*Praktická část je velmi pěkně a přehledně zpracována. Získané výsledky jsou statisticky zpracovány a správně prezentovány. Použitá literatura je většinou aktuální, citace starší literatury je dána její původností.*

*Přestože EK svůj požadavek směřuje na obsah ochratoxinu A ve výsledném produktu, bylo by vhodné se zaměřit i na jeho původ – zda pochází ze suroviny, či vzniká v průběhu výroby. Práci by tedy bylo možné rozšířit, nicméně již nyní je její rozsah dostatečný a zaměřuje se na obsah ochratoxinu A v produktu.*

*Vzhledem k tomu, že výrobní proces sušených šunek může probíhat různými způsoby (jak je zmíněno v diplomové práci), bylo by do budoucna vhodné rozšířit tabulku s popisem vzorků (Tabulka 9) rozšířit i o údaje o technologii výroby. Pokud by se pro každý výrobní postup (někdy i výrobce) identifikovalo statisticky významné množství vzorků, vzorky byly odebrány z povrchové a vnitřní části, bylo by možné vyhodnotit i případný vliv technologie na obsah ochratoxinu A. V tomto případě by však bylo nutné vzít v úvahu počáteční kontaminaci vstupní suroviny, například sledováním metabolitů ochratoxinu A.*

**Závěr:**

*Práce přináší nové poznatky v oblasti obsahu ochratoxinu A ve vzorcích sušených šunek získaných z české distribuční sítě. Autor velmi dobře zpracoval teoretickou i praktickou část práce. I přes výše zmíněné připomínky navrhuji práci k obhajobě.*

**Otázky:**

*Představovaly nalezené hodnoty obsahu stanovovaných mykotoxinů významné riziko pro lidské zdraví v množství, formě a době užívání typické (dle spotřebního koše) v zemích EU?*

Navrhovaná klasifikace:

Datum: 25. 5. 2024

  
doc. RNDr. Vlastimil Dohnal, Ph.D. et Ph.D.