

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Péče o pracovníky a její vliv na fluktuaci pracovníků

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Čeňková Kateřina

Oponent práce: Ing. Dalibor Gottwald, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce (BP) Kateřiny Čeňkové řeší velmi zajímavou a aktuální problematiku, a sice péči o pracovníky a jejich vliv na fluktuaci. Dané téma působí velmi ambiciózně, a to zejména s ohledem na skutečnost, že spojuje dvě problematiky – péči o zaměstnance a fluktuaci zaměstnanců. Hned na začátku posudku bych rád konstatoval, že autorka se s takto vymezeným tématem vypořádala na výsost dobře. Samotný text BP je vhodně strukturován, jednotlivé části na sebe logicky navazují, což se pak následně pozitivně promítá do celkové kompaktnosti BP. V úvodní teoreticko-metodologické části autorka správně vymezuje základní teoretické pojmy řešené problematiky, a to s využitím relevantních zdrojů. Na tomto místě bych rád ocenil kvalitně zpracovanou metodiku BP, což jednoznačně vedlo k správnému uchopení takto ambiciózního tématu BP. Obsah následné analytické části je zpracován na velmi vysoké úrovni. Autorka v rámci analytické části využívá kvantitativní výzkumnou metodu – rozhovor. Na tomto místě bych rád vyzdvihнул skutečnost, že se autorka v rámci aplikace dané metody neomezila jen na parafrázování hlavních myšlenek respondentů, ale v rámci zpracování přistoupila také k samotné kvantifikaci, což si zcela jistě zaslouhuje ocenění. Autorkou stanovené návrhy navazují na zjištění vyplývající z realizovaných rozhovorů, čímž lze jednoznačně vnímat provázanost mezi těmito částmi BP. Jediný komentář mám ke stanovenému cíli BP v úvodu BP (s. 1): „Cílem práce je navrhnout soubor opatření vedoucích ke snížení fluktuace a k zefektivnění péče o pracovníky v organizaci XY.“ Komentář se týká toho, že ve stanoveném cíli by bylo vhodné odkazovat na všechny hlavní části práce, včetně teoreticko-metodologické a analytické části (část aplikace metod), aby byla zřetelná jejich vzájemná propojenost a význam pro dosažení cíle. Tento komentář je však spíše formální a nemá zásadní vliv na celkovou odbornou úroveň BP. Závěrem konstatuji, že předložená BP Kateřiny Čeňkové jednoznačně splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Předloženou BP tedy doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Máte zpětnou vazbu od vedení Domova seniorů XY na opatření, která v BP navrhuje? Pokud ano, seznamte prosím komisi s obsahem zpětné vazby.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Které z uvedených opatření byste osobně implementovala jako první a proč?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 14.04.2024

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz