



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Bakalářská práce

Zodpovědný cestovní ruch na Třeboňsku – sever

Vypracovala: Veronika Stropková
Vedoucí práce: Ing. Kamil Pícha, Ph.D

České Budějovice 2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Veronika STROPKOVÁ**
Osobní číslo: **E11350**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**
Název tématu: **Zodpovědný cestovní ruch na Třeboňsku - sever**
Zadávající katedra: **Katedra obchodu a cestovního ruchu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Zhodnocení současného stavu šetrných typů cestovního ruchu na Třeboňsku - sever. Posouzení struktury předpokladů rozvoje šetrných typů cestovního ruchu na Třeboňsku sever. Zhodnocení preferencí návštěvníků Třeboňska - sever k šetrným typům cestovního ruchu. Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

Metodický postup:

1. Studium literatury
2. Sběr a utřídění sekundárních a primárních dat
3. Analýza nabídky a poptávky
4. Návrh témat k optimalizaci

Rámcová osnova:

1. Úvod. Cíl práce (hypotézy - pokud jsou s ohledem na zvolené téma potřebné).
2. Přehled řešené problematiky (literární rešerše).
3. Metodika.
4. Řešení a výsledky, případně diskuse.
5. Závěr.
6. Seznam použitých zdrojů.
7. Seznam příloh (jsou-li v práci přílohy).
8. Přílohy


Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **40 - 50 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**
Seznam odborné literatury:

GOELDNER, C. R. a J. R. B. RITCHIE. *Tourism: Principles, Practices, Philosophies.* 11th Edition. New York: Wiley, 2008. ISBN 04-700-8459-6.
NAVRÁTIL, J. *Návštěvník jako rozvojový faktor navštíveného místa.* Praha: Alfa Nakladatelství, 2012. ISBN 978-80-87197-50-9.
MARIOT, P. *Geografia cestovného ruchu.* Bratislava: Akadémia, 1983
RITCHIE, J. R. B. a G. I. CROUCH. *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective.* Oxon: CABI Publishing, 2003. ISBN 08-519-9664-7.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Kamil Pícha, Ph.D.**
Katedra obchodu a cestovního ruchu
Konzultant bakalářské práce: **RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.**
Katedra ekonomiky
Datum zadání bakalářské práce: **11. ledna 2013**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2014**


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentů 13 (26)
370 03 České Budějovice


Ing. Viktor Vojtko, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 11. března 2013

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svoji bakalářskou práci na téma „Zodpovědný cestovní ruch na Třeboňsku – sever“ vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě, elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 31. 3. 2014

Veronika Stropková

Poděkování

Tímto bych chtěla poděkovat panu Ing. Kamilovi Píchovi, Ph.D. a panu doc. RNDr. Josefu Navrátilovi, Ph.D. za odbornou pomoc a dobrou spolupráci a ochotu při zpracování mé bakalářské práce.

Obsah

1	Úvod	3
1.1	Cíle a hypotézy	4
2	Přehled řešené problematiky	5
2.1	Cestovní ruch.....	5
2.2	System cestovního ruchu.....	6
2.3	Šetrný cestovní ruch.....	8
2.4	Účastník cestovního ruchu	11
3	Metodika	15
3.1	Třeboňsko	15
3.1.1	Třeboň.....	15
3.1.2	Příroda Třeboňska	17
3.1.3	Lázně	18
3.1.4	CHKO Třeboňsko	19
3.2	Návštěvníci	19
3.2.1	Dotazníkové šetření.....	19
3.2.2	Dotazovací nástroj.....	20
3.2.3	Zpracování výsledků	21
3.2.4	Struktura dotazovaného vzorku	23
4	Výsledky a diskuse	28
4.1	Aktivita – farma	29
4.2	Aktivita – rybolov	33
4.3	Aktivita – fauna	36
4.4	Aktivita – dobrovolnictví	40
4.5	Aktivita – flóra.....	43
4.6	Aktivita – ekologické ubytování.....	46
4.7	Analýza nabídky	49
4.7.1	Nabídka ekofarem a penzionů	49
4.7.2	Nabídka naučných stezek a cyklostezek.....	51
4.7.3	Nabídka vzácných stromů.....	52
4.7.4	Nabídka fauny na Třeboňsku	53
4.7.5	Revíry na Třeboňsku	55
4.8	Návrh optimalizačního řešení.....	55

5	Závěr	57
I.	Summary a keywords	59
II.	Seznam použitých zdrojů	60
III.	Seznam obrázků	
IV.	Seznam tabulek	

1 Úvod

Tématem mojí bakalářské práce je „Zodpovědný cestovní ruch na Třeboňsku – sever“. Cestovní ruch v posledních letech dosáhl velkého rozmachu, lidé projeví větší zájem o cestování. V současné době se projevuje větší zájem o udržitelný cestovní ruch, který vede k dlouhodobé prosperitě daného území. Domnívám se, že v mojí bakalářské práci by potenciální čtenář mohl najít zajímavou inspiraci, co se týče šetrného cestovního ruchu, mohl by se dozvědět nové informace, například jaké aktivity jsou v dané oblasti Třeboňska atraktivní.

Moje práce pojednává o šetrném cestovním ruchu v jižních Čechách a to konkrétně v oblasti Třeboňska. Je rozdělena do několika částí. První částí je přehled řešené problematiky, ve které budu zpracovávat informace z odborné literatury. Další částí je metodika, která bude pojednávat o oblasti Třeboňska a jejích návštěvnících. Dále bude následovat nejdůležitější část práce, a to řešení a výsledky, která bude obsahovat statistický výzkum na základě primárních dat, které jsem získala z dotazníkového šetření. Dotazníkové šetření proběhlo v létě 2013, a to v Třeboni, Veselí nad Lužnicí a okolí.

Tento výzkum se zabývá šesti možnostmi připravovanými nebo nabízenými pro turisty. Jedná se o: ubytování na farmě, rybolov systémem „chyt' a pust'“, pozorování zvěře, dobrovolnické práce v chráněných územích, návštěva míst se vzácnou flórou a vegetací a ekologické ubytování.

Primárním cílem je zhodnocení současného stavu šetrných typů cestovního ruchu ve zvolené oblasti. Dalšími cíli jsou posouzení struktury předpokladů rozvoje šetrných typů cestovního ruchu, zhodnocení preferencí návštěvníků v této oblasti a identifikace témat vhodných k optimalizaci.

Výsledkem by měl být návrh na optimalizaci využití oblasti Třeboňska cestovním ruchem a rekreací.

1.1 Cíle a hypotézy

C1: Posouzení struktury předpokladů rozvoje šetrných typů cestovního ruchu ve zvolené oblasti.

H1.1: Ve vybrané oblasti neexistuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu.

H1.2: Předpoklady cestovního ruchu jsou ve vymezené oblasti rozmístěny rovnoměrně.

C2: Zhodnocení preferencí návštěvníků zvolené oblasti k šetrným typům cestovního ruchu.

H2.1: Neexistují rozdíly v návštěvnických charakteristikách mezi skupinami návštěvníků.

C3: Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

H3.1: Ve vymezené oblasti neexistují možnosti rozvoje cestovního ruchu.

2 Přehled řešené problematiky

2.1 Cestovní ruch

Cestovní ruch je v současné době velmi významnou složkou společenského života, jak v jednotlivých zemích, tak i v mezinárodním měřítku.

Je to společenský fenomén, který je závislý na spoustě faktorů. Cestovní ruch můžeme chápat jako uspokojování potřeb účastníků cestovního ruchu v oblasti turistiky, rekreace, kultury, lázeňské léčby, a musí k němu docházet mimo obvyklé prostředí ve volném čase obyvatelstva (Kunešová & Nedvědová, 1992). Jinými slovy, jedná se o uspokojování potřeb spojených s cestováním a pobytem mimo trvalé bydliště, za účelem komplexního zážitku (Orieška, 2010).

Za cestovní ruch v první řadě považujeme návštěvy konkrétního místa, procházky po památkách, návštěvy přátel či příbuzných. Také se tím může myslet trávení volného času zapojením do různých druhů sportů, ježdění na koni, čtení či zpívání. Pokud vezmeme v úvahu definici cestovního ruchu, může se do ní dále zahrnout obchodní konference (Goeldner & Ritchie, 2008).

Tento ekonomický fenomén má v současné době trvalé místo ve společenském a hospodářském životě v mnoha zemích světa, Česká republika neodmyslitelně. Každý rok se na cestovním ruchu podílí milióny účastníků, kteří během dovolené nebo víkendů si chtějí odpočinout, změnit prostředí a zažít něco nového (Orieška, 2010). Jak upozorňuje Hesková (1997, s. 3), „*cestovní ruch však nedospěje k vysoké efektivnosti pouhým samospádem. Je třeba vytvářet strategicky optimální podmínky rozvoje CR, zejména u aktivního zahraničního turismu, kde případnou prosperitu je nutno spojovat s vydatnou konkurenční schopností, jež by měla pozice naší země v evropské a světové komerční nabídce výrazněji posílit.*“

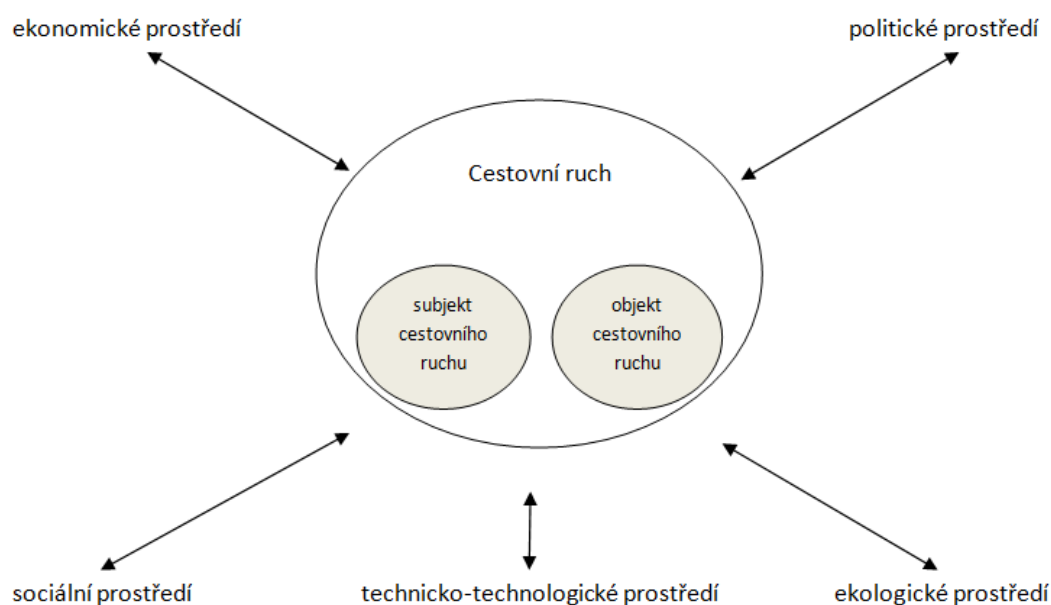
Účastníci cestovního ruchu jsou uspokojováni statky volnými, tím myslíme utvářením rekreačního prostoru, jako je například sluneční svit, čistý vzduch nebo moře. Dále statky hmotnými (zboží) a nehmotnými statky (Orieška, 1999).

2.2 Systém cestovního ruchu

Systémem jsou prvky, mezi kterými jsou vztahy anebo je možné vztahy vytvořit (Hesková, Dvořák, Beránek, Novacká, & Oriška, 2011). „Systém cestovního ruchu je otevřený systém, to znamená, že podléhá mnoha vlivům a tlakům, které vznikají mimo samostatný systém“ (Ritchie & Crouch, 2003, s. 62).

Systém cestovního ruchu tvoří dva podsystemy, kterými jsou subjekt a objekt cestovního ruchu. Vnější prostředí tohoto systému zahrnuje politické, sociální, ekonomické, technicko-technologické a ekologické prostředí. Systém cestovního ruchu můžete vidět (obrázek 1) na níže uvedeném obrázku (Hesková a kol., 2011).

Obrázek 1: Cestovní ruch jako systém



Zdroj: Hesková a kol., 2011, str. 13

Subjekt cestovního ruchu

Subjektem cestovního ruchu se rozumí účastník cestovního ruchu, který uspokojuje své potřeby prostřednictvím statků a služeb během pobytu mimo místo trvalého bydliště. Subjekt představuje poptávku po cestovním ruchu, a zároveň je i spotřebitelem produktu. Návštěvník, turista nebo výletník je nazýván účastníkem cestovního ruchu. Stálý obyvatel má místo ve skladbě cestujících a to jako potenciální účastník domácího nebo zahraničního cestovního ruchu (Hesková a kol., 2011).

Objekt cestovního ruchu

Objektem se rozumí místo dočasného pobytu, kde jsou uspokojovány potřeby účastníka cestovního ruchu. Objekt a subjekt se setkávají na trhu cestovního ruchu a podléhají všem tržním zákonitostem (Ryglová, Burian, & Vajčnerová, 2011).

Trh cestovního ruchu

Trh cestovního ruchu je ovlivněn různými faktory, mezi ně bychom mohli zařadit: politické a bezpečnostní faktory, ekonomické faktory, demografické, technicko-technologické, sociální a ekologické faktory (Palatková, 2011).

Mezi politické faktory se řadí například mírové uspořádání světa, volný pohyb osob, disponibilní příjem a fond volného času. Rušivým elementem se může chápat politická nestabilita, válečné konflikty, terorismus či epidemie a přírodní katastrofy. Do ekonomických faktorů se řadí ekonomický růst, který je měřen hrubým domácím produktem. Dále je to rozdílná ekonomická úroveň zdrojové a cílové země. Demografickými faktory se rozumí nárůst populace nebo stárnutí populace. Technicko-technologické faktory se především vyznačují především v obrovském pokroku letecké dopravy a informačních technologií. Informačně-komunikační technologie zasahují do všech kroků, co se týče realizace cestovního ruchu. Dalším faktorem, který ovlivňuje cestovní ruch, jsou sociální faktory. Zde můžeme zahrnout disponibilní důchod účastníka cestovního ruchu a fond volného času. Posledním faktorem jsou ekologické faktory, tento typ turismu je závislý na „přirozené atraktivitě prostředí“ (Palatková, 2011).

Modelem konkurenceschopnosti

Velmi rozšířeným modelem konkurenceschopnosti je Ritchie-Crouch model. Základní výhody modelu spočívají v přístupu založeném na destinaci cestovního ruchu jako prostorovém vyjádření rozvoje cestovního ruchu (Navrátil, 2012). „*Tento systém cestovního ruchu je orientován především na přímou praktickou aplikaci zaměřenou na řešení obecných a problému rozvoje cestovního ruchu na jakékoli geografické úrovni destinace*“ (Navrátil 2012, s. 44).

Tento model hodnotí konkurenceschopnost v oblasti makroprostředí a mikroprostředí (Navrátil, 2012). Formuje pět složek destinace, kterými se rozumí podpůrné faktory a zdroje, destinační management, jádrové zdroje a atraktivita, plánování a rozvoj v destinaci, podmínky situace (Ritchie & Crouch, 2003).

2.3 Šetrný cestovní ruch

Udržitelný turismus znázorňuje koncepční postoj k rozvoji turismu. Vychází z konceptu udržitelnosti, který je založený na úvaze, že kulturní, přírodní a další zdroje jsou omezené, a proto s nimi musíme nakládat správným způsobem. To znamená neplýtvat s nimi, používat je tak, aby se daly obnovovat a udržovat. Optimální využívání zdrojů by mělo napomáhat k zlepšení biologické diverzity, minimalizaci kulturních, ekologických a sociálních vlivů (Palatková, 2011).

„Udržitelný turismus z hlediska sociálního, hospodářského a environmentálního. Důraz je kladen na udržitelné a sociálně odpovědnější postupy rozvoje turismu s hodnocením jejich účinnosti.“ (Tittelbachová, 2011, s. 44). Cestovní ruch je zdrojem dlouhodobých příjmů pro ekonomiku, především pro znevýhodněné oblasti. Turismus podporuje zaměstnanost, zhodnocuje a chrání kulturně-historické dědictví (Tittelbachová, 2011).

Agroturismus

S tímto pojmem „agroturismus“ se spojují ostatní oblasti jako je zelený (venkovský) turismus, ekoagroturistika, ekoturistika, rodinné farmy, pronájmy chat a chalup. Agroturismus je založený na využití zemědělské činnosti pro rozvoj turismu. V České republice působí nezisková organizace ECEAT (Evropské centrum pro ekoagroturistiku). Její náplní práce je přispívat k rozvoji venkova a k rozvoji produktů, které podporují místní kulturu a obyvatelstvo prostřednictvím šetrného cestovního ruchu. Jedná se o „Prázdniny na venkově“, „Stezky dědictví“ a „Zelené prázdniny“ (Palatková, 2006).

Výhody agroturismu:

- Produkt agroturismus slouží k udržení venkovských tradic (zvyky, kroje, slavnosti, události) a je významný pro příjezdový i domácí turismus.
- Stimuluje ekonomickou aktivitu v malých sídlech a po celém území, také podporuje infrastrukturu.
- Agroturismus můžeme chápat jako alternativu a doplňkovou činnost ekonomické aktivity zemědělského obyvatelstva států Evropské unie.

Nevýhody agroturismu:

- Nedostatečné prostředky vlastníků těchto nehotelových zařízení.
- Návštěvnost v zařízeních nehotelového typu není příliš vysoká.
- Architektura i kultura českých vesnic je poměrně zničená.
- V příjmu místních úřadů nemá agroturismus větší význam (Palatková, 2006).

Podle UNWTO znamená udržitelný turismus současné uspokojení potřeb návštěvníků i rezidentů při rozšiřování a ochraně rozvoje do budoucna. Jde o souborné řízení všech zdrojů tak, aby byly uspokojeny sociální, ekonomické a estetické potřeby, při stávajícím zachování kulturní integrity a biologické diverzity atd.

Tři pilíře udržitelného turismu jsou:

1. Udržitelnost fyzického (životního) prostředí – rozvoj turismu je slučitelný s ekologickými procesy a biologickou diverzitou.
2. Udržitelnost sociokulturního prostředí – rozvoj turismu posiluje identitu komunity, zvyšuje kontrolu lidí nad vlastními životy a je slučitelný s kulturou a hodnotami obyvatel.
3. Udržitelnost ekonomického prostředí – rozvoj turismu je ekonomicky efektivní a řízení zdrojů je takové, aby mohl být ekonomicky efektivní i pro další generace.

Tři základní rysy udržitelného turismu jsou kvalita, kontinuita a vyváženost (Palatková, 2011).

Vztah mezi udržitelným rozvojem a cestovním ruchem jako uživatelem kulturního a přírodního dědictví populace je přednostním úkolem cestovního ruchu, protože zachování pro budoucí generace je výzvou pro všechny začleněné strany (Seifertová, Houška, Voleman, & Kopřiva Myslivcová, 2013).

Green management

Všechny systémy, které se zabývají ochranou životního prostředí a tvorbou podmínek udržitelného cestovního ruchu jsou dobrovolné. Subjekty cestovního ruchu si uvědomují důležitý význam životního prostředí pro vlastní podnikání a kvůli tomu se zapojují do různých dobrovolných programů.

Zelený program v hotelu

Velkým znečišťovatelem životního prostředí je hotelový a restaurační provoz. K ochraně a zachování životního prostředí pro příští generace je důležitý zodpovědný přístup vedoucích, ale i všech dalších pracovníků. Je důležité skloubit ekonomické a ekologické zájmy. Cílem hotelu je nabízet kvalitní služby za současného splnění všech požadavků na ochranu životního prostředí. K dosažení těchto cílů musí být podle hotelových podmínek zpracován manuál obsahující konkrétní opatření ve třech základních oblastech, které jsou úspora energií, trénink zaměstnanců a odpadkové hospodářství (Křížek & Neufus, 2011).

Ve významném zahraničním časopise *Tourism management* je uveden článek zabývající se ekologicky odpovědným chováním v ekoturistice. Tato studie zkoumá, zda se úroveň environmentálně odpovědného chování může skutečně změnit v důsledku zkušeností s eko-cestováním. Výsledky byly získány z 328 platných dotazníků. Tyto výsledky ukazují, že spokojenost a aktivita podporují ekologické chování turistů (Chiu, Lee, & Chen, 2014).

2.4 Účastník cestovního ruchu

Klasifikace cestovního ruchu se pokouší o rozdělení cestovního ruchu a jeho identifikaci podle určitých symbolů. V praxi se setkáváme s výrazem „typologie cestovního ruchu“, který má stejný význam. Naopak v teorii můžeme nalézt pojem „typologie ve vztahu k účastníkům cestovního ruchu“, anglicky tourist typology nebo německy Die Typologie des Tourists. V české a slovenské literatuře se můžeme setkat se členěním cestovního ruchu na druhy a formy (Kotíková, 2013).

Typologie cestovního ruchu podle účastníka

Existuje celá řada typologií účastníků cestovního ruchu. Těmito typy rozumíme:

Turisté - objevitelé, kteří se vyznačují hledáním znalostí a objevů. Chtějí být v kontaktu s místním obyvatelstvem v dané destinaci. Vyznačují se tím, že odmítají cestovat letadlem, a cestování je zpravidla delší, a obvykle trvá několik týdnů. Jsou v omezeném počtu.

Elitní turisté pobývají v destinaci delší dobu i několik týdnů a navštěvují místa po celém světě. Tito turisté hledají neobvyklé zážitky, proto cestují do zvláštních koutů světa, například do Nepálu či Afriky. Charakterizuje je vyhýbání se turistickým centrům. Nepožadují vysoký standart služeb a jsou adaptibilní.

Neobvyklí turisté, se zajímají o „primitivní“ kultury, ale využívají všech výhod civilizace. Jde o určitou formu ekoturistiky.

Individuální turisté se vyznačují využíváním vysokého standartu služeb a ochotně za něj zaplatí. Zpravidla cestují samostatně či v malých seskupeních. V dnešní době jejich počet stoupá.

Masoví turisté se vyznačují sloganem „dostaneš, co zaplatíš“. Jde o obyvatele střední třídy.

Charteroví turisté mají nízký zájem o kulturu dané země, ve které tráví dovolenou. Obvykle upřednostňují ubytování v hotelech a jejich pobyty jsou krátké (Hesková a kol., 2011).

Dále můžeme popsat dělení podle zájmu o kulturu:

Turisté motivovaní kulturou, jde o náročné jedince, kteří mají vysoké příjmy. Jejich počet je omezen. Nespoléhají se na cestovní kanceláře, ale dovolenou si organizují sami.

Turisté inspirovaní kulturou jsou největší skupinou. Pouze v místě dovolené navštěvují památky a chtějí zhlédnout v krátkém časovém úseku co nejvíce, za co nejméně peněz. Jsou ovlivněni reklamou cestovních kanceláří a nevracejí se do stejné destinace.

Turisté, které lze získat pro kulturu jsou tzv. „turističtí flegmatici“. Mají rádi odpočinek a relaxaci na pláži a nevyhledávají návštěvu památek (Hesková a kol., 2011).

Lidé jsou důležitou součástí marketingového mixu v cestovním ruchu. Lidé se vyskytují ve dvou podobách jako zákazník (účastník) a zaměstnanec. Je důležité si uvědomit, že zaměstnanec je součástí propagované služby. Důležitá je kvalita služby, ale i chování zaměstnanců. Zákazník ovlivňuje tvorbu zákaznického mixu, a to především u hromadného cestovního ruchu (Hesková a kol., 2011).

Typologie turistů dle Ploga (1974)

Podle této typologie jsou tři skupiny turistů a to allocentric, mid-centric a psychocentric. Skupina allocentriců se vyznačuje tím, že jsou nezávislí a cestují samostatně. Mají nadprůměrné disponibilní prostředky, více hledají emoce, dojmy a zážitky. Druhá skupina mid-centriců se v literatuře vyznačuje jako hlavní skupina, kteří hledají známé destinace a navštěvují destinace, které jsou významné pro allocentriky. Poslední je skupina psychocentriců vyznačující se jejich nejistotou, hledají destinace podobné jejich domovu a rádi se vrací do stejných destinací (Jakubíková, 2012).

Čtyři typy turismu

Podle Jakubíkové (2012) je prvním typem organizovaný masový turismus, který má minimální kontakt se zdejšími obyvateli. Individuální masový turismus je druhý typ, který používá stejná zařízení jako masový turismus. Dalším typem je objevitelský turismus, který se vyznačuje svým individualismem, ve kterém turisté chtějí poznávat životní styl obyvatel a vše si zařizují sami. Posledním typem je turismus odchýlený ze směru neboli drifters, který je charakteristický tím, že turisté chtějí žít v souladu se zdejším obyvatelstvem.

Pojem „cestovatel“ a „turista“ mají v evropských i mimoevropských státech rozdílné významy. Cestovatel se vyznačuje tím, že cestování trvá delší dobu a je omezen svým disponibilním příjmem. Je charakteristický dobrodružstvím, individualitou a svobodou. Naproti tomu turista není označován v příliš kladném významu, protože se účastní masově produkovaného organizovaného turismu (Horner & Swarbrooke, 2003).

Zelený zákazník

Koncem osmdesátých a na začátku devadesátých let dvacátého století se otázky životního prostředí staly velmi významnými. Díky tomu vznikl tzv. „zelený zákazník“ který je těmito otázkami ovlivňován. Tento trend se osvědčil i v cestovním ruchu, zejména v ubytovacích a stravovacích službách.

Také můžeme mluvit o tzv. „odstínech zelených zákazníků“. Tmavě zelený zákazník je ochoten platit více služby naproti tomu světle zelený zákazník není ochotný platit více, a zelené produkty kupuje, pokud nestojí více. Tmavě zelený zákazník je cestovními kancelářemi považován za samostatný segment a snaží se mu nabídnout produkty šetrné k životnímu prostředí. Zákazníci mají z těchto zakoupených produktů dobrý pocit a podporují ochranu životního prostředí (Horner & Swarbrooke, 2003).

Kulturní turista

Tento pojem je spjat s návštěvníkem, který udává kulturní prožitek či zájem o kulturu jako hlavní motiv cesty. Sociologické a marketingové průzkumy, které byly prováděné ve Spojených státech amerických, Evropě a Japonsku se orientovaly na stanovení profilu tohoto kulturního turisty. V USA se kulturní turisté projevují oproti ostatním turistům této země těmito vlastnostmi:

- mají vyšší peněžní příjmy,
- mají vyšší postavení v pracovním žebříčku (manažeři, odborní pracovníci),
- mají vyšší vzdělání,
- jsou ochotni utratit za cestu více peněz než průměrný turista,
- jejich cesta má delší časový interval,
- většina utratí více než 1000 dolarů,
- upřednostňují ubytování typu hotelu a motelu (Kesner, 2005).

Hlavním cílem turismu je uspokojování potřeb a přání návštěvníků. Návštěvníci jsou důležití pro tvorbu produktu cestovního ruchu. Cestovní ruch plní sociální cíl svojí existence, a tak se to zároveň promítá do národohospodářského zájmu. Pokud je dosaženo výnosů, jsou uspokojovány zájmy podniků a jejich zaměstnanců. Zvláštnosti podnikání v cestovním ruchu i managementu se neodvozuje od principu hospodaření, ale od produktu turismu jako objektu zájmu návštěvníků (Gúčik, Malachovský, Maráková, & Patůš, 2010).

3 Metodika

Prvním krokem této bakalářské práce bylo zvolení tématu a příslušné lokality, na kterou se budu zaměřovat. Tématem bakalářské práce bylo zvoleno Třeboňsko – sever. Následně byl vypracován bakalářský projekt, v kterém byl určen hlavní cíl práce, kterým je zhodnocení současného stavu šetrných typů cestovního ruchu na Třeboňsku – sever, dále posouzení struktury předpokladů rozvoje šetrných typů cestovního ruchu v této vybrané oblasti, zhodnocení preferencí návštěvníků Třeboňska – sever k šetrným typům cestovního ruchu a následně identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací. Předpokladem pro naplnění cílů, bylo studium literatury a sběr sekundárních dat ke zvolené oblasti. Na základě prostudování dostupných informací byly formulovány hypotézy. Vlastní práce se opírá o primární data, která jsem přes léto nasbírala pomocí dotazníků. Tyto dotazníky byly rozdávány ve vybrané lokalitě. Respondenti byli vybíráni především podle lokality, tj. Třeboňsko a Veselí nad Lužnicí. Dále podle pohlaví, kde převažovaly ženy, protože byly více ochotné vyplnit dotazníky než muži. Podle struktury věku, aby bylo v každé věkové kategorii přibližně stejný počet respondentů. Tato data byla digitalizována a následně vyhodnocena pomocí programů MS Excel a Statistica. Následujícím krokem bylo okomentovat výsledky a najít optimalizaci využití této oblasti.

3.1 Třeboňsko

3.1.1 Třeboň

Historie

Historie Třeboně sahá asi do poloviny 12. století, kdy na jedné stezce, která procházela pohraničním hvozdem, vznikla malá osada či snad jen dvorec. Podnikatel Vítek z Prčic z rodu Vítkovců, dostal výsluhou celé rozsáhlé území od krále. V polovině 13. století zakoupili toto území bratři Pelhřim a Ojř z landštejnské větve Vítkovců. Městské opevnění v Třeboni bylo vybudováno kolem roku 1300 a bylo zesíleno vodním příkopem. Třeboň se začala označovat jako město roku 1341. V roce 1366 se vlastníky stali bratři z Rožmberka, a Třeboň tak získala bohatství a význam. Roku 1367 založili Rožmberkové klášter. Karel IV. roku 1378 udělil městu výsadu na dovoz soli.

V 16. a 17. století Třeboň dosáhla velkého rozkvětu, především za vlády Rožmberků bratrů Viléma a Petra Voka. Postavení Jakuba Krčína z Jelčan bylo pro Třeboň velmi přínosné v oblasti podnikání.

V době třicetileté války, Třeboň a její okolí velmi trpělo. V roce 1660 se stali vlastníky třeboňského panství Schwarzenbergové. K oživení života v Třeboni došlo v polovině 19. století, když se stala okresním městem. Po první světové válce nastaly významné změny, když byl schwarzenberský majetek převeden na stát. Po druhé světové válce proniká do města první větší průmysl, především oděvní a zemědělská velkovýroba. Lázeňský statut město obdrželo roku 1960, čímž se Třeboň stala velmi turisticky atraktivním lázeňským městem (Historie, <http://www.mesto-trebon.cz/>).

Památky

V Třeboni se nachází velké množství různých památek jako například radnice, Třeboňský zámek, pivovar, Mariánský sloup, Schwarzenberská hrobka, Hradecká brána, Budějovická brána a bývalý augustiniánský klášter apod. Rozhodla jsem se, že popíši pouze tři památky. Jako první památku stručně popíši radnici.

Stará radnice je nejvýznamnějším objektem na náměstí. V roce 1562 obec zakoupila dva shořelé sousední domy, které dala přestavět na radnici. Radnice dostala popisné číslo 1. Roku 1638 byla k radnici přistavěna čtyřboká 31metrová věž s ochozem, hodinami a cibulovitou střechou s lucernou. Tato věž od té doby tvoří dominantu města. Průčelí budovy bylo roku 1742 ozdobeno freskami s rožmberským, schwarzenberským a městským znakem. V roce 1819 byla radnice zvýšena o druhé patro.

Další památkou je pivovar. Pivovar se může pyšnit pompézními budovami, které pochází z druhé poloviny 19. století. Petr Vok v letech 1606 – 1608 vystavěl zbrojnici, která byla později přestavena na panský pivovar. V následujících letech tyto prostory nebyly velikostně vyhovující, jelikož byla velká poptávka po produktu. Takže byl pivovar opakovaně rozšiřován do současné podoby. V pivovaru se vaří známé pivo Regent, které se vaří z přírodních surovin.

Následující památkou je Schwarzenberská hrobka. Kněžna Eleonora se zasadila o výstavbu nové hrobky, která byla určena k ukládání ostatků členů schwarzenberského rodu. Stavitel F. D. Deworetzský navrhl dvoupodlažní budovu v novogotickém slohu, se schodišťovou rampou.

Se stavbou se začalo 14. července 1874, a podíleli se na ní řemeslníci z celých jižních Čech. Za dva a půl roku se postavělo 251 tisíc zlatých. Hrobka nacházející se pod úrovní terénu i hladiny rybníka Svět byla slavnostně vysvěcena dne 25. července 1877 (Památky, <http://www.mesto-trebon.cz>).

3.1.2 Příroda Třeboňska

V oblasti Třeboňska se zachovali tradiční přírodní hodnoty a lidskou rukou byly vytvořeny nové. Na mnoha místech jde o velmi harmonickou krajinu, ve které jsou lidské aktivity v rovnováze s přírodou.

Geologické podloží

Na Třeboňsku se nachází kvalitní ložiska šterkopísku. Mimo tuto surovinu se v této oblasti také dodnes těží rašelina, která je využívána zejména pro lázeňství.

Hydrologie

V oblasti Třeboňska se nachází přibližně 500 rybníků, většina z nich byla vybudována v 16. Století Štěpánkem Netolických, Jakubem Krčínem z Jelčan a Sedlčan a Mikulášem Ruthardem z Malešova. Rožmberk je s rozlohou vodní hladiny 489 ha největším rybníkem v ČR. Po něm následují další významné rybníky Svět, Opatovický, Velký Tisý, Staňkovský a Hejtman. Také se zde nachází umělé kanály Nová řeka a Zlatá stoka.

Fauna

Třeboňská fauna se pyšní bezobratlými živočichy, jako například vážky nebo motýly. Dále je tady také velký výskyt ryb, které jsou chovány v místních rybnících, proto je i v této oblasti velký zájem o rybolov. Také zde můžeme nalézt migrující ptactvo, především volavky, orla mořského či ledňáčky.

Flóra

Třeboňsko se vyznačuje zajímavou a bohatou flórou, nejvíce vodomilných rostlin. Je zde 400 ohrožených druhů, které se mohou vyskytovat i na suchomilných písčitých stanovištích. Na internetových stránkách www.stromytrebonska.cz si mohou milovníci přírody a turistiky, zvláště starých a památných stromů prohlédnout průvodce „Trasy za stromy a památkami Třeboňska“ (Příroda Třeboňska, <http://www.mesto-trebon.cz>).

Ochrana přírody

V rámci programu Člověk a Biosféra MAB UNESCO bylo Třeboňsko v roce 1977 vyhlášeno biosférickou rezervací (Rubín, 2003). Většina správního obvodu Třeboňsko je do roku 1979 součástí Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko. Pro více informací mohou zájemci navštívit stránky CHKO Třeboňsko www.trebonsko.natura.cz nebo expozici Domu přírody Třeboňsko www.dumprirody-trebonska.cz (Příroda Třeboňska, <http://www.mesto-trebon.cz>).

3.1.3 Lázně

Jedním z nejbohatších nalezišť rašeliny a slatiny je u nás Třeboňská pánev. Slatina patří mezi tzv. peloidy, jedná se o přírodní látky, které vznikly geologickými pochody. Slatina je využívána v lázeňství již řadu let, především kvůli jejím blahodárným účinkům na tělo. Tradice lázeňství je založena právě na tomto přírodním zdroji. Slatina vede teplo sedmkrát pomaleji než voda, díky čemuž se organismus prohřívá velmi intenzivně ale šetrně. Předtím než je slatina použita, se rozemele na malé části, přidá se voda a ohřeje se na teplotu 37-39 stupňů Celsia. Takto připravená hmota může být využita na slatinné zábaly nebo koupele, především při nemocech pohybového aparátu. Lázeňská tradice sahá až do středověku, již v 15. století byly ve městě očistné lázně, ale se slatinou tehdy neměly nic společného.

Václav Horák v Třeboni vybudoval první novější lázně, které byly vzorem pro vznik skutečných prvních třeboňských lázní. Tradice využívající vlastností slatiny je spojena s učitelem, měšťanem Václavem Huckem. Huck v květnu 1883 otevřel nové lázně u Zlaté stoky. Údajně ho k tomu přivedla dcera Berta, jejíž jméno také nese starší ze dvou třeboňských lázeňských domů dodnes tzv. Bertiny lázně. První městské lázně byly otevřeny 30. června 1940 a bylo v nich 46 lůžek. Na konci druhé světové války, byl v lázních zřízen lazaret pro maďarské vojáky a později v roce 1945 lazaret pro sovětskou armádu. K opětovnému zahájení provozu došlo v roce 1946. V roce 1960 město obdrželo lázeňský statut.

Výstavba sanatoria Aurora byla významným okamžikem pro rozvoj. Lázeňské sanatorium Aurora po roce 1980 zůstalo státním zařízením s názvem Státní léčebné lázně, s. p. Docházelo zde k velkým investicím jako například wellness centrum, modernizace bazénu a rekonstrukce ubytovacích kapacit, přestaveno bylo 276 pokojů a kapacita se zvýšila na 564 lůžek (Lázně, <http://www.mesto-trebon.cz>).

3.1.4 CHKO Třeboňsko

Třeboňsko bylo vyhlášeno za chráněnou krajinnou oblast v roce 1979. Tato oblast leží mezi městy Veselí nad Lužnicí a České Velenice v jihovýchodní části jižních Čech při hranici s Rakouskem (Rubín, 2003). Třeboňsko je největším souvislým areálem půd ovlivňovaných trvale nebo dočasně vysokou hladinou podzemní vody. Jedná se například o půdy jílovité, písčité, rašelinné. Ve Veselí nad Lužnicí se nachází Veselské pískovny, s písčítými plážemi, můžeme zde najít písečné duny. V těchto pískovnách je velký výskyt fauny i flóry. Pískovny jsou nejvíce využívány v letních měsících. Lidé zde provozují spoustu koníčků, jako například místní rybáři se zde věnují rybolovu, nebo turisté, kteří sem jezdí na rekreaci do místních vesnic jako je, Val či Hamr mohou využít pískovny ke koupání.

V CHKO Třeboň se nachází obvyklé druhy hlodavců, hmyzožravců, šelem, netopýrů a kopytníků. Chráněným druhem je zde vydra říční, která žije poblíž čistých toků či zdejších rybníků. Ve zdejších početných mokřadech se nachází ráj pro obojživelníky jsou to rosnička zelená a skokan zelený. Dalším chráněným druhem je plaz ještěrka živorodá. Dalšími plazi jsou užovka obojková a zmije obecná. V této oblasti je velké zastoupení ptáků (Friedl, Maršáková, Petříčková, Povolný, Rivolová, & Vinš, 1991).

3.2 Návštěvníci

3.2.1 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření jsem prováděla ve své vybrané lokalitě, a to v Třeboni a ve Veselí nad Lužnicí. Toto šetření bylo uskutečněno v letní sezóně 2013, konkrétně v měsících červenec a srpen, tedy během letních prázdnin. Celkem jsem oslovila 220 respondentů, kteří dotazník vyplnili. Někteří velmi ochotně, někteří naopak. Vyplnění dotazníků zabralo přibližně 10 – 15 minut. Dotazníkové šetření bylo důležité pro zpracování primárních dat a ty se posléze digitalizovali do MS Excel, aby se mohly statisticky vyhodnotit výsledky a zjistit zájmy respondentů v dané oblasti.

3.2.2 Dotazovací nástroj

Dotazník byl sestaven vedoucím práce a konzultantem bakalářské práce. Hlavním cílem dotazníků byl zjistit zájem respondentů o daných šest aktivit šetrného cestovního ruchu.

Na první straně dotazníku je vyjmenováno všech šest aktivit. První aktivitou byla nabídka ubytování na farmě se zapojením se do hospodářství např. kydáním hnoje, sušením sena nebo dojením koz (cena je oproti standardní nabídce ubytování vyšší o 20 %) ve výsledcích jsem tuto aktivitu zkráceně nazvala „farma“. Druhá aktivita je nabídka rybolovu systémem „chyt' a pust'“, bez nutnosti být členem rybářského sdružení či svazu (poplatek je stejný jako u možnosti si rybu přisvojit) ve výsledcích tuto aktivitu najdeme pod pojmem „rybolov“. Další aktivitou je nabídka pozorování zvěře pod vedením odborného průvodce (cena je o 20 % vyšší než vstupné na hrady a zámky v okolí), v práci je název této aktivity zkrácen na „fauna“. Čtvrtou nabídkou aktivity jsou dobrovolnické práce v chráněných územích formou např. úklidu odpadků, opravou značení, atp. (platíte si pobyt i stravu) tato aktivita ve statistických výsledcích je jako „dobrovolnictví“. Předposlední aktivitou je nabídka návštěvy míst se vzácnou flórou a vegetací v doprovodu odborného průvodce (cena je o 20 % vyšší než vstupné na hrady a zámky v okolí) ve výsledcích je uvedena jako „flóra“. Poslední šestou aktivitou je nabídka ubytování v zařízení splňujícím požadavky některého z certifikovaných systémů ekologického řízení v auditu (cena je oproti standardní nabídce ubytování vyšší o 20 %) a ve výsledcích je zařazena jako „ekologické ubytování“.

U těchto jednotlivých aktivit byla k dispozici sedmistupňová škála, u každé z deseti dvojic. Tyto dvojice zahrnovaly slova, která měla vyjádřit charakter, jakým jednotlivá aktivita na daného respondenta působí. Dvojice byly důležitá x nedůležitá, nudná x zajímavá, podstatná x nepodstatná, vzrušující x nezáživná, nic neznamenající x hodně znamenající, přitažlivá x nepřitažlivá, fascinující x obyčejná, bezcenná x hodnotná, uchvacující x nezajímavá, nepotřebná x potřebná. 1 = nabídka na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 7 = nabídka na mě působí charakterem uvedeným vpravo, 4 = nedokážu rozhodnout.

Druhá strana dotazníku byla rozdělena do tří částí. První část byly názory naší společnosti na životní prostředí, druhou část tvořily rekreační aktivity na dovolených a poslední část byla složena z identifikačních otázek na pohlaví, věk, zájem o historii a skutečnost zda byl respondent myslivcem či rybářem.

Na druhé straně dotazníku v první části byli respondenti tázáni, zda souhlasí s jednotlivými patnácti tvrzeními. Tyto otázky se týkaly ohledně budoucnosti naší planety, její záchrany a názor na životní prostředí. Například zda lidé mají právo zasahovat do přírodního prostředí na úkor svých potřeb. Zde byla opět škála od 1 do 5. 1 = zcela souhlasím, 2 = spíše souhlasím, 3 = nevím, 4 = spíše nesouhlasím, 5 = určitě nesouhlasím. Dále byli respondenti tázáni, jakými aktivitami tráví svou dovolenou. Zde bylo na výběr z mnoha aktivit: wellness aktivity a lázeňské procedury, návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky), pracovní aktivity, návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod., nakupování, zábava, odpočinek, pozorování přírody, cykloturistika, rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.), pěší turistika a hry s dětmi. Rozsah škály této druhé části byl od 1 – 5. 1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinele, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především.

Závěrečná část dotazníku se skládala, jestli dotazovaný je žena či muž. V závěrečné části respondenti uvedli pohlaví a věkovou skupinu, do které patří (na výběr bylo sedm věkových kategorií: : 18 – 25 let, 26 – 35 let, 36 – 45 let, 46 – 55 let, 56 – 65 let, 66 – 75 let a nad 75 let. S ohledem na minimální přítomnost nejstarší věkové skupiny ve zkoumaných lokalitách byl počet dotázaných v této věkové skupině velmi nízký. V analýzách jsou proto dvě nejstarší věkové kategorie sloučeny do jedné. Na pětistupňové škále také respondenti hodnotili svůj postoj k historii. První kategorie byla určitě nudná, dále spíše nudná, třetí nevím, spíše zajímavá a určitě zajímavá. Poslední otázky zjišťovaly, zda dotazovaný respondent je rybař a myslivec.

3.2.3 Zpracování výsledků

Aritmetický průměr

„Aritmetický průměr je nejčastěji užívanou střední hodnotou.“ (Cyhelský, Kaňoková, & Novák, 1986, s. 56). Má praktické využití a jednoduchý způsob výpočtu. Vypočteme ho jako součet hodnot dělený jejich počtem. Můžeme rozlišovat aritmetický průměr vážený a prostý.

Analýza rozptylu (ANOVA)

Díky R. A. Fisherovi máme k dispozici analýzu rozptylu, kterou vynalezl na začátku 20. století. ANOVA je využitelná v různých výzkumných situacích, a jde o třídu statistických modelů a technik. „*Obecně spočívá základní funkce analýzy rozptylu v posouzení hlavních a interakčních efektů kategoriálních nezávislých proměnných na závisle proměnnou kvantitativního typu. Nezávisle proměnné v ANOVA často nazýváme faktory a jejich hodnoty úrovně nebo kategorie.*“ (Hendl, 2004, s. 338).

Analýza rozptylu jednoduchého třídění je nejjednodušším případem, při této analýze analyzujeme efekt faktoru na závisle proměnnou. Při zkoumání vlivu více faktorů vybíráme mezi hlavními efekty a interakčními efekty. Hlavní efekt je přímý efekt faktoru na závisle proměnnou. Interakční efekt je kombinace dvou a více faktorů na závisle proměnnou.

V mém statistickém hodnocení jsem používala analýzu rozptylu jednoduchého třídění (one-way ANOVA). Ukazuje odlišnosti průměrů závisle proměnné, které jsou určeny jednou kategoriální nezávisle proměnnou. Tato analýza zkoumá, jestli skupiny jsou podobné, nebo jestli průměry tvoří identifikovatelné skupiny. Pokud má faktor pouze dvě úrovně, můžeme testovat pomocí t-testu, nebo testování hypotézy (Hendl, 2004).

Mnohonásobná lineární regrese

Opíráme se o matematicko-statistická kritéria, jako například směrodatné chyby regresních koeficientů, míry těsnosti apod. Při hledání vhodného typu této funkce se analyzuje zvláště závislost mezi závisle proměnnou y a proměnnými x_1, x_2, \dots, x_n (Hindls, 2007).

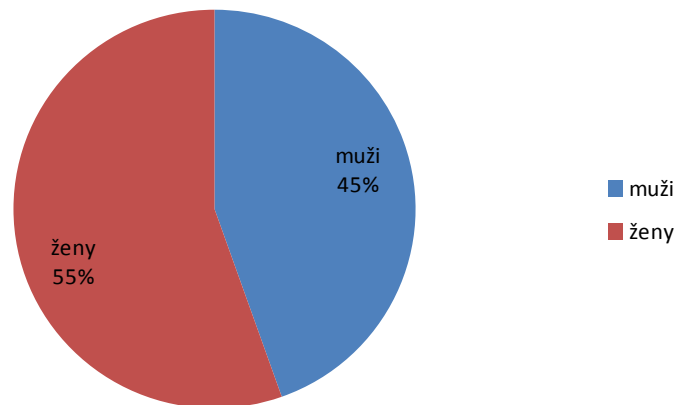
3.2.4 Struktura dotazovaného vzorku

V mém dotazníku mám několik segmentačních proměnných, jsou to věk, pohlaví, myslivec, rybář, vztah k historii a vztah k rekreačním aktivitám.

Demografická segmentace

Dotazovaný vzorek se skládá z 55 % žen a 45 % mužů (obrázek 2).

Obrázek 2: Pohlaví

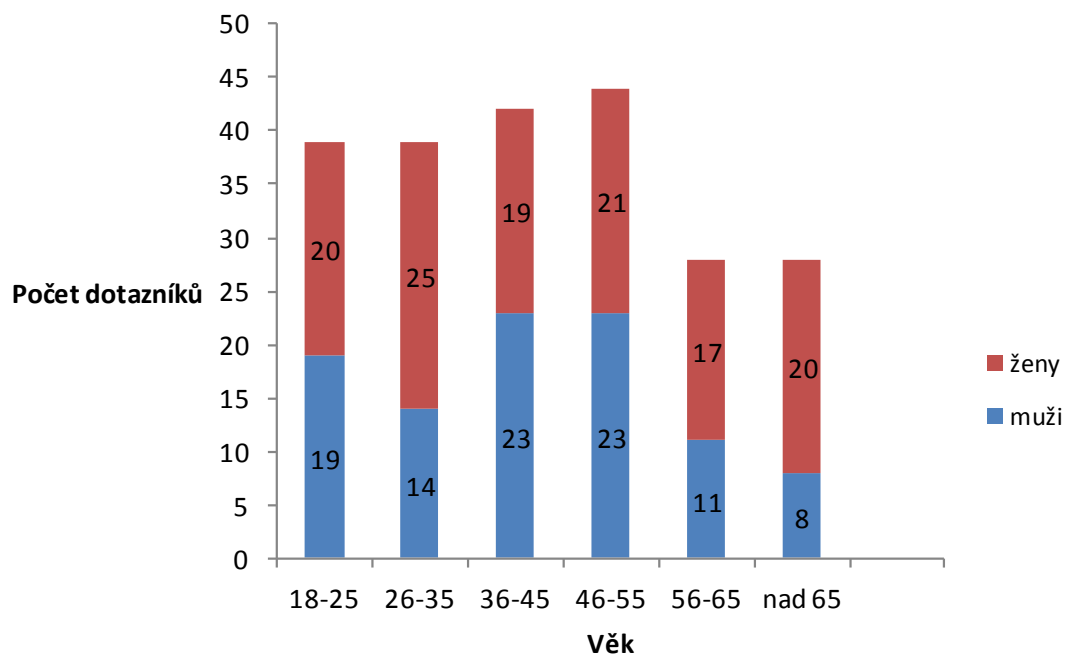


Zdroj: vlastní výzkum, $n=220$

Nejvíce zastoupena je věková skupina 46-55 let (21 žen a 23 mužů). Nejméně zastoupená věková skupina je (obrázek 3) 56-65 let (17 žen a 11 mužů) a nad 65 let (20 žen a 8 mužů).

Celkem se zúčastnilo 220 respondentů. Z toho 98 mužů a 122 žen.

Obrázek 3: pohlaví a věk

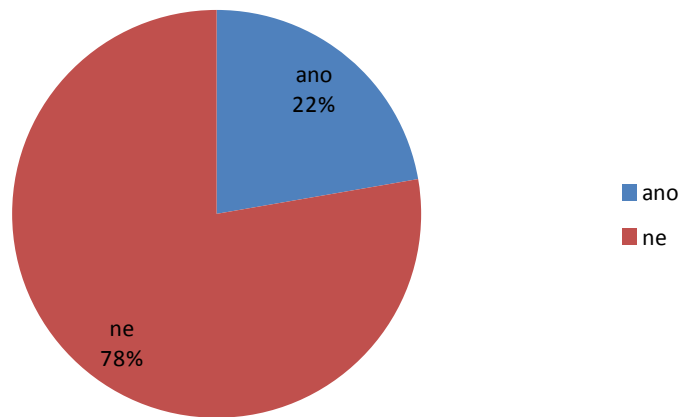


Zdroj: vlastní výzkum, n=220

Socio-psychologická segmentace

49 dotazovaných respondentů jsou rybáři, což je 22 % (obrázek 4).

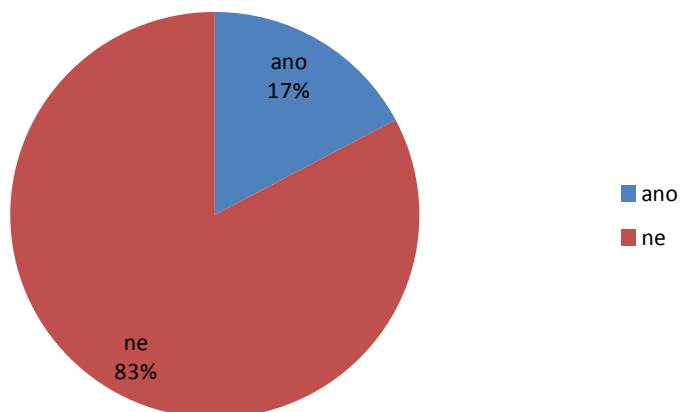
Obrázek 4: Rybář



Zdroj: vlastní výzkum, n=220

Dále z dotazovaného vzorku vyplývá, že 38 (17 %) dotazovaných lidí jsou myslivci (obrázek 5).

Obrázek 5: Myslivec



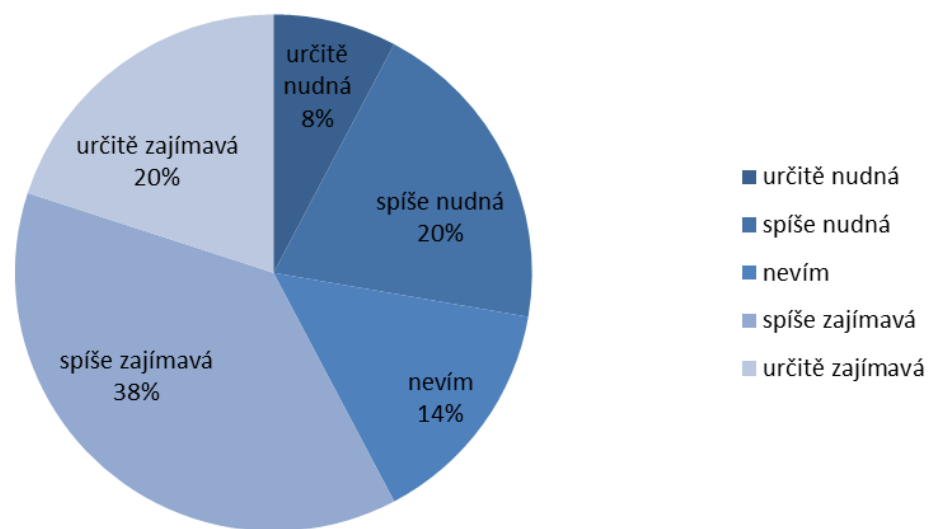
Zdroj: vlastní výzkum, n=220

Behaviorální segmentace

Vztah k historii

Pro 83 respondentů je vztah k historii spíše zajímavý, dále pro 44 lidí je spíše nudná a určitě zajímavá (obrázek 6). 32 lidí si nedokázalo vybrat žádnou odpověď, proto zvolili možnost nevím. A na posledním místě skončila možnost určitě nudná, kterou si vybralo 17 dotazovaných.

Obrázek 6: Vztah k historii

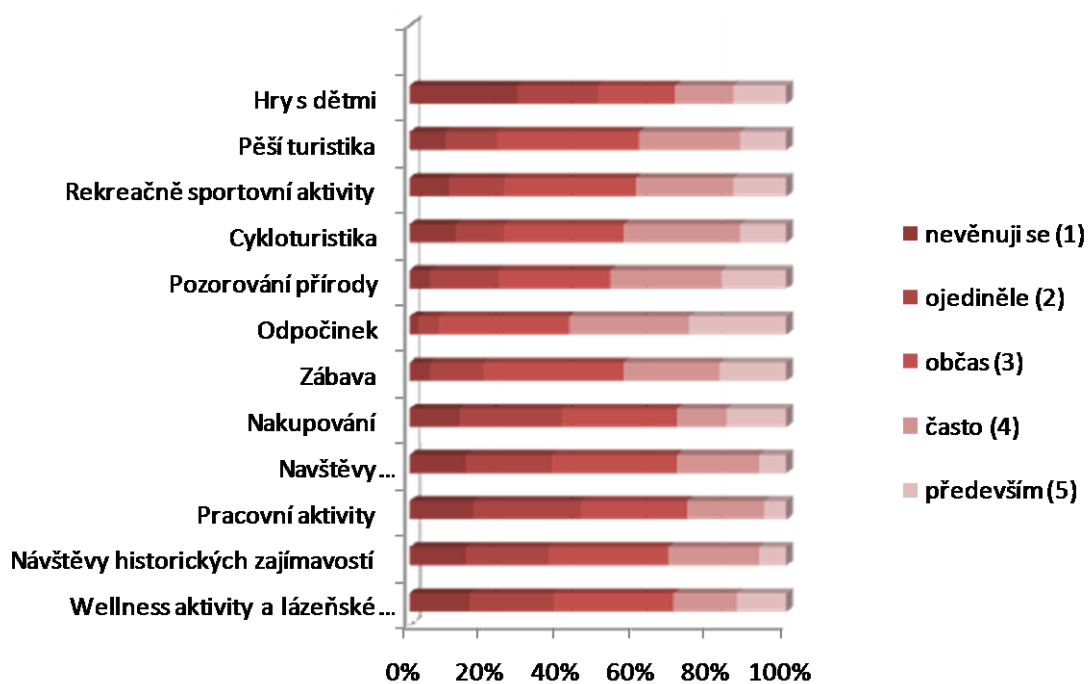


Zdroj: vlastní výzkum, $n=220$

Vztah k rekreačním aktivitám

Respondenti jeví zájem na dovolené především o pozorování přírody, odpočinek, zábavu, nakupování a rekreační sporty (obrázek 7).

Obrázek 7: Vztah k rekreačním aktivitám

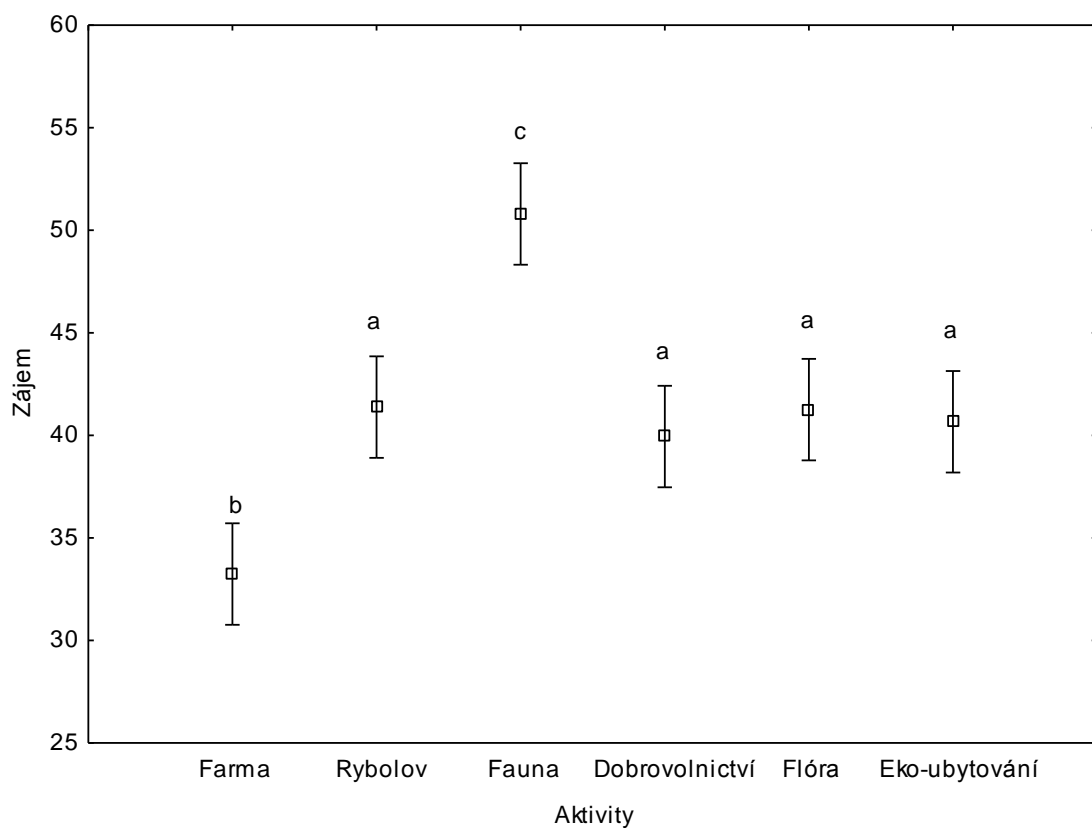


Zdroj: vlastní zdroj, n=220

4 Výsledky a diskuse

Vztah mezi zájmy o jednotlivé aktivity se významně mění. Zatímco zájem o aktivitu farma je velmi nízký, naopak o aktivitu fauna vysoký. Také rybolov a flóra mají příznivé zastoupení a mírou zájmu se od sebe významně neliší. Lze tvrdit, že o dobrovolnické práce a ekologické ubytování respondenti nejevili vysoký zájem (obrázek 8).

Obrázek 8: Míra atraktivity sledovaných nabídek šetrného cestovního ruchu



zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: Zde jsou zobrazeny průměry s 95% intervaly spolehlivosti. Průměry se stejným písmenem se výrazně od sebe neliší.

4.1 Aktivita – farma

Míra variability zájmu dotazovaných respondentů o aktivitu farma vyšla 22,99 % a ukazuje nám to hodnota upraveného R^2 .

Největší zájem o aktivitu farma projevili lidé, kteří mají kladný vztah k historii. Druhou nejpočetnější skupinou jsou lidé, kteří mají vztah k pracovním aktivitám (tabulka 1). Tudiž aktivita spojená s životem na farmě je pro ně tudíž nějakým způsobem specifická a relaxační. Třetí v pořadí pak následuje skupina lidí, kteří se věnují pěší turistice. Z toho vyplývá, že jim je blízký život na farmě.

Tabulka 1: Prediktory míry atraktivnosti aktivity farma

	b	Sm. Chyba z b	t(205)	p- hodnota
Absolutní člen	0,000	0,059	0,000	1,000
Environ. tvrzení	-0,057	0,066	-0,872	0,384
Wellness aktivity a lázeňské procedury	-0,057	0,074	-0,766	0,444
Návštěvy historických zajímavostí	0,062	0,119	0,518	0,605
Pracovní aktivity	0,193	0,071	2,728	0,007
Návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod.	0,134	0,123	1,089	0,278
Nakupování	-0,073	0,084	-0,867	0,387
Zábava	-0,099	0,092	-1,072	0,285
Odpočinek	0,129	0,079	1,636	0,103
Pozorování přírody	0,046	0,087	0,529	0,597
Cykloturistika	-0,106	0,105	-1,010	0,314
Rekreační sportovní aktivity	-0,077	0,090	-0,857	0,392
Pěší turistika	0,178	0,095	1,863	0,064
Hry s dětmi	-0,020	0,068	-0,294	0,769
Vztah k historii	0,221	0,083	2,670	0,008

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: $R = 0,528339804$, $R^2 = 0,279142948$, upravené $R^2 = 0,229913686$,

$F(14, 205) = 5,67026473$

b = regresní koeficient beta, t = hodnota testové statistiky

Tento model zahrnuje pouze signifikantní proměnné, parametry beta jsou významné na hladině významnosti $p < 0,05$. Významnost uvedeného regresního modelu byla testována F-testem, díky němuž byl identifikován signifikantní prediktor, který má vliv na zájem o ubytování na farmě (tabulka 2).

Tabulka 2: Celkové hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese - farma

	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodnota
Regres.	61,133	14	4,37	5,67	0,000
Rezid.	157,878	205	0,77		
Celk.	219				

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: sv = stupně volnosti, F = hodnota testové statistiky

T- test myslivec

Zájem myslivců o aktivitu farma je průměrně vyšší než u lidí, kteří myslivci nejsou (tabulka 3). Byl prokázán statistický rozdíl v míře zájmu těchto dvou skupin o aktivitu farma, konkrétně p – hodnota vyšla 0,000013 a je tedy menší než 0,05. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 38 myslivců a 182 lidí, kteří se myslivectví nevěnují.

Tabulka 3: Dvou výběrový t-test vliv (ne)myslivce na aktivitu farmu

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	P	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - farma	30,90	44,45	-4,461	218,000	0,000	182,000	38,000	17,057	16,913	1,017	0,992

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: Všechny hodnoty, které vyšly v tabulce, jsou signifikantní

$p = 0,000013$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

T – test rybář

Tabulka 4: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu farma

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	P	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - farma	29,85	45,06	-5,650	218,000	0,000	171,000	49,000	17,133	14,649	1,368	0,205

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: $p = 0,000000$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Je zde viditelný rozdíl mezi rybáři (průměr 1) a mezi lidmi, kteří rybáři nejsou (průměr 0), tudíž byl prokázán statistický rozdíl v míře zájmu o aktivitu farma mezi rybáři a lidmi, kteří rybáři nejsou (tabulka 4). Environmentální uvědomění rybářů je větší a díky svému volnočasovému zájmu jsou více vázáni na přírodu. Z provedeného jednoduchého třídění v dotázaném vzorku vyplývá, že rybářů je 49 a lidé, kteří se rybolovu nevěnují je jich 171.

T-test pohlaví

V tomto případě p hodnota nám vyšla vyšší než 0,05. Nelze tedy tvrdit, že existuje rozdíl mezi ženami (průměr 1) a muži (průměr 0). Vliv pohlaví na zájem o tuto aktivitu nebyl prokázán (tabulka 5).

Tabulka 5: Dvou výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu farma

	Průměr 1	Průměr 0	t	sv	P	Poč. plat. 1	Poč. plat. 0	Sm. Odch. 1	Sm. Odch. 0	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - farma	32,69	33,92	-0,510	218,000	0,611	122,000	98,000	17,816	17,740	1,009	0,970

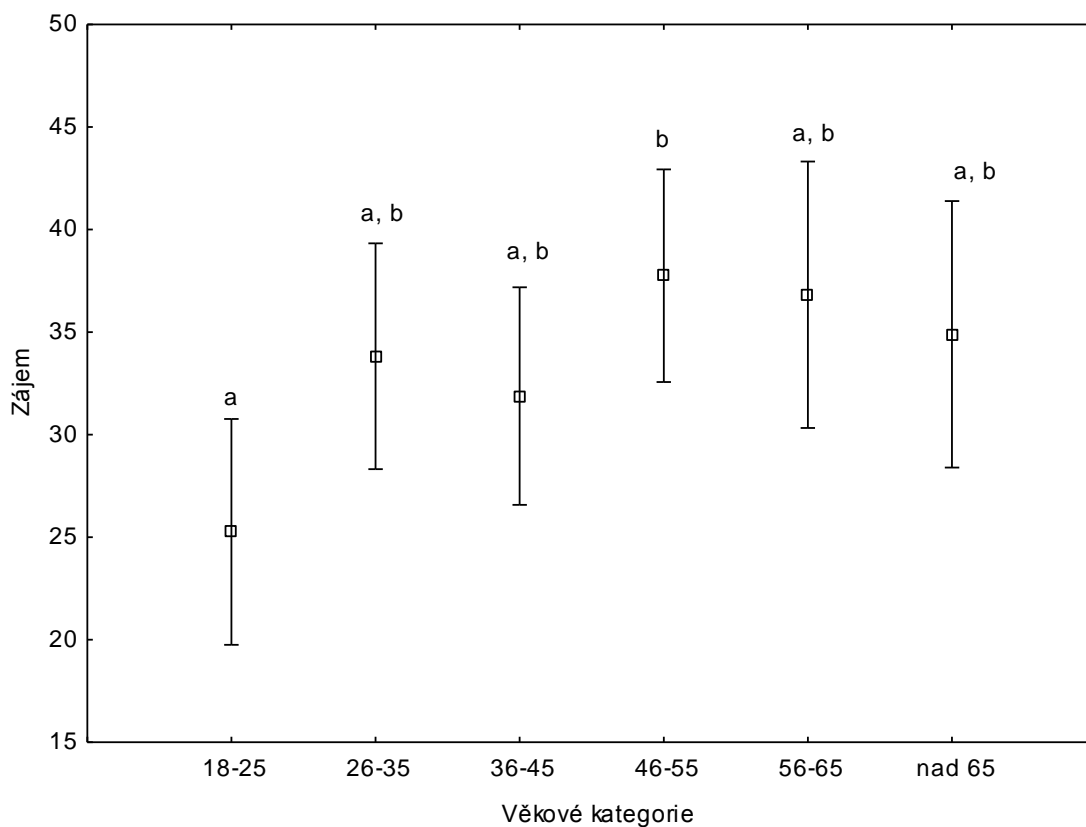
Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: $p = 0,610671$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

T – test věk

Věková kategorie 46-55 let se nejvíce liší od nejmladší věkové kategorie 18-25 let (obrázek 9). Ostatní věkové kategorie se od těchto dvou významně neliší. Nejmenší zájem o tuto aktivitu má první skupina, čili nejmladší. Největší zájem o aktivitu farma projevila čtvrtá skupina 46-55 let.

Obrázek 9: Jednofaktorová ANOVA – věk



Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: Popsány jsou průměry s 95% intervaly spolehlivosti. Průměry s odlišnými písmeny se od sebe významně liší.

4.2 Aktivita – rybolov

Míra variability zájmu dotazovaných respondentů o aktivitu rybolov je 16,46 %. Největší zájem o aktivitu rybolov mají respondenti, kteří se věnují pěší turistice. Dále se velký zájem projevil u lidí, kteří rádi pozorují přírodu a tím je právě spojená obliba rybolovu (tabulka 6).

Tabulka 6: Prediktory míry atraktivnosti aktivity rybolov

	b	Sm. Chyba z b	t(205)	p- hodnota
Absolutní člen	0,000	0,062	0,000	1,000
Environ. tvrzení	-0,073	0,069	-1,066	0,288
Wellness aktivity a lázeňské procedury	0,028	0,077	0,365	0,715
Návštěvy historických zajímavostí	0,231	0,124	1,856	0,065
Pracovní aktivity	0,114	0,074	1,546	0,124
Návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod.	-0,174	0,128	-1,358	0,176
Nakupování	-0,172	0,088	-1,965	0,051
Zábava	-0,011	0,096	-0,114	0,909
Odpočinek	-0,150	0,082	-1,817	0,071
Pozorování přírody	0,208	0,091	2,282	0,023
Cykloturistika	-0,024	0,109	-0,222	0,824
Rekreační sportovní aktivity	-0,029	0,094	-0,304	0,762
Pěší turistika	0,250	0,099	2,516	0,013
Hry s dětmi	-0,108	0,071	-1,522	0,130
Vztah k historii	-0,010	0,086	-0,111	0,911

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: $R = 0,466939646$, $R^2 = 0,218032633$, upravené $R^2 = 0,164629984$,

$F(14, 205) = 4,08280555$

b = regresní koeficient beta, t = hodnota testové statistiky

Tento model zahrnuje pouze signifikantní proměnné, parametry beta jsou významné na hladině významnosti $p < 0,05$. Významnost uvedeného regresního modelu byla testována F-testem, díky němuž byl identifikován signifikantní prediktor, který má vliv na zájem námi vybranou nabídku aktivity rybolov (tabulka 7).

Tabulka 7: Celkové hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese - rybolov

	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodnota
Regres.	47,749	14,000	3,41	4,083	0,000
Rezid.	171,251	205,000	0,84		
Celk.	219,000				

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: sv = stupně volnosti, F= hodnota testové statistiky

T-test – myslivec

Tabulka 8: Dvou výběrový t-test vliv (ne)myslivce na aktivitu rybolovu

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	p	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - rybolov	37,63	59,32	-5,983	218,000	0,000	182,000	38,000	21,485	13,220	2,641	0,001

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: Poznámka: $p = 0,000000$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Na základě dat v této tabulce lze tvrdit, že je rozdíl mezi myslivci (průměr 1) a lidmi, kteří myslivci nejsou (průměr 0) signifikantní. Je tedy prokázáno, že environmentální uvědomění myslivců a jejich zájem o rybolov je vyšší než u lidí, kteří nejsou myslivci. Byl prokázán statistický rozdíl v míře zájmu o rybolov u myslivců (tabulka 8).

T – test rybář

Tabulka 9: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu rybolovu

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	p	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - rybolov	34,44	65,57	-10,885	218,000	0,000	171,000	49,000	19,746	5,799	11,596	0,000

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: Poznámka: $p = 0,000000$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Opět existuje signifikantní rozdíl mezi rybáři (průměr 1), který je 65,57 a lidmi, kteří nejsou rybáři (průměr 0), jejichž průměr je 34,44 (tabulka 9). Je zde patrné, že velký zájem o aktivitu rybolov mají více rybáři. Tento zájem je dán environmentálním uvědoměním rybářů a jejich kladným vztahem k rybolovu. Jsou více vázáni na přírodu než lidé, kteří nejeví zájem o rybolov. Z výzkumu vychází, že počet lidí, kteří nejsou rybáři, je 171 lidí a počet rybářů 49 respondentů. Opět zde byl prokázán statistický rozdíl, jelikož naše hodnota p je 0,000.

T – test pohlaví

Tabulka 10: Dvou výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu rybolovu

	Průměr 1	Průměr 0	t	sv	p	Poč. plat. 1	Poč. plat. 0	Sm. Odch. 1	Sm. Odch. 0	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - rybolov	34,93	49,41	-5,158	218,000	0,000	122,000	98,000	21,340	19,871	1,153	0,466

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: $p = 0,000$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

V tabulce je patrně jasné, že je signifikantní rozdíl mezi muži a ženami. Ženy mají o tuto aktivitu poměrně menší zájem než muži. Průměr žen je 34,926 a průměr mužů je rapidně větší 49,408. Počet dotazovaných žen bylo 122 a mužů 98 (tabulka 10).

T – test věk

Nejmenší zájem o rybolov projevila věková kategorie od 18 do 25 let, naopak nejvyšší zájem je u věkové kategorie 46-55 let. Průměry se od sebe signifikantně neliší.

4.3 Aktivita – fauna

Míra variability zájmu o pozorování zvěře je 15,54 %. Největší zájem o aktivitu faunu mají lidé, kteří se rádi věnují pěší turistice, čili mají kladný vztah ke zvěři a přírodě. Další skupinou lidí, která jeví zájem, jsou ti, co se tolik nevěnují odpočinku, ale věnují se aktivitě fauna (tabulka 11).

Tabulka 11: Prediktory míry atraktivnosti nabídky fauna

	b	Sm. Chyba z b	t(205)	p- hodnota
Absolutní člen	0,000	0,062	0,000	1,000
Environ. tvrzení	-0,042	0,069	-0,602	0,548
Wellness aktivity a lázeňské procedury	-0,024	0,078	-0,308	0,759
Návštěvy historických zajímavostí	0,210	0,125	1,680	0,094
Pracovní aktivity	0,070	0,074	0,940	0,348
Návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod.	-0,301	0,129	-2,340	0,020
Nakupování	-0,132	0,088	-1,499	0,135
Zábava	-0,167	0,096	-1,726	0,086
Odpočinek	-0,185	0,083	-2,226	0,027
Pozorování přírody	0,054	0,091	0,595	0,552
Cykloturistika	-0,025	0,110	-0,231	0,818
Rekreační sportovní aktivity	0,059	0,094	0,622	0,534
Pěší turistika	0,247	0,100	2,473	0,014
Hry s dětmi	0,021	0,071	0,302	0,763
Vztah k historii	0,045	0,087	0,515	0,607

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: $R = 0,457660374$, $R^2 = 0,209453018$, upravené $R^2 = 0,155464443$,
 $F(14, 205) = 3,87958045$
 $b =$ regresní koeficient beta, $t =$ hodnota testové statistiky

Tento model zahrnuje pouze signifikantní proměnné, parametry beta jsou významné na hladině významnosti $p < 0,05$. Významnost uvedeného regresního modelu byla testována F-testem, díky němuž byl identifikován signifikantní prediktor, který má vliv na zájem o námi pozorovanou nabídku šetrného cestovního ruchu o faunu (tabulka 12).

Tabulka 12: Celkové hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese - fauna

	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodnota
Regres.	45,870	14,000	3,28	3,880	0,000
Rezid.	173,130	205,000	0,84		
Celk.	219,000				

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: sv = stupně volnosti, F= hodnota testové statistiky

T – test myslivec

Tabulka 13: Dvou výběrový t-test vliv (ne)myslivce na aktivitu fauna

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	p	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - fauna	47,42	66,95	-6,166	218,000	0,000	182,000	38,000	19,102	8,501	5,049	0,000

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: Poznámka: $p = 0,000000$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Z testování vlivu skutečnosti, že dotazovaný je myslivec, na zájem o aktivitu fauna vyplývá, že je zde signifikantní rozdíl mezi myslivci (průměr 1) a mezi lidmi, kteří nejsou myslivci (průměr 0). Je tedy prokázáno, že environmentální uvědomění myslivců a zájem o aktivitu fauna je výrazně vyšší než u lidí, kteří nejsou myslivci. Byl prokázán statistický rozdíl v míře zájmu o faunu u myslivců oproti lidem, kteří myslivci nejsou (tabulka 13).

Vypočítané hodnoty ukazují, že je zde signifikantní rozdíl mezi rybáři a lidmi, kteří nejsou (tabulka 14). Větší zájem o aktivitu fauny mají rybáři než lidé, kteří se rybolovu nevěnují. Opět zde byl prokázán stochastický rozdíl, jelikož naše hodnota $p < 0,01$.

T – test rybář

Tabulka 14: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu fauna

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	P	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - fauna	47,80	61,27	-4,518	218,000	0,000	171,000	49,000	20,009	10,924	3,355	0,000

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: Poznámka: $p = 0,000000$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

T – test pohlaví

Tabulka 15: Dvou výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu fauna

	Průměr 1	Průměr 0	t	sv	P	Poč. plat. 1	Poč. plat. 0	Sm. Odch. 1	Sm. Odch. 0	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - fauna	47,08	55,42	-3,272	218,000	0,001	122,000	98,000	19,347	18,058	1,148	0,481

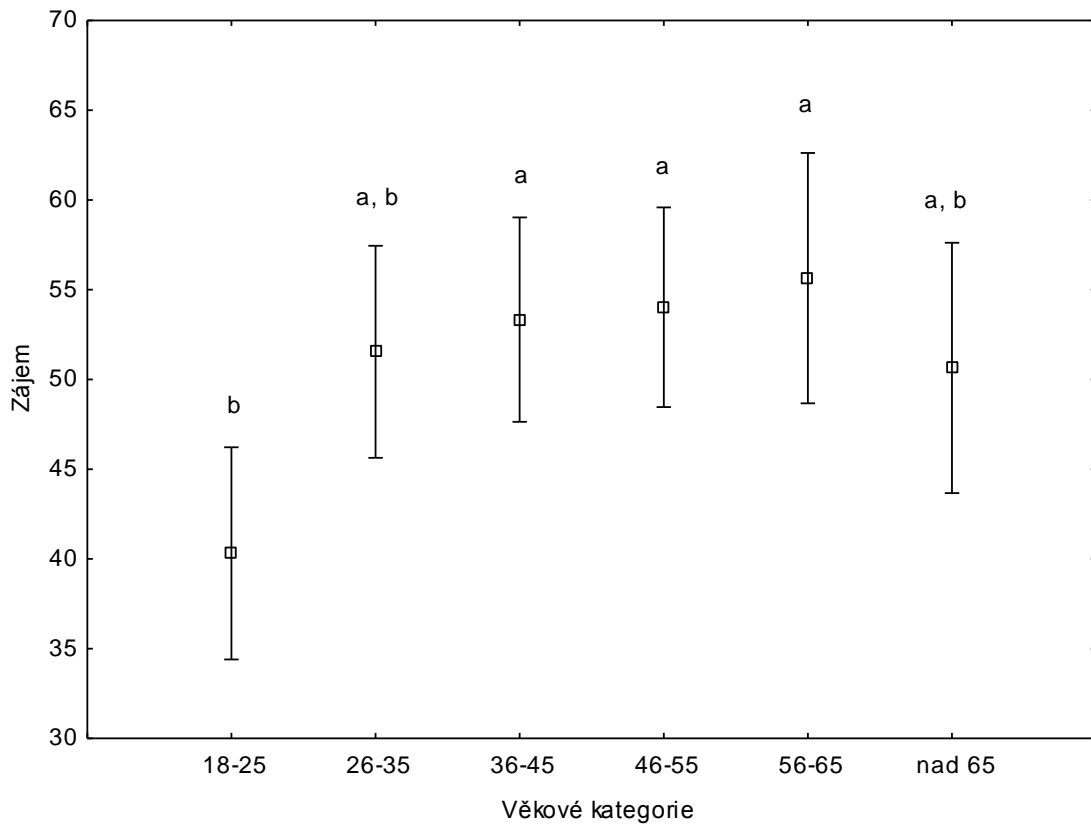
Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: $p = 0,001243$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Muži (průměr 0) projeví o aktivitu fauna větší zájem než ženy (průměr 1). Stochastický rozdíl byl prokázán, jelikož hodnota p je $0,001243$ (tabulka 15).

T – test věk

Obrázek 10: Jednofaktorová ANOVA – věk



Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: Zde jsou popsány průměry s 95% intervaly spolehlivosti. Průměry s odlišnými písmeny se od sebe signifikantně liší.

Nejmladší skupina 18-25 let má nejnižší zájem a liší se od věkové skupiny 36-45 let, 46-55 let a skupiny 56-65 let. Graf má stoupající a pak klesající tendenci. Největší zájem o aktivitu faunu projevila skupina 56-65 let (obrázek 10).

4.4 Aktivita – dobrovolnictví

Míra variability zájmu dotazovaných respondentů aktivity dobrovolnických prací vyšla 25,4 %.

Největší zájem o aktivitu dobrovolnictví projeví lidé, kteří se rádi věnují pozorováním přírody, čili jsou ochotni se podílet na dobrovolnických pracích (tabulka 16). Lidé, kteří mají velmi blízký vztah k historii jeví o tuto aktivitu též velký zájem.

Tabulka 16: Prediktory míry atraktivnosti nabídky dobrovolnictví

	b	Sm. Chyba z b	t(205)	P- hodnota
Absolutní člen	0,000	0,058	0,000	1,000
Environ. tvrzení	0,087	0,065	1,347	0,179
Wellness aktivity a lázeňské procedury	-0,084	0,073	-1,156	0,249
Návštěvy historických zajímavostí	0,102	0,118	0,869	0,386
Pracovní aktivity	-0,059	0,070	-0,845	0,399
Návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod.	0,036	0,121	0,298	0,766
Nakupování	-0,112	0,083	-1,349	0,179
Zábava	0,073	0,091	0,804	0,422
Odpočinek	-0,099	0,078	-1,274	0,204
Pozorování přírody	0,185	0,086	2,153	0,032
Cykloturistika	-0,052	0,103	-0,507	0,612
Rekreační sportovní aktivity	0,067	0,089	0,755	0,451
Pěší turistika	0,150	0,094	1,597	0,112
Hry s dětmi	0,039	0,067	0,579	0,563
Vztah k historii	0,219	0,081	2,689	0,008

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: $R = 0,549273505$, $R^2 = 0,301701383$, upravené $R^2 = 0,254012697$,

$F(14, 205) = 6,32647716$

b = regresní koeficient beta, t = hodnota testové statistiky

Tento model zahrnuje pouze signifikantní proměnné, parametry beta jsou významné na hladině významnosti $p < 0,05$. Významnost uvedeného regresního modelu byla testována F-testem, díky němuž byl identifikován signifikantní prediktor, který má významný vliv na zájem o nabídku šetrného cestovního ruchu dobrovolnických prací (tabulka 17).

Tabulka 17: Celkové hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese - dobrovolnictví

	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodnota
Regres.	66,073	14,000	4,72	6,326	0,000
Rezid.	152,927	205,000	0,75		
Celk.	219,000				

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: sv = stupně volnosti, F = hodnota testové statistiky

T – test myslivec

Tabulka 18: Dvou výběrový t-test vliv (ne)myslivce na aktivitu dobrovolnické práce

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	P	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - dobrovolnictví	37,84	50,03	-4,038	218,000	0,000	182,000	38,000	17,725	12,306	2,075	0,010

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: Poznámka: $p = 0,000075$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Výzkum vyšel, že byl zde prokázán signifikantní význam mezi myslivci (průměr 1) a mezi lidmi, kteří jimi nejsou (průměr 0). Tento zřetelný rozdíl je dán environmentálním uvědoměním myslivců, kteří mají zájem o čistotu chráněných území (tabulka 18). Průměr u myslivců je 50,03 a průměr u lidí, kteří se tomu nevěnují, činí 37,84. Můžeme tedy říci, že byl prokázán statistický rozdíl v míře zájmu o dobrovolnictví mezi myslivci a lidmi, kteří nejsou.

T – test rybář

Tabulka 19: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu dobrovolnické práce

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	p	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - dobrovolnictví	37,53	48,37	-3,946	218,000	0,000	171,000	49,000	17,783	13,619	1,705	0,032

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: Poznámka: $p = 0,000107$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Je zde signifikantní rozdíl mezi rybáři a lidmi, kteří nerybají. Tudíž je zde příznivý zájem o aktivitu dobrovolných prací u rybářů oproti lidem, kteří nejsou. Zde byl prokázán stochastický rozdíl, jelikož hodnota p je 0,000107 (tabulka 19).

T – test pohlaví

Tabulka 20: výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu dobrovolnické práce

	Průměr 1	Průměr 0	t	sv	p	Poč. plat. 1	Poč. plat. 0	Sm. Odch. 1	Sm. Odch. 0	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - dobrovolnictví	39,42	40,59	-0,493	218,000	0,622	122,000	98,000	17,446	17,656	1,024	0,896

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: $p = 0,622266$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Není prokázán statistický rozdíl v míře zájmu dobrovolnických prací u žen a mužů. Jelikož p hodnota nám vyšla vyšší než 0,05, tudíž nelze tvrdit, že při výběru této aktivity záleží na pohlaví (tabulka 20).

T – test věk

Největší zájem o aktivitu dobrovolnictví má věkové kategorie 36-45 let a 46-55 let. Nejmenší zájem však projevila první nejmladší věková skupina 18-25 let a pak následovala skupina nad 65 let. Jednotlivé kategorie se od sebe signifikantně neliší.

4.5 Aktivita – flóra

Míra variability zájmu dotazovaných respondentů této aktivity vyšla 20,78 %.

Největší zájem o aktivitu flóra projevili respondenti, kteří mají kladný vztah k historii (tabulka 21). Dále následovali lidé, kteří mají rádi odpočinek a pěší turistiku.

Tabulka 21: Prediktory míry atraktivnosti nabídky flóra

	b	Sm. Chyba z b	t(205)	p- hodnota
Absolutní člen	0,000	0,060	0,000	1,000
Environ. tvrzení	0,007	0,067	0,109	0,914
Wellness aktivity a lázeňské procedury	-0,062	0,075	-0,828	0,408
Návštěvy historických zajímavostí	0,077	0,121	0,636	0,525
Pracovní aktivity	0,067	0,072	0,931	0,353
Návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod.	0,134	0,125	1,079	0,282
Nakupování	0,146	0,085	1,705	0,090
Zábava	-0,171	0,093	-1,832	0,068
Odpočinek	0,192	0,080	2,395	0,018
Pozorování přírody	-0,016	0,089	-0,177	0,860
Cykloturistika	-0,157	0,106	-1,481	0,140
Rekreační sportovní aktivity	0,035	0,091	0,378	0,706
Pěší turistika	0,175	0,097	1,807	0,072
Hry s dětmi	0,081	0,069	1,183	0,238
Vztah k historii	0,194	0,084	2,319	0,021

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: $R = 0,508413495$, $R^2 = 0,258484281$, upravené $R^2 = 0,207844184$,

$F(14, 205) = 5,10434009$

$b =$ regresní koeficient beta, $t =$ hodnota testové statistiky

Tento model zahrnuje pouze signifikantní proměnné, parametry beta jsou významné na hladině významnosti $p < 0,05$. Významnost uvedeného regresního modelu byla testována F-testem, díky němuž byl identifikován signifikantní prediktor, který má vliv na zájem o aktivitu flóra (tabulka 22).

Tabulka 22: Celkové hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese – flóra

	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodnota
Regres.	56,608	14,000	4,04	5,104	0,000
Rezid.	162,392	205,000	0,79		
Celk.	219,000				

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: sv = stupně volnosti, F= hodnota testové statistiky

T – test myslivec

Tabulka 23: : Dvou výběrový t-test vliv (ne)myslivce na aktivitu flóra

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	P	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - flóra	40,84	43,26	-0,768	218,000	0,443	182,000	38,000	18,309	14,517	1,591	0,096

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: Poznámka: $p = 0,443249$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Není zde signifikantní rozdíl mezi myslivci (průměr 1) a mezi lidmi, kteří nejsou (průměr 0). Tudíž není prokázán vliv na danou aktivitu flóra, a tak není prokázán statistický rozdíl (tabulka 23). Můžeme to doložit p-hodnotou, která nám vyšla 0,443 a ta je vyšší než 0,05, tudíž nezáleží na tom, zda je to myslivec či není.

T – test rybář

Tabulka 24: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu flóra

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	P	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - flóra	40,39	44,29	-1,362	218,000	0,175	171,000	49,000	18,271	15,365	1,414	0,161

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: $p = 0,174642$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Není prokázán vliv na danou aktivitu, čili není prokázán statistický rozdíl v míře zájmu flóra mezi rybáři a lidmi, kteří se tomuto nevěnují. Jelikož p hodnota nám vyšla vyšší než 0,05 (tabulka 24). Průměr rybáře ze statistické tabulky vidíme, že činí 44,29 a průměr lidí, kteří nejsou, je 40,39. Nelze tedy konstatovat významný rozdíl.

T – test pohlaví

Tabulka 25: : Dvou výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu flóra

	Průměr 1	Průměr 0	t	sv	p	Poč. plat. 1	Poč. plat. 0	Sm. Odch. 1	Sm. Odch. 0	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - flóra	46,55	34,66	5,239	218,000	0,000	122,000	98,000	17,122	16,217	1,115	0,580

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: $p = 0,000$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Muži mají menší zájem o aktivitu flóra oproti ženám, které mají větší zájem s průměrem 46,55 (tabulka 25). Statistický rozdíl byl prokázán, jelikož p hodnota je nižší než 0,05.

T – test věk

Nejmenší zájem se projevil u nejnižší věkové kategorie 18-25 let. Naopak nejvyšší zájem je u věkové kategorie 56-65 let. Jednotlivé průměry se od sebe významně neliší.

4.6 Aktivita – ekologické ubytování

Míra variability zájmu dotazovaných respondentů o aktivitu ekologické ubytování vyšla 22,75 % (upravené R^2).

Největší zájem o ekologické ubytování projevili opět lidé, kteří se věnují historii a mají k ní kladný vztah (tabulka 26). Dále jsou to lidé, kteří navštěvují muzea, galerie, historické slavnosti apod.

Tabulka 26: Prediktory míry atraktivnosti nabídky - eko ubytování

	b	Sm. Chyba z b	t(205)	p- hodnota
Absolutní člen	0,000	0,059	0,000	1,000
Environ. tvrzení	0,085	0,066	1,288	0,199
Wellness aktivity a lázeňské procedury	-0,041	0,074	-0,551	0,582
Návštěvy historických zajímavostí	-0,003	0,120	-0,022	0,982
Pracovní aktivity	-0,093	0,071	-1,308	0,192
Návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod.	0,264	0,123	2,148	0,033
Nakupování	0,109	0,084	1,292	0,198
Zábava	-0,033	0,092	-0,362	0,718
Odpočinek	0,035	0,079	0,447	0,655
Pozorování přírody	0,028	0,088	0,325	0,745
Cykloturistika	0,067	0,105	0,643	0,521
Rekreační sportovní aktivity	-0,035	0,090	-0,384	0,701
Pěší turistika	0,108	0,095	1,132	0,259
Hry s dětmi	-0,064	0,068	-0,944	0,346
Vztah k historii	0,247	0,083	2,988	0,003

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: $R = 0,526240275$, $R^2 = 0,276928827$, upravené $R^2 = 0,227548357$,
 $F(14, 205) = 5,60806378$

b = regresní koeficient beta, t = hodnota testové statistiky

Tento model zahrnuje pouze signifikantní proměnné, parametry beta jsou významné na hladině významnosti $p < 0,05$. Významnost uvedeného regresního modelu byla testována F-testem, díky němuž byl identifikován signifikantní prediktor, který má významný vliv na zájem o ekologické ubytování (tabulka 27).

Tabulka 27: hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese - eko ubytování

	Součet čtverců	sv	Průměr čtverců	F	p-hodnota
Regres.	60,647	14,000	4,33	5,608	0,000
Rezid.	158,353	205,000	0,77		
Celk.	219,000				

Zdroj: vlastní výzkum

Poznámka: sv = stupně volnosti, F= hodnota testové statistiky

T – test myslivec

Tabulka 28: Dvou výběrový t-test vliv myslivce na aktivitu ekologického ubytování

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	P	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - eko ubytování	39,33	47,05	-2,450	218,000	0,015	182,000	38,000	17,976	16,101	1,247	0,433

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: Poznámka: $p = 0,015063$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Je zde signifikantní rozdíl mezi myslivci (průměr 1) a mezi lidmi, kteří nejsou (průměr 0). Je tedy prokázáno, že environmentální uvědomění myslivců o zájem poslední aktivity ekologického ubytování je výrazně větší než u lidí, kteří myslivci nejsou. Můžeme to potvrdit ve výše uvedené tabulce, kde průměr myslivců je 47,05 a průměr lidí, kteří se tomu nevěnují, činí 39,33. Můžeme tedy říci, že byl prokázán statisticky významný rozdíl v míře zájmu o ekologické ubytování (tabulka 28).

T – test rybář

Tabulka 29: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu ekologického ubytování

	Průměr 0	Průměr 1	t	sv	p	Poč. plat. 0	Poč. plat. 1	Sm. Odch. 0	Sm. Odch. 1	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - eko ubytování	38,91	46,78	-2,756	218,000	0,006	171,000	49,000	17,929	16,431	1,191	0,486

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: $p = 0,006352$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Opět byl prokázán signifikantní rozdíl mezi rybáři a lidmi, kteří nerybají. Tudíž je zde příznivý zájem o aktivitu ekologické ubytování u rybářů oproti lidem, kteří nejsou (tabulka 29). Byl prokázán stochastický rozdíl, jelikož hodnota p je 0,006352 a tudíž je nižší než hodnota $\alpha = 0,05$.

T – test pohlaví

Tabulka 30: Dvou výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu ekologického ubytování

	Průměr 1	Průměr 0	t	sv	p	Poč. plat. 1	Poč. plat. 0	Sm. Odch. 1	Sm. Odch. 0	F-poměr Rozptyly	p Rozptyly
Suma - eko ubytování	42,09	38,89	1,323	218,000	0,187	122,000	98,000	17,910	17,758	1,017	0,935

Zdroj: Vlastní výzkum

Poznámka: $p = 0,187173$, hodnota $\alpha = 0,05$, $n = 220$

Není prokázán stochastický rozdíl v míře zájmu o ekologické ubytování u žen a mužů. Jelikož p hodnota nám vyšla vyšší než 0,05, tudíž nezáleží na pohlaví, zda je to žena či muž (tabulka 30).

T – test věk

Nejmenší zájem o ekologické ubytování jeví kategorie nad 65 let. Největší zájem byl zaznamenán v kategorii 56-65 let a 36-45 let. Jednotlivé průměry se od sebe signifikantně neliší.

4.7 Analýza nabídky

Zkoumaná část Třebońska nabízí spoustu naučných stezek, cyklostezek, revírů, různé druhy stromů, fauny a flóry, ekofarem, ale také i známých slatinných lázní, jako jsou Lázně Aurora a Bertiny lázně.

4.7.1 Nabídka ekofarem a penzionů

Mezi nabídku ekofarem a penzionů můžeme zařadit tyto následující:

- Penzion, restaurace a Farma Mlýnský Dvůr,
- Rodinná EKOFARMA Nalezený,
- Penzion Bašta Bošilec,
- Rybářství Třeboň a.s.,
- Farma ŠAPI,
- Restaurace Šupina a Salonek Šupinka.

Penzion, restaurace a Farma Mlýnský Dvůr

Penzion je vlastněn rodinou Smolíkovou. Tato farma leží mezi rybníky, na okraji Třeboně. Je zde možnost v nedalekém okolí vidět na rozsáhlých pastvinách pasoucí se koně. Je zde také možnost využít rybaření ve vlastním rybníku u penzionu, kde není potřebná rybářská povolenka.

Penzion nabízí ubytovací a stravovací služby. Biofarmu najdeme na nejvyhledávanější cyklistické stezce na Třeboňsku, přibližně 2 kilometry od historického centra Třeboně (Penzion Mlýnský dvůr, <http://www.mlynsky-dvur.cz>).

Rodinná EKOFARMA Nalezený

Farmu můžeme nalézt v Novosedlech nad Nežárkou. Jedná se o rodinnou farmu, která byla založena již v roce 1990. Ekofarma se specializuje na chov koní, ovcí a králíků (Ekofarma Nalezený, <http://www.farmanalezeny.cz>).

Penzion Bašta Bošilec

Penzion se nalézá v malé vesničce Bošilec nedaleko města Veselí nad Lužnicí. Možností tohoto penzionu je rybaření v blízkém okolí, například Horusický rybník. Další výhodou tohoto penzionu je možnost výcviku koní a jejich ošetřování. Penzion je vhodný pro všechny věkové kategorie včetně turistů-seniorů a rodin s dětmi (Penzion Bašta Bošilec, <http://www.trebonsko.cz>).

Rybářství Třeboň a.s.

Tato akciová společnost je největším producentem sladkovodních ryb v České republice i v Evropě. Společnost spravuje 378 rybníků a roční produkce ryb je přibližně 3 000 tun. Největší produkce je kapr, a za ním následují lín, candát, štika, amur, bílá ryba a okoun. Typickým sloganem této společnosti je „Třeboňský kapr-zdraví a tradice“ (Rybářství Třeboň a.s., <http://www.trebonsko.cz>).

Farma ŠAPI

Leží v CHKO Třeboňsko, je to rozlehlá zemědělská usedlost. Majitel chová koně a vlastní rybníky. Rovinatá krajina s rybníky je vhodná pro cykloturisty. V blízkosti je Stráž nad Nežárkou, která se vyznačuje tím, že zde trávila čas Ema Destinová. V okolí jsou řeky Lužnice a Nežárka.

Je zde zahrnut veškerý sortiment služeb, jako je například jízda na koni, rybaření, koupání, možnost práce na farmě, cykloturistika či houbaření (Farma ŠAPI, <http://www.nafarmu.cz>).

4.7.2 Nabídka naučných stezek a cyklostezek

Mezi nabídky naučných stezek a cyklostezek patří:

- *Borkovická blata,*
- *Naučná stezka Rožmberk,*
- *Naučná stezka Veselské pískovny,*
- *Naučná stezka Velký Lomnický,*
- *Naučná stezka Okolo Světa,*
- *Rekreační rybaření na Třeboňsku 2014,*
- *Krajem rybníků,*
- *Z Lišova k Žižkovu Dubu,*
- *Stezkou Emy Destinnové.*

Jako příklad jsem si vybrala těchto pět následujících stezek.

Borkovická blata

Oblast se také nazývá Soběslavsko-veselská blata a jedná se o přírodní rezervaci a jde o chráněné území. Před 10 000 lety začalo vznikat Borkovické rašeliniště. Nalézají se zde močály a bahniska. Borkovická blata jsou obdařena velkým množstvím fauny a flóry. Například může jít o mechy, rákos, ostřice, rašeliny, zmije obecná a různé druhy plazů, velké množství druhů žab a hmyzu. Nachází se 3 kilometry severně od obce Mažice. Kde se každoročně konají závody koní, například parkur a drezura (Borkovická blata, <http://www.trebonsko.cz>).

Naučná stezka Rožmberk

Rožmberská stezka je určena především pro cyklisty. Začíná v Třeboni a vede po silnicích, hrázích a polních cestách okolo slavného jihočeského rybníka Rožmberk.

Při projížděce na kole můžeme spatřit staleté duby, v jejichž dutinách hnízdí řada druhů ptáků a v zimě můžeme spatřit vzácného orla mořského (Naučná stezka Rožmberk, <http://www.trebonsko.cz>).

Naučná stezka Veselské pískovny

Tato stezka je určena pro pěší turistiku. Nedaleko leží město Veselí nad Lužnicí, obklopené malebnými vesničkami, jako je Vlkov či Horusice. Stezka je 7 kilometrů dlouhá a je vybavena čtrnácti informačními tabulemi (Naučná stezka Veselské pískovny, <http://www.trebonsko.cz>).

Naučná stezka Okolo Světa

Stezka Okolo Světa je dlouhá 12 kilometrů s šestnácti zastávkami. Stezka tvoří okruh kolem rybníku Svět a poskytuje informace o krajině Třeboňska, významných organismech či historii a nynější současnosti rybníkářství a lázeňství. Je možno i navštívit Schwarzenberskou hrobku (Naučná stezka Okolo Světa, <http://www.trebonsko.cz>).

Krajem rybníků

Tato cyklistická trasa je dlouhá 30 kilometrů, je jedna z nejkrásnějších cyklistických tras Třeboňska. Tato trasa nás dovede k rybníkům, jako je Překvapil, Láska, Naděje, Horusický rybník a také samozřejmě k největšímu rybníku ve střední Evropě Rožmberk. Můžeme též vidět významnou ornitologickou rezervaci Velký a Malý Tisý, což jsou rybníky s hojnými hnízdišti vodních ptáků (Krajem rybníků, <http://www.trebonsko.cz>).

4.7.3 Nabídka vzácných stromů

Mezi nabídku vzácných stromů patří zejména:

- *Akát a lípy – Lužnice,*
- *Dub Emy Destinové – Stříbřec,*
- *Duby na hrázi Rožmberka – Lužnice,*
- *Jinan – Třeboň.*

Akát a lípy – Lužnice

Trnovník Akát roste poblíž mlýnu u jezu na břehu řeky Lužnice. Je zde snadný přístup k akátu. Pochází z východu Severní Ameriky (Akát a lípy, <http://www.stromytrebonska.cz>).

Jinan – Třeboň

V Třeboni je několik velkých či malých jinanů dvoulaločných (*Ginkgo biloba*), spíše převládají malé jinaný. Již na Zemi rostou více než 200 miliónů let (Jinan – Třeboň, <http://www.stromytrebonska.cz>)

4.7.4 Nabídka fauny na Třeboňsku

Můžeme je dělit na:

- *bezobratlí živočichové,*
- *obratlovce.*

Příroda Třeboňsko se vyznačuje velmi pestrou a vzácnou faunou. Převážně na březích třeboňských rybníků a řek, kde se vyskytují bezobratlí živočichové.

Rašeliniště se vzácnou faunou bezobratlých živočichů

Třeboňská rašeliniště jsou zcela podobná mokřadní severské tundře a je zde hojný počet bezobratlých živočichů, kteří jsou v tomto ekosystému zvyklí. K živočichům, které bychom mohli zařadit mezi vzácné druhy, patří spousta druhů motýlů – žluťásek borůvkový, modrásek stříbroskvrný či různé druhy píďalek a mur. Ale také se zde vyskytují významné druhy chrostíků, drabčíků, střeplíků, pavouků či vázek, ale i koryšů.

Živočichové Třeboňska – obratlovci

Třeboňsko má velmi bohatá i též na obratlovce, díky rozsáhlých rybníkům, kanálů či močálů. Dominantou této oblasti je samozřejmě vodní ptactvo a ptáci, kteří jsou vázání na mokřady.

Ohrožené druhy ryb

V čistých oblastech řeky Lužnice se mohou vyskytovat i vzácné druhy ryb. K těmto druhům lze zařadit například lipan podhorní, mřenka mramorovaná, sekavec písčiny, piskoř pruhovaný či mihule potoční.

Obojživelníci

Mezi obojživelníky bylo v této oblasti zaznamenáno 12 druhů. K významným můžeme lze zařadit kuňka ohnivá, čolek velký či ropucha krátkonohá.

Plazi

Třeboňsko by se dalo říci, že je relativně vlhká oblast s vodními plochami, tudíž se zde vyskytuje celkem 6 druhů plazů. Jedná se o jedovaté zmije obecné a také užovku hladkou.

Vodní ptáci

Jak už bylo zmíněno, na Třeboňsku je velké množství rybníků a dalších vlhkých oblastí, které je prosperující pro vodní ptactvo. Bylo zde zaznamenáno 182 druhů hnízdících ptáků. Nejtypičtější řád této oblasti je brodiví, tj. volavka popelavá, čáp bílý, čáp černý či kvakoš noční. Je zde také výskyt kormorána velkého nebo orla mořského.

Savci v CHKO Třeboňsko

Zde se vyskytuje přibližně 50 druhů savců, které můžeme najít i v jiných koutech České republiky. Je zde znám výskyt vydry říční (Bezobratlí živočichové, <http://www.trebonsko.cz>).

4.7.5 Revíry na Třeboňsku

- *Revír NOVÉ ŘEKY 1,*
- *Rybářský revír LUŽNICE 7 B,*
- *Rybářský revír LUŽNICE 8,*
- *Rybářský revír NEŽÁRKA 1* (Rybářské revíry, <http://www.trebonsko.cz>).

4.8 Návrh optimalizačního řešení

Výzkum nabídky a poptávky prokázal, že v šetřené oblasti cestovního ruchu nebyly identifikovány velké nedostatky. Po analyzování nabídky pro danou oblast, bylo zjištěno, že v Třeboňsku se nachází především velké množství cyklostezek a rybníků, které jsou velmi využívány obyvateli této oblasti, tudíž se domnívám, že není potřeba budovat nové.

Dotazníkové šetření ukázalo, že lidé mají největší zájem o faunu (pozorování zvěře pod vedením odborného průvodce), tudíž bych navrhovala otevření malé rodinné zoologické zahrady, zejména pro rodiny s dětmi. Nejednalo by se o exotická zvířata, ale například o zakrslé kozy, lamy, pštrosy, velbloudy, koně a další podobná zvířata. Vstupné by bylo symbolické na nákup krmiv pro zvířata.

Střední zájem byl prokázán u aktivit flóra a rybolov. Místa se vzácnou flórou byla respondenty v dotazníkovém šetření označena za poměrně zajímavá a tito respondenti jsou ochotni zaplatit více, i přesto, že cena za jejich návštěvu je o 20 % vyšší než vstupné na hrady a zámky na Třeboňsku. Domnívám se, že zvýšení atraktivity této aktivity by mohly napomoci různé výstavy uspořádané, buď přímo v Třeboni, nebo v menších městech v okolí. V dnešní době jsou velmi populární exotické orchideje, proto si myslím, že udělat výstavu těchto květin by mohlo přilákat další turisty.

Rybolov systémem „chyt' a pust'“ bez nutnosti být členem některého z rybářských sdružení či svazů byl respondenty také označen za zajímavý, a nachází se ve střední úrovni zájmu, stejně jako již zmiňovaná aktivita flóra. V případě této aktivity jsem neshledala žádný vhodný návrh optimalizace. V tomto regionu existuje dostatečná míra možností k provozování tohoto typu rybolovu.

Poměrně menší zájem jsem zaznamenala o dobrovolnické práce v chráněných územích formou například úklidů odpadků či opravou turistického značení. Domnívám se, že v případě této aktivity je nezájem způsoben tím, že účastník těchto dobrovolnických prací si pobyt i stravu musí platit sám. Pokud se tedy nejedná o naprostého milovníka přírody, pravděpodobně nebude mít zájem takovouto aktivitu vykonávat. Proto navrhuji vytvořit nějaký projekt, který by zájem o tuto aktivitu zvýšil. Mohlo by se jednat o projekt pro ekologicky zaměřené školy, které by se účastnily těchto dobrovolnických prací.

Dále bylo dotazníkovým šetřením prokázáno, že nejnižší zájem je o ubytování na farmách se zapojením do hospodářství, tím můžeme rozumět kydání hnoje, dojení nebo sušení sena. V tomto případě nabídka převyšuje poptávku. Proto bych neotevírala v této oblasti více takových farem, i vzhledem k tomu že tento druh ubytování je poměrně drahý, až o 20 % oproti standardní nabídce ubytování. Navrhovala bych snížení ceny tohoto typu ubytování, a také zvýšení propagace, jelikož spousta Čechů ani neví o možnostech takového ubytování.

5 Závěr

V popisované oblasti Třeboňsko – sever byla posuzována struktura předpokladů rozvoje šetrných typů cestovního ruchu. Ve zkoumané oblasti Třeboňska podle analýzy nabídky najdeme velké množství naučných stezek, rybářských revírů, cyklostezek, ekofarem, různé druhy vzácných stromů, fauny, flóry a také lázní Aurora a Bertiny lázně. V Třeboni je velmi atraktivní restaurace Šupina a Šupinka, kde se podávají rybí speciality, například nejpopulárnější kapří hranolky. Je zde také značná koncentrace cyklostezek a velmi oblíbená je trasa Krajem rybníků a Naučná stezka Okolo Světa. Spousta účastníků cestovního ruchu ráda zavítá do malebných jihočeských vesniček jako je například Val nebo Hamr, protože poblíž se nachází Veselské pískovny, díky nimž mohou využít koupání v přírodě na příjemných písčinných plážích. Pro zkoumanou oblast je významné CHKO Třeboňsko, které leží mezi městy Veselí nad Lužnicí a České Velenice. Zde je hojný výskyt fauny a flóry. Chráněným druhem je zde vydra říční.

Dotazníkové šetření probíhalo v oblasti Třeboňska a ve Veselí nad Lužnicí. Bylo zkoumáno následujících šest aktivit: ubytování na farmě, rybolov, fauna, dobrovolnické práce, flóra a ekologické ubytování. Vlastní výzkum ukázal velmi nízký zájem o aktivitu farma a naopak o aktivitu fauna vysoký. Také aktivity rybolov a flóra mají příznivé zastoupení u dotazovaných. Zúčastnilo se 220 respondentů z toho 122 žen a 98 mužů. Nejvíce ochotni vyplnit dotazník byli respondenti patřící do věkové skupiny 46-55 let. Tato věková skupina se nejvíce zajímala o aktivity farma, rybolov a dobrovolnické práce. Naopak nejmenší zájem o vyplnění dotazníků měli respondenti ve věkových kategoriích 56-65 let a nad 65 let. Z výzkumu vyplynulo, že z 220 dotazovaných je pouze 49 rybářů a 38 myslivců. Respondenti označili za „určitě zajímavý“ vztah k historii ve 44 případech a naopak „určitě nezajímavý“ v 17 případech. Dotazovaní respondenti jeví zájem na dovolené především o pozorování přírody, zábavu, nakupování a rekreační sporty.

Z prediktorů míry atraktivnosti aktivity farma vyplývá že, největší zájem projeví lidé, kteří mají kladný vztah k historii. Účastníci cestovního ruchu, kteří se věnují pěší turistice a pozorování přírody, mají největší zájem o aktivitu rybolov. Další aktivitou je fauna, která je blízká lidem provozujícím pěší turistiku a majícím kladný vztah k přírodě.

O dobrovolnické práce projevili zájem respondenti věnující se opět pozorování přírody a historii. Největší zájem o aktivitu flóra projevili lidé, kteří mají kladný vztah k historii, odpočinku a pěší turistice. O ekologické ubytování jeví zájem lidé s pozitivním vztahem k historii, dále ti, kteří navštěvují muzea, galerie a historické slavnosti. Z výzkumu vyplynulo, že o všechny aktivity mají zájem především lidé provozující pěší turistiku, pozorování přírody a mající vztah k historii.

Cestovní ruch je nejvíce koncentrován ve městě Třeboň díky Třeboňskému zámku a léčebným lázním lákající turisty. Potenciál cestovního ruchu na daném území existuje a může se dále rozvíjet.

Hlavní cíl - zhodnocení současného stavu šetrných typů cestovního ruchu na Třeboňsku – sever byl splněn.

I. Summary a keywords

The topic of my bachelor thesis is the “Responsible tourism in Třeboňsko - sever”. In last years, tourism has reached a big boom. Currently, there is big interest in sustainable tourism, which leads to the long-term prosperity of a territory.

In the described area Třeboň – sever, the structure of preconditions for development of friendly modes of travel was assessed. According to the analysis of the supply, the study area Třeboň region offers a large number of nature trails, fishing areas, cycle route, farms, various species of rare trees, fauna, flora and as well the spa Aurora and Berta spa.

There is also a significant concentration of cycle routes and a very popular route is “Krajem rybníků” and nature trail called “Okolo Světa”. Lots of tourists like visiting the picturesque South Bohemian villages such as Val or Hammer because nearby there are Veselské pískovny. It is a big opportunity for swimming in nature as well as the relaxation and sunbathing on sandy beaches. PLA Třeboňsko, which lies between the towns of Veselí nad Lužnicí and České Velenice is highly important for the studied area. There is abundant occurrence of fauna and flora.

A questionnaire survey was done in Třeboň region and in Veselí nad Lužnicí. It was examined the following six activities: accommodation on the farm, fishing, fauna, volunteer work, flora and ecological accommodation.

The research showed a very little interest in the farm activities, and the other way a high interest in the activity “fauna”. Likewise, fishing and flora belong to the preferred activities of respondents. The survey included 220 respondents, of which 122 women and 98 men. Most willing to fill out the questionnaire were the respondents in the age group 46-55 years. Only 49 out of 220 surveyed respondents were fishermen and 38 were hunters.

Tourism is most concentrated in town Třeboň thanks to the Třeboň Castle and the therapeutic spas attracting tourists. The potential of tourism there is in the area and there may be further developed.

Keywords: responsible tourism, preferences, activities, respondents

II. Seznam použitých zdrojů

Akát a lípy. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: <http://www.stromytrebonska.cz/view.php?navezclanku=akat-a-lipy-luznice&cisloclanku=2009020001>

Bertiny lázně Třeboň. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: : <http://www.berta.cz>

Bezobratlí živočichové – Třeboňsko. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: <http://www.trebonsko.cz/bezobratli-zivocichove-trebonsko>

Borkovická blata. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: <http://www.trebonsko.cz/borkovicka-blata>

Cyhelský, L., Kaňoková, J., & Novák, I. (1986). *Teorie statistiky* (2. upr. vyd.). Praha: SNTL.

Duby na hrázi Rožmberka – Lužnice. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: <http://www.stromytrebonska.cz/view.php?navezclanku=duby-na-hrazi-rozemberka-luznice&cisloclanku=2009040006>

Ekofarma Nalezený. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: <http://www.farmanalezeny.cz/o-farme.html>

Farma ŠAPI. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: http://www.nafarmu.cz/ubytovani/619_farma-sapi

Friedl, K. (1991). *Chráněná území v České republice* (1. vyd.). Praha: Informatorium.

Goeldner, CH. R., & Ritchie, J. R. B. (2008). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies* (11th ed.). New York: Wiley.

Gúčík, M., Malachovský, A., Patůš, P., & Maráková, V. (2010). *Manažment cestovného ruchu* (2. vyd). Banská Bystrica: DALI-BB, s.r.o.

Hesková, M. (1997). *Cestovní ruch*. Jindřichův Hradec: Fakulta managementu JU v J. Hradci.

Hesková, M., Dvořák, V., Beránek, J., Nováková, L., & Oriška, J., (2011). *Cestovní ruch pro vyšší odborné a vysoké školy* (2. upr. vydání). Praha: Fortuna.

Historie. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.mesto-trebon.cz/cz/historie-mesta-a-pamatky/historie.html>

Horner, S., & Swarbrooke, J. (2003). *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času: Aplikovaný marketing služeb*. Praha: Grada.

Chiu, Y.T.H., Lee, W.I., & Chen, T.H. (2014). Environmentally responsible behavior in ecotourism: Antecedents and implications. *Tourism Management*. 40, 321-329. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tourman.2013.06.013>

Jakubíková, D. (2012). *Marketing v cestovním ruchu: Jak uspět v domácí i světové konkurenci* (2. aktualizované a rozšířené vydání). Praha: Grada.

Jinan – Třeboň. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.stromytrebonska.cz/view.php?navezclanku=jinan-trebon&cisloclanku=2009040030>

Kesner, L. (2005). *Marketing a management muzeí a památek* (1. vyd.). Praha: Grada.

Kotíková, H. (2013). *Nové trendy v nabídce cestovního ruchu* (1. vyd.). Praha: Grada.

Krajem rybníků. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.trebonsko.cz/krajem-rybniku-2013>

Křížek, F., & Neufus, J. (2011). *Moderní hotelový management* (1. vyd.). Praha: Grada.

Kunešová, E., & Nedvěďová A. (1992). *Technika cestovního ruchu*. Praha: Grada.

Lázně. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.mesto-trebon.cz/cz/historie-mesta-a-pamatky/lazne.html>

Lázně Aurora. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.aurora.cz>

Naučná stezka Okolo Světa. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.trebonsko.cz/naucna-stezka-okolo-sveta>

Naučná stezka Rožmberk. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: <http://www.trebonsko.cz/naucna-stezka-rozemberk>

Naučná stezka Velký Lomnický. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: <http://www.trebonsko.cz/naucna-stezka-velky-lomnicky>

Naučná stezka Veselské pískovny. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: <http://www.trebonsko.cz/naucna-stezka-veselske-piskovny>

Navrátil, J. (2012). *Návštěvník jako rozvojový faktor navštíveného místa.* Praha: Alfa Nakladatelství.

Neubauer, J., Sedlačík M., & Kříž, O. (2012). *Základy statistiky: aplikace v technických a ekonomických oborech* (1. vyd.). Praha: Grada.

Orieška, J. (1999). *Technika služeb cestovního ruchu* (1. vyd.). Praha: Idea servis.

Orieška, J. (2010). *Služby v cestovním ruchu* (1.vyd.). Praha: Idea servis.

Palatková, M. (2006). *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu: Jak získat více příjmů z cestovního ruchu.* Praha: Grada.

Palatková, M. (2011). *Ekonomika turismu* (1. vyd.). Praha: Grada.

Palatková, M. (2011). *Mezinárodní cestovní ruch* (1. vyd.). Praha: Grada.

Památky. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.mesto-trebon.cz/cz/historie-mesta-a-pamatky/pamatky.html>

Penzion Bašta Bošilec. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: <http://www.trebonsko.cz/penzion-basta-bosilec>

Penzion Mlýnský dvůr. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: <http://www.mlynsky-dvur.cz>

Příroda Třeboňska. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.mesto-trebon.cz/cz/historie-mesta-a-pamatky/priroda-trebonska.html>

Rekreační rybaření na Třeboňsku 2014. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014
z: <http://www.trebonsko.cz/rekrecni-rybareni-na-trebonsku-v-tomto-roce>

Revír NOVÉ ŘEKY 1. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.trebonsko.cz/revir-nove-reky-1>

Ritchie, J. R. B., & Crouch G. I. (2003). *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. Oxon: CABI Publishing.

Rubín, J. (2003). *Národní parky a chráněné krajinné oblasti* (1. vyd.). Praha: Olympia.

Rybářský revír NEŽÁRKA 1. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.trebonsko.cz/rybarsky-revir-nezarka-1>

Rybářský revír LUŽNICE 7 B. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.trebonsko.cz/rybarsky-revir-luznice-7-b>

Rybářský revír LUŽNICE 8. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.trebonsko.cz/rybarsky-revir-luznice-8>

Rybářství Třeboň a. s. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.trebonsko.cz/rybarstvi-trebon-a-s>

Ryglová K., Burian M., & Vajčnerová I (2011). *Cestovní ruch – podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. Praha: Grada.

Seifertová, V., Houška, P., Voleman, S., & Kopřiva Myslivcová, J. (2013). *Průvodcovské činnosti* (1. vyd.). Praha: Grada.

Stezkou Emy Destinové. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.trebonsko.cz/stezkou-emy-destinnove>

Šupina a Šupinka rybí restaurace. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.supina.cz/cz/gastronomie/slovo-majitele>

Tittelbachová, Š. (2011). *Turismus a veřejná správa* (1. vyd.) Praha: Grada.

Z Lišova k Žižkovu Dubu. (n.d.). Získáno 12. ledna 2014 z: <http://www.trebonsko.cz/z-lisova-k-zizkovu-dubu>

III. Seznam obrázků

<i>Obrázek 1: Cestovní ruch jako systém</i>	<i>6</i>
<i>Obrázek 2: Pohlaví.....</i>	<i>23</i>
<i>Obrázek 3: pohlaví a věk.....</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek 4: Rybář</i>	<i>25</i>
<i>Obrázek 5: Myslivec.....</i>	<i>25</i>
<i>Obrázek 6: Vztah k historii</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 7: Vztah k rekreačním aktivitám</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 8: Míra atraktivity sledovaných nabídek šetrného cestovního ruchu</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 9: Jednofaktorová ANOVA – věk</i>	<i>32</i>
<i>Obrázek 10: Jednofaktorová ANOVA – věk</i>	<i>39</i>

IV. Seznam tabulek

<i>Tabulka 1: Prediktory míry atraktivnosti aktivity farma.....</i>	<i>29</i>
<i>Tabulka 2: Celkové hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese - farma</i>	<i>30</i>
<i>Tabulka 3: Dvou výběrový t-test vliv (ne)myslivce na aktivitu farmu.....</i>	<i>30</i>
<i>Tabulka 4: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu farma.....</i>	<i>31</i>
<i>Tabulka 5: Dvou výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu farma.....</i>	<i>31</i>
<i>Tabulka 6: Prediktory míry atraktivnosti aktivity rybolov</i>	<i>33</i>
<i>Tabulka 7: Celkové hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese - rybolov</i>	<i>34</i>
<i>Tabulka 8: Dvou výběrový t-test vliv (ne)myslivce na aktivitu rybolovu</i>	<i>34</i>
<i>Tabulka 9: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu rybolovu</i>	<i>34</i>
<i>Tabulka 10: Dvou výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu rybolovu</i>	<i>35</i>
<i>Tabulka 11: Prediktory míry atraktivnosti nabídky fauna</i>	<i>36</i>
<i>Tabulka 12: Celkové hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese - fauna.....</i>	<i>37</i>
<i>Tabulka 13: Dvou výběrový t-test vliv (ne)myslivce na aktivitu fauna</i>	<i>37</i>
<i>Tabulka 14: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu fauna</i>	<i>38</i>
<i>Tabulka 15: Dvou výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu fauna</i>	<i>38</i>
<i>Tabulka 16: Prediktory míry atraktivnosti nabídky dobrovolnictví.....</i>	<i>40</i>
<i>Tabulka 17: Celkové hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese - dobrovolnictví.....</i>	<i>41</i>
<i>Tabulka 18: : Dvou výběrový t-test vliv (ne)myslivce na aktivitu dobrovolnické práce</i>	<i>41</i>
<i>Tabulka 19: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu dobrovolnické práce</i>	<i>42</i>
<i>Tabulka 20: výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu dobrovolnické práce.....</i>	<i>42</i>
<i>Tabulka 21: Prediktory míry atraktivnosti nabídky flóra.....</i>	<i>43</i>
<i>Tabulka 22: Celkové hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese – flóra</i>	<i>44</i>
<i>Tabulka 23: : Dvou výběrový t-test vliv (ne)myslivce na aktivitu flóra</i>	<i>44</i>
<i>Tabulka 24: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu flóra.....</i>	<i>44</i>
<i>Tabulka 25: : Dvou výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu flóra</i>	<i>45</i>
<i>Tabulka 26: Prediktory míry atraktivnosti nabídky - eko ubytování</i>	<i>46</i>
<i>Tabulka 27: hodnoty výsledků vícenásobné lineární regrese - eko ubytování</i>	<i>47</i>
<i>Tabulka 28: Dvou výběrový t-test vliv myslivce na aktivitu ekologického ubytování</i>	<i>47</i>
<i>Tabulka 29: Dvou výběrový t-test vliv (ne)rybáře na aktivitu ekologického ubytování.....</i>	<i>48</i>
<i>Tabulka 30: Dvou výběrový t-test vliv pohlaví na aktivitu ekologického ubytování.....</i>	<i>48</i>