

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra humanitních věd**



**Bakalářská práce**

**Komunální volby v obci Roztoky**

**Veronika Šachlová**

© 2012 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra humanitních věd  
Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Šachlová Veronika

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Komunální volby ve vybrané obci (Roztoky u Prahy)**

Anglický název

**Local elections in a municipality (Roztoky u Prahy)**

### Cíle práce

Cílem bakalářské práce je charakterizovat komunální volby v roce 2010 ve vybraném územním samosprávném celku, a to jak z hlediska vývoje daného lokálního politického systému, tak z hlediska vývoje na krajské a národní úrovni politické vertikály. K dílčím cílům práce patří zejména charakteristika specifických sociálně ekonomických faktorů ovlivňujících lokální politický proces, identifikace lokálních aktérů politického procesu v obci a jejich vzájemných vztahů, odhalení způsobů vytváření kandidátních listin, jakož i objasnění mechanismu povolebního vyjednávání a formování orgánů územní samosprávy.

### Metodika

Práce bude mít charakter případové studie a využije hlavní teoretické koncepce vztahující se k stranickým systémům, volebnímu procesu a formování volebních i exekutivních koalic na lokální politické úrovni. Metodicky bude práce založena na studiu dokumentů a na komparaci volebních dat Českého statistického úřadu. Doplnující informace budou získány semistandardizovanými rozhovory s lokálními politickými aktéry.

### Harmonogram zpracování

Literární rešerše – do 7/2011

Sběr dat a zpracování charakteristiky obce – do 9/2011

Analýza dat a textace klíčových kapitol – do 12/2011

Úpravy textu dle připomínek – do 2/2012

Odevzdání práce a tezí – do 03/2012

## Rozsah textové části

30 - 40 stran

## Klíčová slova

Obecní zřízení, samospráva, lokální demokracie, komunální politika, volby, kandidátní listiny, politické strany, nezávislí kandidáti, povolební vyjednávání

## Doporučené zdroje informací

Balík, S.: Komunální politika (Obce, aktéři a cíle místní politiky). Praha: Grada, 2009.  
Balík, Stanislav. Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008.  
Čmejrek, J., Bubeníček, V., Čopík, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. Praha: Grada Publishing, 2010.  
Čmejrek, J.: Obce a regiony jako politický prostor. Praha: Alfa, 2008.  
Chytilík, R., Šedo, J.: Volební systémy. Praha: Portál, 2009.  
Krejčí, O.: Nová kniha o volbách. Příbram: Professional Publishing, 2006.  
Vodička, K., Cabada, L.: Politický systém ČR. Praha: Portál, 2007.

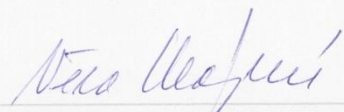
Volební server Českého statistického úřadu [www.volby.cz](http://www.volby.cz)

## Vedoucí práce

Čmejrek Jaroslav, doc. PhDr., CSc.

## Termín odevzdání

březen 2012



prof. PhDr. Ing. Věra Majerová, CSc.

Vedoucí katedry



prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr.h.c.

Děkan fakulty

V Praze dne 24.10.2011

### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Komunální volby v obci Roztoky" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30.3.2012

\_\_\_\_\_

### Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu bakalářské práce doc. PhDr. Jaroslavu Čmejkovi, CSc. za spolupráci a cenné rady. Také bych chtěla poděkovat starostovi Roztok Janu Jakobovi a místostarostovi Roztok Mgr. Stanislavu Boloňskému za vstřícnost a ochotu vyjádřit svůj názor.

# Komunální volby v obci Roztoky

---

## Local elections in a municipality Roztoky

### Souhrn

Předložená bakalářská práce se zabývá charakteristikou komunálního politického procesu ve městě Roztoky v České republice. Charakterizuje vývoj komunálních voleb od roku 1994 až do posledních voleb, které proběhly v roce 2010. Teoretická část práce začíná literární rešerší, která vymezuje základní pojmy týkající se této problematiky. Dále se věnuje demografickému a sociálně ekonomickému vývoji ve městě Roztoky, jež svou rozlohou i počtem obyvatel patří ke středně velkým městům České republiky. Druhá část práce, praktická, se zaměřuje zejména na volby do zastupitelstva obce s důrazem na volby uskutečněné roku 2010, které také porovnává s celorepublikovými volbami do Poslanecké sněmovny. Dále popisuje tvorbu kandidátních listin, formování orgánů města po volbách, zamýšlí se nad otázkou druhořadých voleb a také se snaží zmapovat roli nezávislých kandidátů v komunální politické sféře Roztok. Práce popisuje komunální politický proces a zastoupení v tomto procesu ve městě Roztoky v časové souslednosti a z hlediska rozvoje města, který z velké části započal roku 2005.

### Summary

This bachelor thesis concerns the characteristics of communal political process in the town Roztoky at the Czech Republic. It tries to characterize the development of communal elections from 1994 to the last election which took place in 2010. Theoretical part of the work begins with literature search which delimits basic terms of these problems. Further it concerns the demographic and socio-economic development in Roztoky. The town belongs with its area and number of inhabitant to middle sized town in the Czech Republic. The second part of the work – the practical one – is especially focused on the election to local council and the accent is given to the election in 2010. The election in 2010 is compared to the election to Chamber of Deputies. It also describes the formation of the lists of candidates and the creation of the town organ after the election. The work reflects on the matter of second class election and it also tries to map out the role of independent candidates in local political sphere in Roztoky. The work describes communal political process and the representation of this process in the town Roztoky in time sequence and from the view of the town development which began from main part in the year 2005.

**Klíčová slova:** obecní zřízení, samospráva, lokální demokracie, komunální politika, volby, kandidátní listiny, politické strany, nezávislí kandidáti, povolební jednání

**Keywords:** local government, autonomy, local democracy, municipal policy, elections, list of candidates, political parties, independent candidates, post-election negotiations

## Obsah:

1.	ÚVOD .....	9
2.	CÍL PRÁCE A METODIKA .....	10
3.	PŘEHLED ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY .....	12
3.1.	Obecní zřízení .....	12
3.2.	Působnost obce.....	12
3.3.	Orgány obce .....	14
3.4.	Orgány zastupitelstva a rady obce.....	18
3.5.	Komunální volební systém.....	19
3.5.1.	<i>Volební orgány</i> .....	20
3.5.2.	<i>Kandidátní listina</i> .....	21
3.5.3.	<i>Hlasování</i> .....	22
4.	CHARAKTERISTIKA MĚSTA ROZTOKY .....	25
4.1.	Geografie města .....	25
4.2.	Demografická a socioekonomická charakteristika .....	26
5.	LOKÁLNÍ SYSTÉM POLITICKÝCH STRAN .....	30
5.1.	Analýza volebních výsledků jednotlivých kandidátů.....	32
5.2.	Participace občanů v komunálních volbách a volbách do Poslanecké sněmovny.....	34
5.3.	Rozvoj města a zastupitelstva od devadesátých let .....	38
5.3.1.	<i>Volební období 2010 – 2014</i> .....	42
5.3.2.	<i>Volební účast</i> .....	45
6.	ZÁVĚR .....	47
7.	LITERATURA .....	49
8.	PŘÍLOHY .....	52

### **Seznam grafů:**

<b>Graf 4-1</b> – Vývoj počtu obyvatel v letech.....	26
<b>Graf 4-2</b> – Míra nezaměstnanosti.....	28
<b>Graf 4-3</b> – Obyvatelstvo podle stupně vzdělání.....	29
<b>Graf 5-1</b> – Histogram věkového složení kandidátů .....	33
<b>Graf 5-2</b> – ODS volební výsledky v letech.....	35
<b>Graf 5-3</b> – ČSSD volební výsledky v letech.....	35
<b>Graf 5-4</b> – KSČM volební výsledky v letech.....	36
<b>Graf 5-5</b> – KDU - ČSL volební výsledky v letech.....	36
<b>Graf 5-6</b> – "Ostatní" strany volební výsledky v letech .....	37
<b>Graf 5-7</b> – Volební účast v letech .....	46

### **Seznam tabulek:**

<b>Tab. 3-1</b> – Limit počtu nově volených zastupitelů.....	15
<b>Tab.3-2</b> – Potřebné počty podpisů obyvatel pro NK.....	22
<b>Tab.4-1</b> – Věková struktura obyvatelstva .....	27
<b>Tab.4-2</b> – Přírůstky a úbytky obyvatel ve městě za rok 2010 .....	27
<b>Tab. 5-1</b> – Volby do zastupitelstva Roztok dle politické příslušnosti kandidátů.....	31
<b>Tab.5-2</b> – Opakující se kandidáti v jednotlivých obdobích ne nutně po sobě jdoucích.....	32

### **Seznam obrázků:**

<b>Obrázek 4-1</b> – Zeměpisná poloha města .....	25
---	----



# 1. Úvod

Z politického hlediska se můžeme setkat se čtyřmi úrovněmi politického vládnutí. Byť je lokální úroveň na místě posledním, je jednou nejdůležitější součástí. Česká republika má velmi rozčleněnou sídelní strukturu a tak komunální politika hraje v českém politickém systému významnou roli a je jeho důležitou součástí. Na území České republiky se nachází 6246 obcí různých velikostí a zachytit mechanismy, jež by fungovaly ve všech bez výjimky, je prakticky nemožné (Křížová, 2011). Komunální politice se nedostává takové pozornosti jako třeba volbám do Poslanecké sněmovny ČR, i když jsou velice důležitou součástí politického dění a hlavně našeho života. Je nezbytné připomenout, že vztah volič-volený není v žádných jiných volbách tak blízký, jako v těchto.

Pro studii komunálních voleb bylo vybráno město Roztoky, které se nachází v okrese Praha – západ nedaleko od hlavního města Prahy. V Roztokách žije okolo 7700 obyvatel a jejich počet roste. Od roku 2005 se zde dějí velké změny – výstavba nových bytových jednotek a nového náměstí s obchody. Díky tomu se město těší novému přílivu obyvatel. Tento fakt také do značné míry ovlivňuje místní volby. Roztoky se neustále rozvíjí a život v nich roste. S rostoucím počtem obyvatel Roztok v posledních letech postupně klesá váha hlasů jednotlivých voličů. V obci se volí 21 zastupitelů a v roce 2010 bylo zapsaných 5749 voličů. Z toho vyplývá, že na jeden mandát je třeba 274 hlasů, samozřejmě v ideálním případě, že přijdou všichni voliči k volbám a všechny hlasy budou platné.

## 2. Cíl práce a metodika

Cílem práce je charakterizovat komunální volby v Roztokách a to jak z hlediska vývoje daného lokálního politického systému, tak z hlediska vývoje na krajské a národní úrovni politické vertikály. Bude vyhodnoceno, jak staří jsou kandidáti na kandidátních listinách, zda jestli jejich věk ovlivňuje rozhodování voličů, nebo jak se zvyšuje počet nezávislých kandidátů v jednotlivých letech. Pro analýzu bude použito výsledků voleb do obecního zastupitelstva od roku 1994 až do posledních voleb, které proběhly v roce 2010. Z analýzy vyplyne, které strany se v Roztokách vyskytují nejčastěji za posledních pět volebních období. Bude provedeno vyhodnocení, jak obyvatelé Roztok volili do Poslanecké sněmovny a jestli to nějak souviselo s jejich volbou do zastupitelstva obce. Dále bude následovat charakteristika jednotlivých volebních období z časového hlediska.

Nedílnou součástí práce je zhodnocení volební účasti, jaká byla v jednotlivých volebních obdobích. Dále následuje zjištění, ke kterému jsme dospěli porovnáním celorepublikové volební účasti za Prahu-západ a za město Roztoky při volbách do Poslanecké sněmovny České republiky a také volební účasti při roztockých komunálních volbách. Z těchto výsledků vyplyne, zda obyvatelé Roztok považují volby do obecního zastupitelstva za druhořadé. K dílčím cílům práce patří zejména charakteristika specifických sociálně ekonomických faktorů ovlivňujících lokální politický proces, identifikace lokálních aktérů politického procesu v obci a jejich vzájemných vztahů, odhalení způsobu vytváření kandidátních listin, jakož i formování orgánů územní samosprávy. Poté se zaměříme na současné dění v obci, z pohledu ekonomického, sociálního a politického.

Práce uvede komplexní pohled na politický proces v Roztokách. Bude mít charakter případové studie a využije hlavní teoretické koncepce vztahující se k stranickým systémům, volebnímu procesu a formování volebních koalic na lokální politické úrovni. Metodicky bude práce založena na studiu dokumentů a na komparaci volebních dat a výsledků Českého statistického úřadu. Doplnující informace budou získány dvěma rozhovory se starostou města panem Janem Jakobem za volební stranu TOP 09 a místostarostou panem Stanislavem Boloňským za volební stranu Sakura.

Teoretická část bude zaměřena na legislativní rámec obcí obecně, budou uvedeny pojmy, vztahující se k dané problematice. V této části se bude postupovat metodou rešerše dostupné literatury a příslušných zákonů České republiky.

Druhá část se převážně orientuje na praktickou rovinu bakalářské práce. Nejdůležitější součástí je analýza výsledků voleb za období od roku 1994 až do roku 2010. V této části bude uvedeno vyhodnocení a porovnávání výsledků voleb jednotlivých stran, období a volební účasti. Srovnávat se budou též výsledky voleb do obecního zastupitelstva s výsledky voleb do Poslanecké sněmovny za Roztoky, Prahu – západ, a celou republiku.

### **3. Přehled řešené problematiky**

Celá tato kapitola vychází ze znění zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Odkazy na ostatní použité související prameny jsou uvedeny v textu.

#### **3.1. Obecní zřízení**

Obec je základem územní samosprávy. Tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek, za který nese odpovědnost. Vystupuje v právních a jiných vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Obec, která má alespoň 3000 obyvatel, je městem, pokud tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády.

Občany obce jsou fyzické osoby, které mají státní občanství České republiky, a jsou přihlášeny v obci k trvalému pobytu. Každý občan obce, jenž dosáhl věku osmnácti let, má určitá práva, jako právo být volen a volit do zastupitelstva obce. Dále právo nahlížet do rozpočtu a závěrečného účtu obce a nakonec i právo hlasovat v referendu. Přírozeným právem, které se vyznačuje příslušenstvím občana k dané obci, je účast na veřejných jednáních zastupitelstva a možnost vyjádřit svůj názor na těchto jednáních.

Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem, který je vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech. Území obce je tvořeno jedním nebo více katastrálními územími. Obec se dále může členit na části. Každá část území České republiky přísluší k některé obci, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak (zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky ve znění zákona 320/2002 Sb.).

#### **3.2. Působnost obce**

Rozlišují se v zásadě dva druhy působnosti obcí samostatná a přenesená. Prvním je, že obec spravuje své záležitosti samostatně, to znamená v samostatné působnosti. Samostatná působnost obce je zakotvena v hlavě II. zákona 128/2000 Sb., o obcích. Obecně je vymezena v § 35 zákona o obcích jako spravování záležitostí, které jsou v zájmu obce a jejích občanů, pokud nejsou svěřeny zákonem krajům, nebo pokud nejde o výkon

přenesené působnosti, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěří zvláštní zákon. Zde je patrné, že samostatná a přenesená působnost obce není definována jako neměnná. Záleží na státu, nakolik omezí prostor samosprávného působení obce tím, že určité samosprávné kompetence převede do okruhu přenesené působnosti, nebo naopak, že určité věci obci zákonem svěří jako samostatnou působnost (Vodička, 2007 s. 305).

Obec je při výkonu své samostatné působnosti vázána pouze zákonem, kde je uveden příkladný výčet, popřípadě jeho prováděcími předpisy. Do samostatné působnosti ze zákona o obcích patří například: hospodaření obce, rozpočet obce, závěrečný účet obce, peněžní fondy obce, právnické osoby obce, organizační složky a účast obce v právnických osobách, zřizování a rušení právnických osob, vydávání obecně závazných vyhlášek obce, místní referendum, ukládání pokut za správní delikty, územní plán obce, zřizování a rušení obecní policie, místní poplatky a spolupráce s jinými obcemi. Nedílnou součástí pravomocí obce je stanovení počtu členů rady a zastupitelstva. (Marek, 2004 s. 27)

Obce dále vytváří podmínky pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi. Obec uspokojuje například potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělání a také podporuje celkový rozvoj kultury a ochrany veřejného pořádku (Marek, 2004 s. 27).

Zákon dává obci v samostatné působnosti právo vydávat obecně závaznou vyhlášku, prostřednictvím které obec samostatně spravuje své záležitosti. Obecně závazná vyhláška vstupuje v platnost dnem vyhlášení. To znamená v den, kde je vyvěšena na úřední desce, nebo způsobem v místě obvyklým, například v místním rozhlasu, nebo zpravodaji.

Druhým druhem je že, v zákonem stanovených případech vykonávají orgány obce státní správu, to znamená, že vykonávají správu v přenesené působnosti. Obecně je přenesená působnost ustanovena v hlavě III, zákona 128/2000 Sb., o obcích. Při výkonu přenesené působnosti je obec vázána nejen zákonem, ale také směrnicemi vyšších orgánů státní správy, což je přesně uvedeno v § 62 odst. 2 zákona o obcích (Vodička, 2007 s. 305).

Obec vykonává kromě všech pravomocí spadajících pod samostatnou působnost, navíc ještě pravomoci týkající se přenesené působnosti. Jedná se o výkon státní správy, kterou stát nerealizuje přímo svými orgány, ale nepřímou prostřednictvím obcí a jejich

orgány. Obec obdrží ze státního rozpočtu příspěvek na plnění úkolů přenesené působnosti. V současné době se rozlišuje přenesená působnost podle míry přenesení státní správy následujícími kategoriemi obcí: obec, obec s matričním úřadem, obec se stavebním úřadem, obec s pověřeným obecním úřadem a obec s rozšířenou působností. Obec s rozšířenou působností vydává nařízení obce, která stejně jako obecně závazná vyhláška musí být vyvěšena na úřední desce po dobu 15 dní. Krajský úřad kontroluje správnost vydaných nařízení.

Orgány obce v přenesené působnosti vydávají například: nařízení obce, rozhodují o místních a účelových komunikacích, jsou vodoprávním úřadem a spravují drobné toky, povodňovým orgánem, dále jsou orgánem ochrany přírody a ochrany ovzduší a projednávají přestupky. (Marek, 2004 s. 28)

Orgány obce s pověřeným obecním úřadem v přenesené působnosti spravují například: rozhodování o poskytování peněžité a věcné dávky nebo půjčky, zajišťování voleb do Parlamentu České republiky, do zastupitelstev krajů, do zastupitelstev obcí a do Evropského parlamentu, jsou vodoprávním úřadem a povolují odběr a nakládání s vodami a dále jsou například orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. (Marek, 2004 s. 28)

Od 1. 1. 2003 je v České republice 205 obcí s rozšířenou působností. Jejich orgány vydávají například: řidičské průkazy, občanské průkazy a cestovní doklady, vedou registry obyvatel, jsou silničním správním úřadem pro silnice II. a III. třídy, vedou registry motorových vozidel, zajišťují ochranu kulturních památek v územním obvodu, zajišťují sociálně-právní ochranu dětí a rozhodují o poskytování věcných a peněžitých dávek a služeb, vykonávají státní správu a dále jsou například živnostenským úřadem (Bureš, 2004 s. 28-29).

### **3.3. Orgány obce**

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích říká, že obec je spravována zastupitelstvem obce. Dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce (přestupková komise, komise krizového řízení aj.). Obce mohou zřizovat obecní policii jako organizační složku obce. U měst se užívají názvy jako: zastupitelstvo města, rada města, městský úřad a zvláštní orgány města.

Zastupitelstvo je základním orgánem obecní samosprávy a je ustanoveno v hlavě IV. díl 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Skládá se z členů zastupitelstva obce, jejichž počet se stanoví v rozpětí daném počtem obyvatel a velikostí obce. Nejpozději 85 dní před novými volbami musí staré zastupitelstvo určit počet členů do nového zastupitelstva. Limit počtu nově volených zastupitelů je uveden v následující tabulce.

**Tab. 3-1 – Limit počtu nově volených zastupitelů**

Počet obyvatel obce	Počet členů zastupitelstva
do 500	5 až 15
nad 500 do 3 000	7 až 15
nad 3 000 do 10 000	11 až 25
nad 10 000 do 50 000	15 až 35
nad 50 000 do 150 000	25 až 45
nad 150 000	35 až 55
hlavní město Praha	55 až 70

*Zdroj: § 68 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)*

K platnému usnesení zastupitelstva obce je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jeho členů. Zastupitelstvo se schází dle potřeby, jeho zasedání je veřejné a postupuje se dle sestaveného jednacího řádu. Jestliže se zastupitelstvo nesejde v době delší, než šest měsíců, tak to znamená, že není usnášeníschopné a ministerstvo vnitra jej rozpustí. Do doby zvolení nového zastupitelstva, vykonává jeho pravomoc rada obce, popřípadě starosta, když obec nemá radu. Zastupitelstvo nemůže rozhodovat o majetkoprávních úkonech ani o věcech, které jsou součástí samostatné působnosti, když poklesne počet jeho členů o polovinu, nebo pod pět. O průběhu zasedání zastupitelstva se pořizuje zápis (do 10 dnů). Není-li zřízena rada obce, vydává nařízení obce zastupitelstvo. (Čmejrek, 2008 s. 37).

Některé pravomoci obce jsou například následující: schvalovat program rozvoje obce, územní plán, rozpočet a závěrečný účet obce. Dále zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, rozhodovat o vyhlášení místního referenda, volit a odvolávat starostu, místostarosty a další členy Rady obce

(radní), zřizovat a rušit výbory a místní policii. Není-li zřízena Rada obce, vydává nařízení obce zastupitelstvo.

Zastupitelstvo obce má přímý mandát od voličů k tomu, aby rozhodujícím způsobem ovlivňovalo další podobu orgánů obce. Mandát člena zastupitelstva obce vzniká zvolením, k němuž dojde ukončením hlasování. Člen vykonává svůj mandát osobně v souladu se svým slibem, není přitom vázán žádnými příkazy a jeho funkce slouží jako veřejná funkce (Čmejrek, 2008 s. 36). Jeho mandát je reprezentativní, což znamená, že ačkoliv může politický klub člena vyloučit ze svého středu, nemůže ho zbavit jeho mandátu. Zastupitel má povinnost zúčastňovat se zasedání zastupitelstva a plnit úkoly tímto orgánem uložené. Jeho právem je například předkládat návrhy na projednání. V obcích s větším počtem obyvatel může být funkce zastupitele vykonávána na plný úvazek a jeho odměna se vyplácí z rozpočtu obce. Zastupitelstvu je vyhrazeno rozhodování v majetkoprávních úkonech (např. nabytí a převod nemovitých věcí, bezúplatný převod movitých věcí, vzdání se práva a prominutí pohledávky vyšší než 20 000 Kč (Balík, 2003 s. 27).

Pravomoci rady obce jsou ustanoveny v hlavě IV., díl 3 zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a za svou činnost odpovídá zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě obce rozhodovat jen, stanoví-li tak zákon. Radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady. Počet členů je lichý a činí nejméně pět a nejvíce jedenáct členů. Nesmí ovšem přesahovat jednu třetinu počtu členů, kteří jsou v zastupitelstvu. Poklesne-li v průběhu funkčního období počet členů rady obce pod 5 a na nejbližším zasedání zastupitelstva obce nebude doplněn alespoň na 5, vykonává od tohoto okamžiku její pravomoc zastupitelstvo obce. Rada se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo má méně než 15 členů. Na rozdíl od zasedání zastupitelstva jsou schůze rady obce neveřejné a schází se dle potřeby. (Marek, 2004 s. 26).

Rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů. K platnému usnesení, nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů. Zápis ze schůze rady obce musí být pořízen do sedmi dnů od jejího konání. Odvolání rady je možné pouze jako celek, nikoliv jednotlivě. Rada obce připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení. Vykonává své



pravomoci i po ukončení funkčního období zastupitelstva obce až do zvolení nové rady obce (Balík, 2003 s. 55-75).

Je jí vyhrazeno například: zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce, vydávat nařízení obce, projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené Radě členy zastupitelstva obce, nebo komisemi rady obce, stanovit rozdělení pravomocí v obecním úřadu, zřizovat a rušit odbory a oddělení obecního úřadu, stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností, schvalovat organizační řád obecního úřadu a stanovit celkový počet zaměstnanců úřadu. (Marek, 2004 s. 27).

Funkce starosty jsou uvedeny v hlavě IV., díl 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Starosta zastupuje obec navenek a reprezentuje ji vůči vnějšímu okolí. Místostarostu (popř. místostarosty) volí do funkcí zastupitelstvo, kterému se spolu s místostarosty zodpovídají za své činnosti, to mimo jiné znamená, že starosta a místostarosta jsou kdykoli odvolatelní, ztratí-li důvěru většiny zastupitelstva (Vodička, 2007 str. 306). Starosta a místostarosta musí být občanem České republiky. Starosta se souhlasem ředitele krajského úřadu jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu a stanoví jeho plat podle zvláštních předpisů. Tajemník se zodpovídá starostovi z plnění svých úkolů. Tajemníkovi musí být umožněno zúčastnit se zasedání rady i zastupitelstva, kde disponuje poradním hlasem a tím pádem má možnost předkládat návrhy, což je uvedeno v § 99 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Když není, starosta zpravidla řídí a svolává jednání rady a zastupitelstva obce. Jestliže se starosta domnívá, že rozhodnutí rady je chybné, má právo toto rozhodnutí pozastavit a předložit ho k projednání na příštím zasedání zastupitelstva. Zastupitelstvo pak s konečnou platností o dané věci rozhodne.

Starosta odpovídá za včasné přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok. Plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů (například uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci) pokud není v obci tajemník obecního úřadu. S místostarostou podepisuje právní předpisy obce. Odpovídá za informování veřejnosti.

Obecní úřad má role a funkce ustanoveny v hlavě IV., oddílu 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem a zaměstnanci obecního úřadu. V čele úřadu stojí starosta. Rada obce může zřídit odbory a oddělení, do nichž jsou zaměstnanci začleněni. Obecní úřad v oblasti samostatné působnosti plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo nebo rada, pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. Rozhoduje v případech stanovených tímto nebo zvláštním zákonem. V oblasti přenesené působnosti vykonává státní správu s výjimkou věcí, které patří do působnosti zastupitelstva a rady a zvláštních orgánů obce, případně komisí (Čmejrek, 2008 s. 41-47).

### **3.4. Orgány zastupitelstva a rady obce**

Zastupitelstvo si může zřídit své iniciativní a kontrolní orgány - výbory. Jednotlivé výbory pak svá stanoviska a návrhy předkládají zastupitelstvu. Výbor je odpovědný zastupitelstvu. Schází se dle potřeby. Usnesení výboru je platné, pokud s ním vyslovila důvěru nadpoloviční většina všech jeho členů. Výbor plní úkoly, které mu zadá zastupitelstvo obce. Každá obec musí mít vždy finanční a kontrolní výbor, které musí být vždy minimálně tříčlenné. Oba výbory mají pevně stanovenou část své práce. Finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a další. Kontrolní výbor například kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce (je-li zřízena) a kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti. Zvláštní výbor pro národnostní menšiny se zřizuje v obcích, kde žije více než 10 % občanů, jiné než české národnosti. Tito občané, by měli tvořit přinejmenším polovinu členů výboru (Balík, 2009 s. 78).

Stejně jako zastupitelstvo zakládá výbory i rada si může zřídit své iniciativní a kontrolní orgány – komise. Komise může být rovněž zřízena pro výkon přenesené působnosti obce, čímž se stává orgánem výkonným. V takovém případě může být předsedou komise jen osoba se zvláštní způsobilostí k vykonávání této funkce. V obcích, v nichž není ustanovena rada, zřizuje komise starosta. Komise je ze své činnosti odpovědna radě obce a ve věcech výkonu přenesené působnosti na svěřeném úseku odpovídá starostovi (Balík, 2009 s. 78).

### 3.5. Komunální volební systém

Volební systém představuje hlavní mechanismus zastupitelské demokracie, pomocí kterého občané vybírají politické strany a kandidáty. Proto také volby představují nejdůležitější formu politické participace občanů. Jeden z hlavních úkolů voleb je zjistit rozložení politických sil v daném regionu. Volby také plní integrační funkci, to znamená, že politické síly, které se střetávají ve volbách, mají někdy značně odlišné zájmy, priority a cíle. Aktem voleb dochází k integraci politických sil a tím pádem i celé společnosti. Používají se dva různé volební způsoby, a to většinový způsob a poměrné zastoupení. Volí se do celkem pěti institucí: do Poslanecké sněmovny, Senátu, do zastupitelstev obcí a krajů a Evropského parlamentu. Konkrétně do zastupitelstev obcí se volí poměrným zastoupením (Čmejrek, 2008 s. 48).

Volby do zastupitelstva obcí mají funkci kontrolní, legitimační (nejen zvolený orgán získá legitimitu, ale i ty orgány, jež se odvozují od zastupitelského) a integrační funkci (různé politické strany, různé názory, ideje, priority a cíle) (Čmejrek, 2010 s. 51).

Postup organizace a vyhodnocení komunálních voleb jsou zakotveny v zákoně č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Funkční období zastupitelstev obcí je čtyřleté. V celé České republice se volby konají tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva, dle zásad poměrného zastoupení, což je uvedeno v článku 18 Ústavního zákona č. 1/1993 Sb. Volební právo být volen (pasivní) a právo volit (aktivní) má každý občan bez rozdílu náboženského vyznání, majetku a pohlaví, jak upravuje § 5 a § 4 v zákoně č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů. Ústava ČR uvádí jen dvě omezení a to věkovou hranici a státní občanství. Volby do zastupitelstev obcí vyhláší prezident republiky nejpozději 90 dnů před jejich konáním.

Volby do zastupitelstev obcí se konají ve dvou dnech. První den je v pátek od 14:00 do 22:00 hodin a druhý den v sobotu, se konají od 8:00 do 14:00 hodin, jak je uvedeno v zákoně č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí.

### 3.5.1. Volební orgány

Volební orgány upravuje zákon č. 491/2001 Sb. Jsou jimi myšleny například: Státní volební komise, Ministerstvo vnitra, Český statistický úřad, krajské úřady, obecní úřady, starostové jednotlivých obcí a okrskové volební komise.

Státní volební komise koordinuje přípravu, organizace průběh a provedení voleb do zastupitelstev obcí. Ministerstvo vnitra je ústředním orgánem státní správy na úseku voleb do zastupitelstev obcí (§ 8 výše zmíněného zákona). Metodicky řídí a kontroluje organizační, technickou přípravu a vydává seznam registrovaných politických stran a politických hnutí. Hlavním úkolem Českého statistického úřadu je po skončení voleb ČSÚ vyhodnotit výsledky a pak je uvést na svých internetových stránkách. Krajský úřad zajišťuje organizačně a technicky přípravu, průběh a provedení voleb v kraji. Další jeho důležitou pravomocí je kontrolovat průběh hlasování ve volebních místnostech a zajišťovat archivaci volební dokumentace.

Obecní úřad v obcích, kde jsou zřízeny alespoň dva obvody, projednává a registruje kandidátní listiny pro volby do zastupitelstva obce, losuje pořadí volebních stran na hlasovacím lístku, zajišťuje tisk hlasovacích lístků a vyhlašuje výsledky voleb v obci. Dále obecní úřad zajišťuje volební místnosti pro okrskové volební komise a vede stálý seznam voličů. Úkolem starosty obce je stanovení stálých volebních okrsků, stanovení okrskových volebních komisí a to nejdéle do 60 dnů před uskutečněním voleb. Starosta mimo jiné informuje voliče o době, která je dána zákonem a místě konání voleb do zastupitelstva obce.

Hlavním úkolem okrskové volební komise je sčítání hlasů a vytvoření zápisu o průběhu a výsledcích voleb. Jinak dbá na pořádek ve volební místnosti a dohlíží na průběh hlasování. Členem okrskové volební komise může být občan ČR s trvalým pobytem na území České republiky, který není kandidátem pro volby do zastupitelstva obce, a který dovršil věk 18 let. Každá volební strana, která je zaregistrována, má možnost nejpozději do 30 dnů před dnem konání voleb, navrhnout svého člena okrskové volební komise. Jestli strany tak neučiní, je na starostovi obce jmenovat členy této komise. Každý člen musí složit slib, jehož znění je stanoveno v zákoně § 17 odst. 4, č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů. Minimální počet členů volební komise je 6 s výjimkou obcí s nižším počtem obyvatel než je 300, kdy může být

počet snížen na 4. Každá okrsková komise losem určí, kdo bude místopředseda a kdo předseda okrskové volební komise

### **3.5.2. Kandidátní listina**

Volební stranou mohou být registrované politické strany a politická hnutí, jejichž činnost nebyla pozastavena. Také jejich koalice, nezávislí kandidáti, sdružení nezávislých kandidátů, sdružení politických stran nebo politických hnutí. Politická strana a politické hnutí mohou být součástí pouze jedné volební strany. Kandidát může kandidovat pouze na jedné kandidátní listině volební strany pro volby do téhož zastupitelstva obce. Každá volební strana může pro volby do téhož zastupitelstva obce podat pouze jednu kandidátní listinu (Čmejrek, 2010 s. 61).

Kandidátní listiny jsou upraveny v § 20, § 21 a § 22 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů. Podávají se nejpozději do 16:00 hodin 66 dnů přede dnem voleb registračnímu úřadu. Kandidát se může vzdát kandidatury do 48 hodin před volbami. Prohlášení o vzdání se kandidatury nesmí kandidát vzít zpět. Volební strana může na kandidátní listině uvést nejvýše tolik kandidátů, kolik činí počet členů volených do příslušného zastupitelstva obce.

Trendem v posledních letech je rozmach nezávislých kandidátů. Ať už působících samostatně a navržených jednou z kandidujících stran, nebo uskupujících se do sdružení. Na rozdíl od politických stran, nemusejí nezávislí kandidáti skládat kauci, namísto toho musí připojit ke kandidátní listině určitý počet podpisů na petici od občanů. Vyžadovaná podpora od lidí je vyčíslena v následující tabulce. Z tabulky je patrné, že účast ve volbách je pro nezávislé kandidáty daleko snazší v malé obci než ve větších městech. Potřebný počet podpisů je povinen uveřejnit příslušný registrační úřad na úřední desce nejpozději 85 dní přede dnem voleb (Čmejrek, 2008 s. 51-55).

**Tab.3-2 – Potřebné počty podpisů obyvatel pro NK**

Potřebné počty podpisů z počtu obyvatel		
Počet obyvatel	Nezávislí kandidáti	Sdružení nezávislých kandidátů
Do 500	5 %	7 %
501 – 3 000	4 % nejméně 25	7 %
3001- 10 000	3 % nejméně 120	7 %
10 001 – 50 000	2 % nejméně 600	7 %
50 001 – 150 000	1 % nejméně 1000	7 %
Nad 150 000	0,5 % nejméně 1 500	7 %

*Zdroj: Zákon č. 491/2001 sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů*

Při volbách se používají otevřené (pružné, volné) kandidátní listiny, kde volič může ovlivnit pořadí a není vázán na jedinou kandidátní listinu. Z toho vyplývá, že může kombinovat své hlasy pro kandidáty z různých kandidátních listin, takže je pro strany výhodné, když mají svou kandidátku zcela zaplněnou. Otevřené kandidátní listiny podporují vnitrostranickou konkurenci, což umožňuje vznik přímého a užšího vztahu mezi voliči a kandidáty (Čmejrek, 2010 s. 51).

### **3.5.3. Hlasování**

V záhlaví hlasovacích lístků musí být uveden název obce a počet volených členů zastupitelstva. Jestliže je více volebních obvodů, uvede se v záhlaví hlasovacího lístku také označení volebního obvodu a počet členů zastupitelstva, který má být v daném obvodu zvolen. V § 25 odst. 2 jsou náležitosti hlasovacího lístku definovány takto:

*„Hlasovací lístky jsou opatřeny razítkem příslušné obce téže barvy, které musí být na všech hlasovacích lístcích umístěno na stejném místě. Pro volby do zastupitelstev územně členěných statutárních měst a do Zastupitelstva hlavního města Prahy jsou označeny na levém okraji svislým barevným pruhem.“*

Na základě zásady rovnosti kandidujících volebních stran může starosta, nejméně však 10 dnů přede dnem voleb, vyhradit plochu pro umístění plakátů. V objektu, kde je umístěna volební místnost nesmí probíhat jakákoliv propagace a agitace jednotlivých

kandidujících stran či hnutí. Tři dny před volbami nesmí být zveřejňovány výsledky předvolebních průzkumů.

Volič disponuje vícenásobným hlasem, takže může volit tolik kandidátů, kolik má být zvoleno členů zastupitelstva. Když volič přijde k okrskové volební komisi, je povinen předložit komisi občanský průkaz nebo pas, kterým prokáže svou totožnost, a poté sám vstoupí do prostoru, který je určen k hlasování. Volič může označit křížkem jednu celou volební stranu, nebo vybrat příslušný počet zastupitelů, dle počtu volených zastupitelů, i z různých volebních stran. Třetí možností je zvolit volební stranu a zároveň zvolit několik zastupitelů z jiných volebních stran. To znamená, že se předně volí ti kandidáti, které volič zvolí jmenovitě a následně pak se ze zvolené strany vezme tolik kandidátů, kolik je rozdíl počtu členů nově voleného zastupitelstva a individuálně zaškrtnutých kandidátů. Čili z volebního lístku nikdy nemůže být více zvolených kandidátů, než kolik je členů nově voleného zastupitelstva. Takovéto možnosti kombinovat se říká „panašování“ (Balík, 2009 s. 95-98).

Po zakřížkování své volby, volič vloží hlasovací lístek do úřední obálky, kterou předem obdržel ve volební místnosti, a vhodí ji do volební urny umístěné před členy volební komise.

Předseda okrskové volební komise ukončí hlasování a poté se lístky začnou sčítat. Okrsková volební komise vyhotoví ve dvojím stejnopise zápis o průběhu a výsledku hlasování. Zástupci okrskové volební komise pak odevzdají sečtené hlasy Českému statistickému úřadu.

U komunálních voleb se stejně jako u voleb do Poslanecké sněmovny uplatňuje 5 % volební klausule. V § 45 odst. 1, zákona č. 491/2001 Sb., je volební klauzule definována takto:

*"Dále zjistí (rozuměj Český statistický úřad) celkový počet platných hlasů pro všechny kandidátní listiny a která z kandidátních listin získá méně než 5 % z celkového počtu hlasů poděleného voleným počtem členů zastupitelstva a vynásobeného počtem jejích kandidátů, nejvýše však voleným počtem členů zastupitelstva; k takovým kandidátním listinám a hlasům pro ně odevzdaným se při dalším zjišťování výsledků voleb a přidělování mandátů již nepřihlíží."*

V případě, že do dalšího zjišťování nepostoupí alespoň dvě kandidátní listiny, které získaly nad 5 % hlasů, uvedené procento se vždy snižuje o jednotku. Poté se získané hlasy přepočtou na mandáty pro jednotlivé strany a jednotlivé kandidáty pomocí tak zvané volební formule. Na základě přerozdělení jednotlivých mandátů se sestaví nové zastupitelstvo (Balík, 2009 s. 98-99).



## 4. CHARAKTERISTIKA MĚSTA ROZTOKY

### 4.1. Geografie města

Roztoky leží ve Středočeském kraji v okrese Praha – západ na levém břehu Vltavy při ústí Únětického potoka. Jejich zeměpisná šířka je  $50^{\circ} 09' 41''$  a zeměpisné délka je  $14^{\circ} 23' 13''$  a nadmořská výška 237 m (měřeno u městského úřadu). Území Roztok je velké 844 ha a skládá se ze dvou katastrálních území (Roztoky - 562 ha, a Žalov - 282 ha). Roztoky jsou obcí se samostatnou působností a leží cca 2 km od hranice Prahy.

Z hlediska dopravního je klíčovým prvkem v Roztokách serpentina, která překonává převýšení cca 40 m a spojuje historickou část Tichého údolí s nově vystavěnou částí nad serpentinou. Horní část Roztok přechází v Žalov, který na severní straně města sestupuje až k břehu Vltavy (Roztoky, 2012 a).

Ve městě se nacházejí dvě vlakové stanice, jedna se jmenuje Roztoky u Prahy a druhá Roztoky Žalov. Železniční trať je součástí významného železničního koridoru, který spojuje Slovensko a Rakousko na jedné straně, vede přes Břeclav, Prahu a Děčín do Německa na straně druhé (Calta, 2004).

Když se zaměříme na Roztoky z historického pohledu, můžeme zjistit, že podle archeologických nálezů bylo území Roztok osídleno nepřetržitě od mladší doby kamenné (6. Století před n. l.) do raného středověku. První písemná zmínka o Roztokách se nachází v panovnické listině z roku 1233. Roztoky se proto pyšní mnohými kulturními památkami, z nichž je možné uvést zejména první sídlo Přemyslovců - Levý Hradec, Roztocký zámek a budovu Městské nemocnice – bývalý „japonský, restaurační, kavárenský a hotelový velkopodnik Sakura“, navštěvovaný bohatou smetánkou v první polovině 20. století (Roztoky, 2012 b), (Burget, 2006).

Obrázek 4-1 – Zeměpisná poloha města



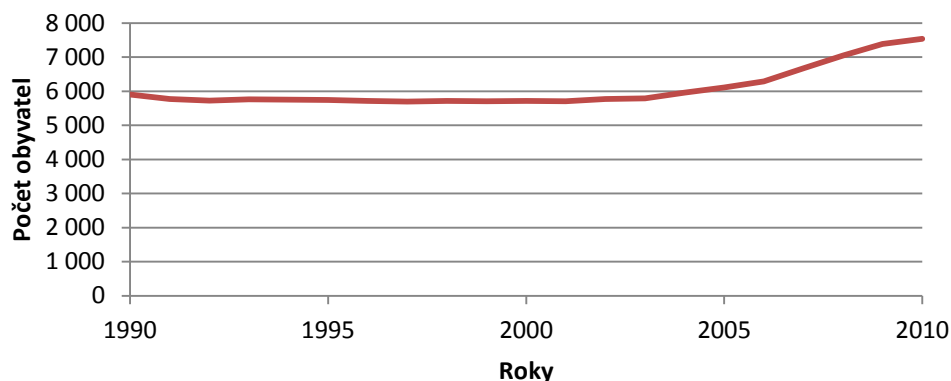
Zdroj: <http://toulavakamera.ceskatelevize.cz/article.asp?id=823>

## 4.2. Demografická a socioekonomická charakteristika

Současná výměra Roztok je 844 ha, na které žije 7669 obyvatel. Toto území se dělí na dva katastry (Roztoky u Prahy – 562 ha a Žalov 282 ha). Roztoky jsou obcí s pověřeným obecním úřadem. Spadají pod Městský úřad Černošice, kde je evidováno 79 obcí, 67 částí obcí, 3 253 ulic, 61 046 adres (MVCR, 2012 a). V Roztokách je evidováno 154 ulic, 2 140 adres. Všechny adresy v obci mají PSČ 252 63 (MVCR, 2012 b).

Po dobu devadesátých let byl počet obyvatel stabilní. Stabilita trvala až do roku 2005, kdy počet obyvatel výrazně vzrostl. Tato skutečnost nárůstu počtu obyvatel souvisí s tím, že od tohoto roku se začalo v Roztokách s výraznými stavebními změnami. Tyto změny zvedly lukrativnost města a lidé začali Roztoky vyhledávat.

**Graf 4-1** – Vývoj počtu obyvatel v letech



*Zdroj: vlastní zpracování dle údajů z ČSÚ*

Nárůst počtu obyvatel způsobilo menší komplikace v dopravě a v rostoucích nárocích na občanskou vybavenost (školy, školky, zdravotní zařízení) (ČSÚ, 2011).

V Roztokách je průměrný věk občanů 39 let. Je zde nepříliš velký rozdíl (necelá 3 %), mezi podílem žen a mužů. Nejvíce ve městě žije obyvatel v produktivním věku 15-59 let, což je důležité pro rozvoj ekonomiky a sociálního růstu. Tento fakt dokládá Tabulka 5-1 (ČSÚ, 2012 b).

**Tab.4-1** – Věková struktura obyvatelstva

Počet bydlících obyvatel k 1. 1. 2010	0-14 let	15-59 let	60-64 let	65 a více let	Celkem	Celkem v %
<b>Muži</b>	706	2 292	229	452	3 679	48,81%
<b>Ženy</b>	653	2 300	248	658	3 859	51,19%
<b>Celkem</b>	1 359	4 592	477	1 110	7 538	100,00%
<b>Celkem v %</b>	18,03%	60,92%	6,33%	14,73%	100,00%	

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ

Je velice důležité, že je v Roztokách více narozených, než zemřelých a více přistěhovaných obyvatel, než vystěhovaných, což dokládá níže uvedená tabulka 5-2. Nyní žije v Roztokách oficiálně 7669 obyvatel, ovšem i řada lidí, kteří zde žijí, nemají své trvalé bydliště ještě změněno, což potvrdil v rozhovoru i starosta města pan Jan Jakob za volební stranu TOP 09 (ČSÚ, 2011).

**Tab.4-2** – Přírůstky a úbytky obyvatel ve městě za rok 2010

		<b>Stav 1.1.</b>	<b>7 538</b>
Narození	121	Zemřelí	74
		Přirozený přírůstek	47
Přistěhovalí	286	Vystěhovalí	202
		Migrační přírůstek	84
		<b>Stav 31.12.</b>	<b>7 669</b>

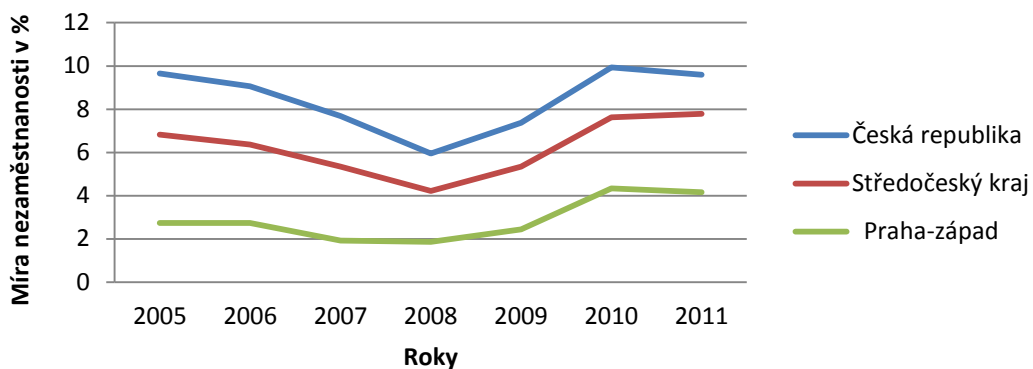
Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ

V roce 2004 byla zahájena změna územního plánu, která má vymezit základní podobu města v dalším desetiletí, tedy v období, v němž se severní okolí hlavního města Prahy snad dočká tolik potřebného přemostění Vltavy a dokončení dopravního okruhu. Dokončení okruhu významně zasáhne do dopravní dostupnosti a dopravní zatíženosti okolí Roztok a může tak mít podstatný vliv na budoucí tvář města.

Z celé České republiky, Středočeského kraje a Prahy – západ byla nejmenší nezaměstnanost v roce 2008. Na druhou stranu největší nezaměstnanost vlivem ekonomické krize prudce vzrostla v roce 2010 na maximální úroveň. V následujícím roce 2011 začala nezaměstnanost již opět klesat, ale pouze za Českou republiku a Prahu-západ. Za Českou republiku poklesla na úroveň roku 2005. Středočeský kraj a Praha – západ mají

za posledních šest let výrazně největší nezaměstnanost právě v letech 2010 - 2011 (ČSÚ, 2012 b).

**Graf 4-2 – Míra nezaměstnanosti**



*Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ*

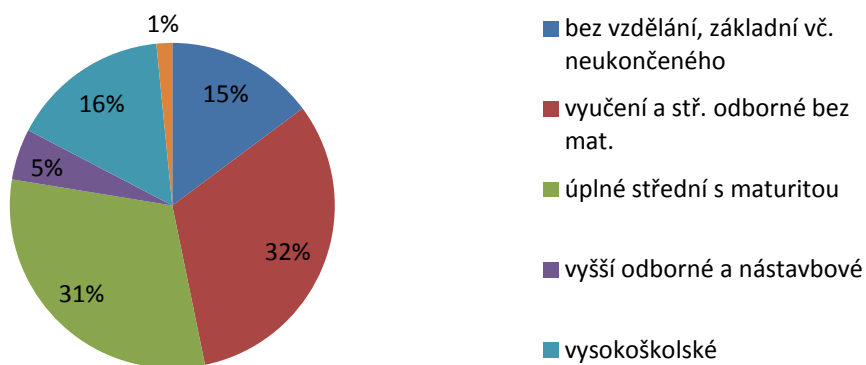
V Roztokách z celkového množství 3062 ekonomicky aktivních obyvatel pracuje 2949 a 113 obyvatel nepracuje. Míra registrované nezaměstnanosti byla v Roztokách 6,1 % k 1. 1. 2011.

Z hlediska hospodářského nejsou Roztoky příliš hospodářsky samostatným městem. Přestože je ve městě firma VUAB Pharma a. s., tzv. Penicilínka, která je známá pro svou první výrobu penicilinu ve střední Evropě a další drobnější podniky, drtivá většina obyvatel dojíždí za prací do Prahy. Toto tvrzení potvrzují údaje z Českého statistického úřadu, které uvádí, že k 1. 3. 2001 vybylo saldo dojížděky za prací 1078 lidí. Význam zemědělství výrazně klesl, už jen z důvodů rozsáhlé zástavby na polích. Z toho vyplývá, že v současné době je nejdůležitější průmysl stavební. Celkem se zde nachází 2486 podnikatelských subjektů (Roztoky, 2012 a).

Z hlediska základního vzdělání jsou Roztoky soběstačné. Ve městě jsou 3 mateřské školky a dvě základní školy. Jedna pětiletá základní škola leží v Žalově a druhá devítiletá základní škola se nachází v Roztokách. Dále je v Roztokách základní umělecká škola. Velice blízko Roztok, v Praze – Suchdole, se rozprostírá kampus České zemědělské univerzity. Následující graf ukazuje složení obyvatelstva dle stupně vzdělání. Obyvatel, kteří dosáhli patnácti let a výše je v Roztokách 4977. Nejvíce z nich (1591 obyvatel) jsou vyučení, nebo mají střední školu bez maturity. Přibližně stejné množství obyvatel (1533) má úplné střední vzdělání. O polovinu méně je ve městě lidí vysokoškolsky vzdělaných

(785). Bez vzdělání, s neukončenou základní školou, nebo s dodělanou základní školou je v Roztokách 737 obyvatel.

**Graf 4-3** – Obyvatelstvo podle stupně vzdělání



*Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ*

## 5. LOKÁLNÍ SYSTÉM POLITICKÝCH STRAN

V Roztokách je neúplné zastoupení politického spektra Poslanecké sněmovny. Jádro zastupitelstva tvoří vždy pravicově zaměřené strany. Nejsilnější pozice mají ODS, D.O.S.T. a Sakura. Pro názorné srovnání si uvedeme čtyři strany, které se vyskytují jak v Roztokách, tak ve volbách do Poslanecké sněmovny, a které kandidovaly prakticky ve všech sledovaných obdobích. Jsou jimi: ČSSD, ODS, KDU-ČSL, KSČM. Všechny ostatní strany byly shrnuty do skupiny „ostatní“.

Nejprve se zaměříme na to, kolik kandidátů jednotlivých politických stran je skutečně členem strany a kolik z nich je nezávislých. V současném volebním období 2010-2014 má největší poměr navrhovaných kandidátů se svou politickou příslušností volební strana ODS, která ale získala nejmenší počet mandátů za posledních pět volebních období. Stejný počet mandátů jako ODS získala v roce 2010 zcela nová politická strana TOP 09, která je uvedena v řádku „ostatní“. Volební strana TOP 09 měla na kandidátní listině 21 kandidátů, z toho navrhovala osm za svou stranu a třináct kandidátů bez politické příslušnosti. Tato strana je nováčkem v zastupitelstvu a i ve volbách do Parlamentu se vyskytla poprvé. Je proto pravděpodobné, že ještě nemá vytvořené stálé zázemí a má více kandidátů bez politické příslušnosti. Ve skupině „ostatní“ se dále nacházejí volební strany „Netřesk“, „Volba pro město“, „Sakura“ a další. Tyto strany navrhují až na výjimky kandidáty bez politické příslušnosti.

Když porovnáme volební strany ČSSD a KSČM, tak v Roztokách dosahuje lepších výsledků KSČM. Tato volební strana postupně zvyšuje počet kandidátů bez politické příslušnosti na své kandidátní listině a i přesto jí rok od roku klesá počet získaných mandátů. Je patrné, že ČSSD nemá v Roztokách velkou podporu. Jediné období, kdy měla tato strana zaplněnou kandidátní listinu, bylo období 2006-2010 a to měla jen dva kandidáty s politickou příslušností ČSSD, ostatní kandidáti byli bez politické příslušnosti. Za všech pět volebních období získali pouze dva kandidáti mandát a byli bez politické příslušnosti. Uvedená fakta dokládá tabulka 5-1.

**Tab. 5-1 – Volby do zastupitelstva Roztok dle politické příslušnosti kandidátů**

	1994		1998		2002		2006		2010	
	Celkem	BEZPP	Celkem	BEZPP	Celkem	BEZPP	Celkem	BEZPP	Celkem	BEZPP
<b>Kandidáti</b>										
ČSSD	3	3	8	4	21	19			8**	4**
KDU-ČSL	6	1			7*	4*				
KSČM	21	8	21	10	21	12	20	13	21	12
ODS	21	7	21	3	21	6	21	3	21	2
Ostatní	57	48	63	58	71	67	84	81	120	108
<b>Celkem</b>	<b>108</b>	<b>67</b>	<b>113</b>	<b>75</b>	<b>141</b>	<b>108</b>	<b>125</b>	<b>97</b>	<b>170</b>	<b>126</b>
<b>Mandáty</b>										
ČSSD	0	0	1	1	1	1				
KDU-ČSL	0	0			0	0				
KSČM	3	2	3	1	2	1	2	1	1	0
ODS	6	4	8	2	6	0	5	0	4	0
Ostatní	12	12	9	9	12	12	14	13	16	13
<b>Celkem</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>13</b>

Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ

\* KDU - ČSL se ve volebním období 2006-2010 spojila s US-DEU a vytvořila volební stranu, která se nazývala "Koalice" a měla na kandidátní listině pouze 15 členů. V těchto volbách navrhovala sedm kandidátů, z nichž tři politickou příslušnost KDU-ČSL a ostatní BEZPP.

\*\*Ve volebním období 2010-2014 se ČSSD spojila s NK a vytvořila volební stranu, která se nazývala "sdružení ČSSD, NK" a na své kandidátní listině měla pouhých 13 kandidátů. ČSSD navrhovala osm kandidátů, z nichž čtyři měli volební příslušnost ČSSD a ostatní čtyři BEZPP.

Počet kandidátů bez politické příslušnosti na kandidátních listinách každým volebním obdobím roste. V období 1994-1998 činili nezávislí kandidáti 62 % všech kandidátů, v následujícím období činili 66 %, v období 2002-2006 činili 77 %, v nadcházejícím období jich bylo ještě o procento více a v současném volebním období 2010-2014 činili 74 %. S touto rostoucí tendencí se pojí fakt, že až na výjimku, kterou je současné období 2010-2014, roste celkový počet kandidátů. Rozdíl mezi množstvím kandidátů za volební období 1994-1998 a posledním volebním obdobím je 62 kandidátů. Shrneme-li všechny kandidáty za všech pět volebních období, zjistíme, že jich bylo 657 a z nich 473 byly bez politické příslušnosti, což v procentním vyjádření je 72 %.

Oproti tomu tendence poměru kandidátů bez politické příslušnosti je v zastupitelstvu více méně na stejné úrovni. Za volební období 1994-1998 činil tento poměr 85 %, za období 1998-2002 činil 61 %, za období 2002-2006 byl o něco vyšší činil 66 %, v dalším období byl poměr stejný a v současném období 2010-2014 činí 61 %, který je totožný s volebním obdobím 1998-2002. Shrneme-li všechna volební období, bylo ze 105 zastupitelů 72 zastupitelů bez politické příslušnosti, což je v procentním vyjádření 68 %. Lze tedy shrnout, že v Roztokách je dlouhodobě v zastupitelstvu více jak polovina zastupitelů bez politické příslušnosti.

### 5.1. Analýza volebních výsledků jednotlivých kandidátů

Cílem následující analýzy je vyhodnotit, jak často se opakují zastupitelé v jednotlivých volbách do zastupitelstva.

**Tab.5-2** – Opakující se kandidáti v jednotlivých obdobích ne nutně po sobě jdoucích

Počet volebních období	5	4	3	2	1
Počet zastupitelů, kteří byli členy zastupitelstva po uvedený počet období (ne nutně po sobě jdoucích)	4	3	7	9	34

*Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ*

Bylo zjištěno, že z pěti volebních období (od 1990 - 1994 do 2010-2014) pokaždé kandidovali čtyři zastupitelé. Zastupitelé s nejdělsí dobou působení v zastupitelstvu jsou: Stanislav Boloňský (nyní místostarosta), Marcela Jungwirthová, Tomáš Novotný a Martin Štifter. Kandidáti, kteří kandidovali čtyřikrát, jsou tři. Jsou jimi: Jaroslav Drda, Ladislav Kantor, Milan Štochel. Jaroslav Drda kandidoval ve všech volebních obdobích, ale

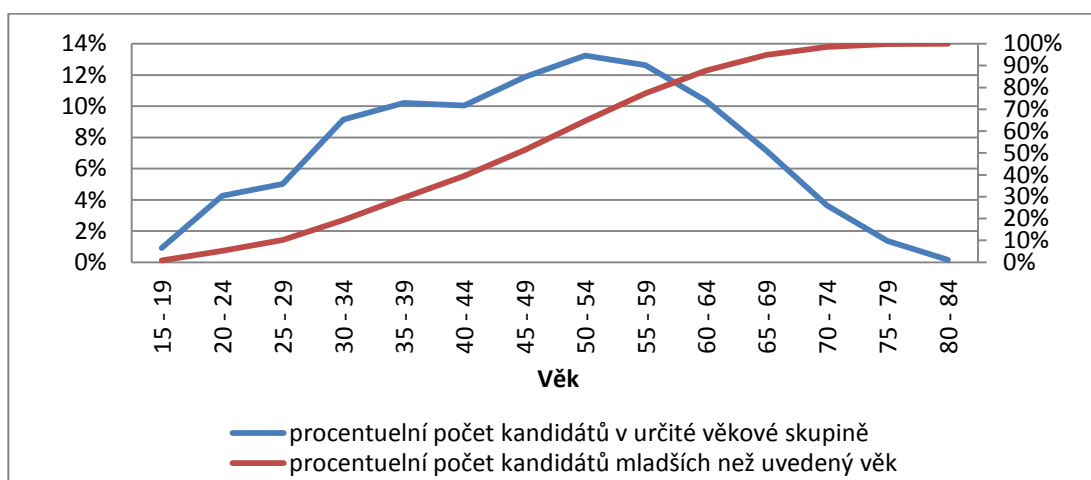


v prvním nezískal mandát, stejně tak i Ladislav Kantor. Milan Štochel kandidoval ve všech volebních obdobích, kromě posledního. Dále lze z tabulky vyčíst, že ve třech obdobích bylo přítomno sedm stejných kandidátů.

Mezi všemi kandidáty za celé sledované období najdeme 16 takových, kteří kandidovali ve všech 5 volebních obdobích. Z nich je zajímavá Reehová Hana, která po celou dobu kandidovala za KSČM, přestože je bez politické příslušnosti.

Od roku 1994 kandidovalo celkem 657 kandidátů s průměrným věkem 48 let. Každé čtyři roky bylo voleno 21 zastupitelů, což dohromady za pět let činí 105 zastupitelů. (ČSÚ, 2012 a).

**Graf 5-1 – Histogram věkového složení kandidátů**



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ

Výše uvedený graf zobrazuje statistiku zastupitelstva podle věku. Modrá křivka nám znázorňuje, kolik procent lidí se nachází v určitém věku, tedy například přibližně 10 % kandidátů je ve věku 40-44 let. Červená křivka nám popisuje kolik procent kandidátů je mladších než je uvedený věk. Hodnoty je třeba číst na pravé svislé ose grafu. Tedy například téměř 90 % kandidátů je mladších než 64 let. Průměrný věk v zastupitelstvu byl nejvyšší v období 1998-2002, kdy činil 49,1. Průměrný věk zastupitelstva ze všech období dohromady je 48 let. Pět nejstarších kandidátů se vyskytlo na kandidátkách DEU, ODS, KSČM a ČSSD. Ti nejmladší se vyskytují převážně u NK a VPM (volba pro město).

V přechodech mezi stranami na tom je město Roztoky dobře. Pokud se zaměříme na změny politické příslušnosti jednotlivých kandidátů, zjistíme, že většina kandidátů kandiduje stále za stejnou stranu. Výjimku představuje Dusil Miroslav, který v roce 1994

působil ve straně ODA a v roce 1998 předsedal do právě vzniklé strany US-DEU. Devatenáct dalších kandidátů kandidovalo v některých volbách jako bezpartijní a v jiných volbách pak jako členové politických stran (ČSÚ, 2012 a).

Dále jsme se pokusili udělat analýzu, zda volební výsledek jednotlivých kandidátů závisí na jejich věku. Abychom se zamysleli nad otázkou, jestli voliči preferují mladší kandidáty, nebo starší kandidáty při volbě do zastupitelstva obce. Výsledek našeho zkoumání však žádnou závislost neprokázal. Z toho vyplývá, že Roztočtí voliči nepovažují věk kandidátů za rozhodující (ČSÚ, 2012 a).

## **5.2. Participace občanů v komunálních volbách a volbách do Poslanecké sněmovny**

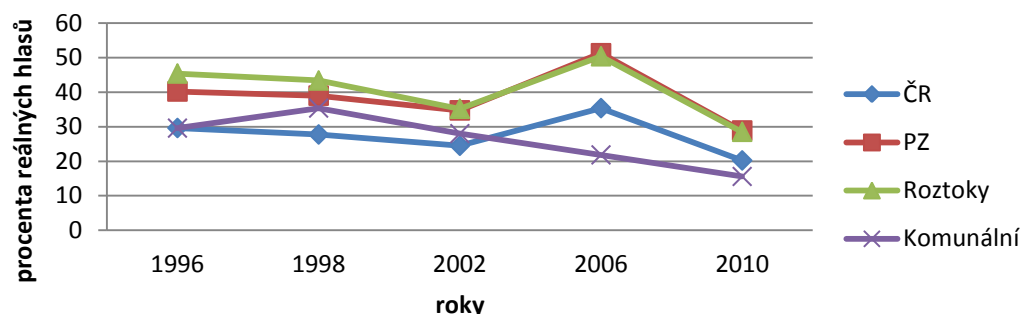
Cílem další analýzy je vyhodnotit jednotlivé volební výsledky politických stran ve volebních obdobích od roku 1994. Zaměříme se na výsledky voleb do Poslanecké sněmovny, vyhodnotíme politické zaměření občanů Roztok tím, že porovnáme úspěšnost jednotlivých politických stran za obvod Roztok a okres Praha – západ s celorepublikovým průměrem.

Od roku 1998 kdy proběhly předčasné parlamentní volby, probíhají vždy volby komunální zároveň s parlamentními. Před tím proběhly komunální volby v roce 1994 a parlamentní volby v roce 1996. Z důvodu zjednodušení grafického zobrazení jsou výsledky komunálních voleb 1994 a parlamentních voleb 1996 uvedeny v jednom sloupečku označeném rokem 1996.

### **ODS – Občansko-demokratická strana**

Následující graf ukazuje vývoj volebních výsledků ODS v jednotlivých volebních obdobích, jednotlivé křivky znázorňují výsledky voleb do Poslanecké sněmovny za celou republiku, za okres Praha-západ a za Roztoky. Vše je porovnáno s výsledky voleb komunálních.

**Graf 5-2 – ODS volební výsledky v letech**



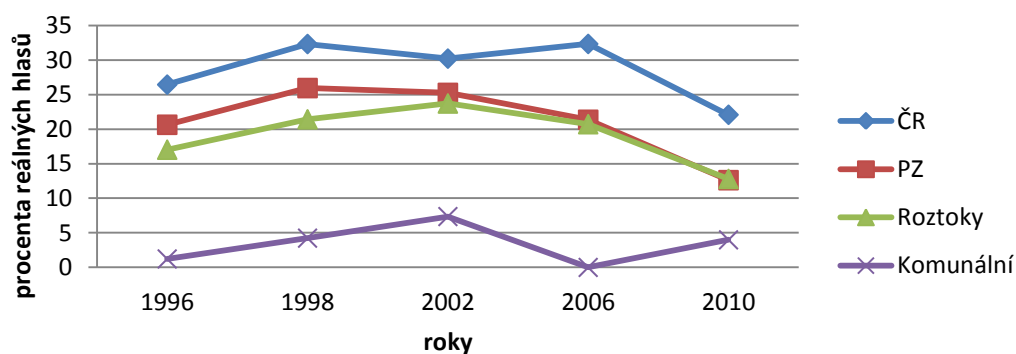
*Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ*

Z grafu 5-2 je patrné, že podpora ODS v komunálních volbách systematicky klesá. Vzájemným porovnáním výsledků do Poslanecké sněmovny lze učinit závěr, že Roztoky a Praha-západ volí tradičně více ODS, než je celorepublikový průměr. Přesto je poměr ODS v komunálních volbách výrazně menší, než v parlamentních (ČSÚ, 2012 a).

### **ČSSD – Česká strana sociálně demokratická**

V Roztokách podpora ČSSD klesá, zhruba od roku 2002, jak pro parlamentní, tak i komunální volby. V následujícím volebním období 2006-2010 v komunálních volbách nekandidovala. V roce 2006 nekandidovala vůbec a v roce 2010 utvořila koalici spolu s nezávislými kandidáty. ČSSD má v parlamentních volbách u voličů Roztok a na Praze – západ podstatně menší podporu než je celorepublikový průměr. To potvrzuje, že Roztoky i Praha-západ jsou spíše pravicovými oblastmi. Podpora ČSSD v komunálních volbách je ještě nižší než ve volbách parlamentních (obdobně jako ODS). U obou těchto stran je to kvůli velké podpoře nezávislých kandidátů (viz graf níže) (ČSÚ, 2012 a).

**Graf 5-3 – ČSSD volební výsledky v letech**

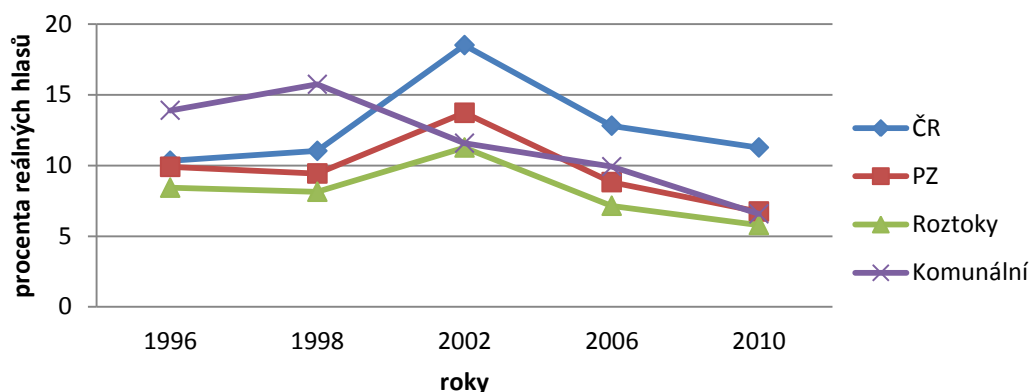


*Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ*

## KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy

Do roku 1998 měli Komunisté větší podporu ve volbách komunálních, než v parlamentních. Pak jejich popularita začala značně klesat. V parlamentních volbách v Roztokách a v Praze-západ je trend více méně klesající, výjimkou je náhlý vzestup v roce 2002. Velmi zajímavé se jeví to, že v celostátním měřítku je v parlamentních volbách trend spíše mírně rostoucí, jak je patrné z níže uvedeného grafu 6-3. Podpora volebních stran jako KSČM a ČSSD v Roztokách a Praze-západ klesá na rozdíl od celé republiky (ČSÚ, 2012 a).

Graf 5-4 – KSČM volební výsledky v letech

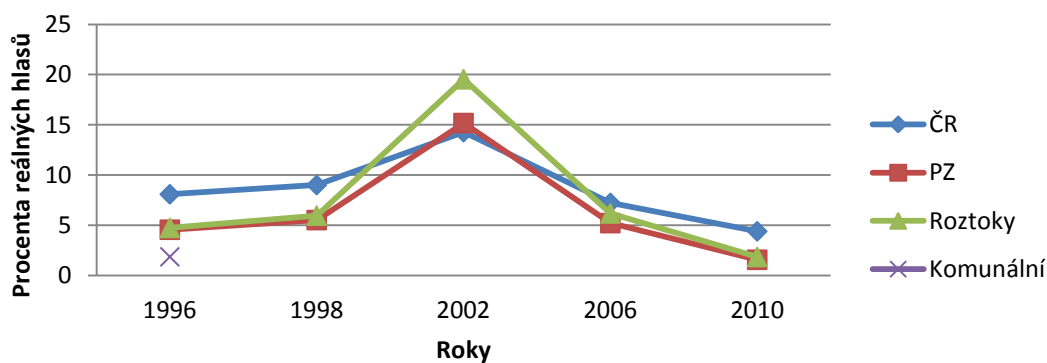


Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ

## KDU-ČSL – Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová

Volební strana KDU-ČSL je zajímavá svým vývojem z pohledu voleb do Poslanecké sněmovny a komunálních voleb. Níže uvedený graf přesně znázorňuje její rozvoj v čase.

Graf 5-5 – KDU - ČSL volební výsledky v letech



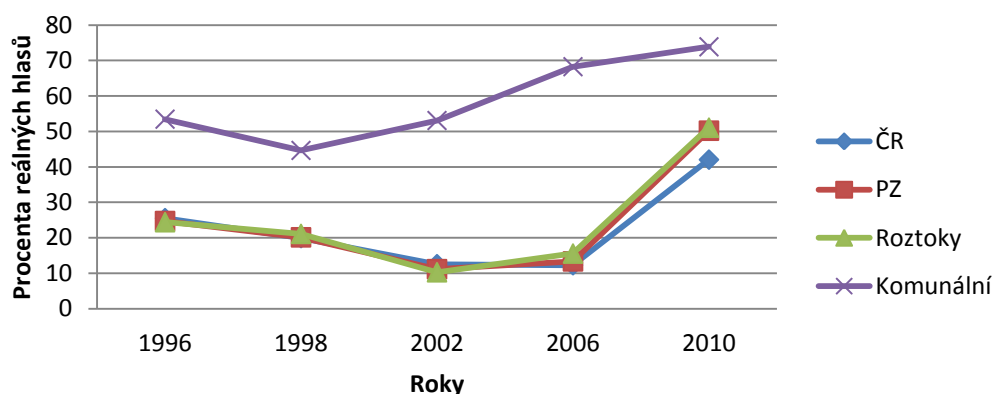
Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ

Z grafu lze vyčíst, že v komunálních volbách KDU-ČSL vystupovala pouze jedenkrát a to v roce 1996. V parlamentních volbách strana kandidovala v roce 2002 spolu s US-DEU (unie svobody-demokratická unie) a získala tím větší podporu, než měla v minulých letech. V následujícím volebním období její podpora opět výrazně klesla a ve volebním období 2010-2014 nepřekročila stanovenou 5 % volební klauzuli a tím pádem se nedostala do parlamentu. Dalo by se říci, že vyjma roku 2002, se její podpora v čase příliš nezvyšuje, spíše mírně klesá (ČSÚ, 2012 a).

### „Ostatní“ strany

Na závěr zhodnotíme souhrnným pohledem všechny ostatní volební strany, které se vyskytly v komunálních i parlamentních volbách v časové souslednosti od roku 1994. V posledních parlamentních volbách byl výrazný nárůst podpory voličů nestandardních stran. Jsou zde zahrnuty například i nové strany Věci veřejné a TOP 09. Na tomto nárůstu se ovšem nepodílejí jen tyto dvě strany, ale i řada dalších stran, které se nedostaly do parlamentu. V komunálních volbách podíl neparlamentních stran (nezávislí kandidáti, sdružení NK aj.) systematicky narůstá již od roku 1998. Je patrné, že podpora neparlamentních stran je v komunálních volbách výrazně vyšší než ve volbách parlamentních, což uvádí graf 5-6 (ČSÚ, 2012 a).

**Graf 5-6 – "Ostatní" strany volební výsledky v letech**



*Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ*

Z výše uvedených grafů nejsou patrné vzájemné poměry volebních výsledků politických stran v jednotlivých volebních obdobích. Pro takovou představu nám poslouží grafy, které jsou uvedeny v příloze I. - IV.

### 5.3. Rozvoj města a zastupitelstva od devadesátých let

Nejlepším způsobem jak získat celkový pohled na rozvoj města a dále zjistit názory, cíle a vize současného zastupitelstva, bylo přímo se zeptat starosty a místostarosty města. Odpovědi místostarosty jsou cenné zejména proto, že místostarosta Boloňský je jedním ze čtyř zastupitelů, kteří jsou členy zastupitelstva po všech pět sledovaných období. Poskytl nám tak celkový souhrnný pohled na důležité události, které se odehrály v Roztockém zastupitelstvu.

Dle Stanislava Boloňského byly pro rozvoj Roztok po roce 1990 určující zejména dvě věci:

- a) nový územní plán, zpracovaný v letech 1992-1994, přijatý zastupitelstvem v roce 1995
- b) restituce pozemků a dalších nemovitostí.

Není zcela jasné, zda tvůrci územního plánu, předpokládali možnost restitucí zemědělského půdního fondu. V každém případě územní plán jakoby s touto zásadní změnou vlastnických poměrů k pozemkům příliš nepočítal. Nový územní plán města stanovil tzv. rozvojové zóny, určené pro další bytovou výstavbu, a to na pozemcích dosud vedených jako zemědělská půda. Předpoklad vedení města byl takový, že k zástavbě těchto území dojde postupně a pod kontrolou města, nikoliv skokově. Územní plán navrhl velkorysé rozšíření obytného území, doplněného občanskou vybaveností (nové školy, školka, kostel, hřbitov, atd.).

Skrytým smyslem územního plánu bylo též negovat možnost tzv. „roztocké varianty“ severního přemostění vnějšího dopravního pražského okruhu. Varianta ze 70. let 20. století předpokládala čtyřproudou komunikaci vedenou od hrany vltavského údolí přes Solníky, Panenskou II a Panenskou I v Žalově, dále přes Únětické údolí a za Horoměřicemi měla navazovat na slánskou rychlostní silnici. Hrozilo faktické přepůlení města dálnicí a eventuálně i dálničním přivaděčem. Tato varianta platila oficiálně až do počátku 90. let, kdy se pražské zastupitelstvo přiklonilo k tzv. suchdolské variantě, která je ovšem již 15 let zablokovaná odporem obyvatel Suchdola. Záměr odvrátit výstavbu vnějšího okruhu se podařilo, protože dnes již nelze skrz město dálnici stavět. Daní za tento významný úspěch jsou zhoršené dopravní poměry ve městě z hlediska napojení individuální automobilové

dopravy na Prahu, které nemůže pozitivně vyřešit ani suchdolská varianta – možná naopak. Limitující je stále úzký profil komunikace podél Vltavy pod Sedleckými skalami.

Zásadní zvrat v plánech města znamenaly restituice půdního fondu v druhé polovině 90. let. Kromě vrácení polí menším vlastníkům, které ještě neznamenalý zásadní ohrožení zájmů obce, pak bylo vrácení polností tzv. roztockého velkostatku, Stanislavu Marešovi a následně i dědicům Václava Práška. Stanislav Mareš, který žije v Austrálii, obratem prodal získanou půdu soukromým investorům, konkrétně stavební firmě Ekospolu a.s. To znamenalo, že Solníky, Dubečnice i Panenská přešly do soukromých rukou a obec okamžitě ztratila zákonnou možnost regulovat objem a zejména rychlost další zástavby. Tuto náhlou změnu vlastnictví dosud řada občanů Roztok ve své podstatě nepochopila a domnívá se, že pole město Ekospolu prodalo za ponižujících podmínek, což mělo dopad i v místních volbách. Pokud by restituent prodal pozemky na rozvojových plochách městu, tak mohly být Roztoky jedním z nejbohatších měst v ČR. Ekospol a.s. koupil pozemky za cenu orné půdy, v první vlně výstavby byl  $m^2$  pozemku prodáván zájemcům za 1 800 Kč, ve druhé vlně 2 200 Kč/ $m^2$ . Současná tržní cena je více než 6 000 Kč/ $m^2$ .

Nevynutitelnou se též stala občanská vybavenost, kromě základní infrastruktury (komunikace, inženýrské sítě, telefon). Tím je dáno, že plochy pro občanskou vybavenost jsou sice dále územním plánem vymezeny, ale financování nových objektů nelze nijak vynutit. K vydání a prodeji Solníků došlo v roce 2000 a investor ihned zahájil rychlé přípravy na kompletní zástavbu území. K rychlé zástavbě došlo následně i na Panenské I a nyní na Panenské II. Dubečnice byla zablokována stavební uzávěrou, kterou Rada města vyhlásila v prosinci 2006.

Do správy města se rozhodně promítají i změny složení zastupitelstva. Zatímco v prvním volebním období si zastupitelé považovali za čest podílet se na obnově demokratické společnosti a zastupovat občany v samosprávném orgánu, nyní převládají snahy lobovat co nejvíce ve prospěch své strany, případně zájmové skupiny, investora nebo spolku, a to často velmi otevřeně. V Roztokách se krizové jevy začaly projevovat již v roce 1992 rozpadem Občanského fóra. Od roku 1994 dochází k výrazné politizaci správy obce. V období 1994-1998 existoval ještě v zastupitelstvu širší konsenzus, který byl narušen roku 1998 (ostré rozdělení na koalici a opozici) a tento stav trvá dodnes.

Ze sociologického hlediska je zajímavý fakt, že v zastupitelstvu mají výrazné zastoupení lidé žijící mimo tradiční formu rodiny, tzv. „singles“ - svobodných, bezdětných

ve středním věku 30-50 let. Nezakotvenost těchto lidí v tradičním životním rytmu práv a povinností úplné rodiny bezpochyby ovlivňuje jejich rozhodování, zejména v sociální oblasti. Ve volebních obdobích 2002-2006 a 2006-2010 šlo o 19 % zastupitelů, ve volebním období 2010-2014 je to dokonce 28,5 %.

Druhé demokratické volby proběhly v roce 1994, kdy se posléze vytvořily dva velké bloky, ODS se Sakurou a Sova s Volbou pro město. Sova, Sakura a ODS byly volební strany vzešlé z OF, které byly v těžké názorové i vztahové krizi. Volby dopadly nerozhodně, proto vznikla po volbách široká koalice těchto čtyř stran. Volební období 1994-1998 bylo ve znamení privatizace bytového fondu obce. Obecní byty byly ve své většině (cca 90 %) rozprodány uživatelům s odůvodněním, že obec nemá peníze na jejich údržbu. Z hlediska výše tehdejšího regulovaného nájemného to byla pravda, z pohledu dnešního jde o významnou ztrátu nevelkého, ale trvalého zisku obecního rozpočtu. Přitom sdružení vlastníků za 15 let neprovedla žádnou zásadní investici do společného majetku, až v loňském roce přistoupila (se státní dotací) k zateplení vnějšího pláště bytových domů. Došlo i k privatizaci tzv. finských domků, což je kolonie dřevěných dvou domků postavených na sklonku 50. let 20. století (se životností 30 let) na okraji Roztok. To je však zcela v rozporu s původním plánem zástavby města, protože jde o nelogické přehrazení jedné z páteřních komunikací města. V tomto volebním období došlo k neúspěšnému pokusu o intenzifikaci městské čistírny odpadních vod s náklady cca 8 mil. Kč a nulovým efektem.

Volební období 1998-2002 začalo přeskupením politických sil. Zvítězila ODS, následována Sakurou. Starostou měl být zvolen opět zástupce ODS a místostarostou lídr Sakury Stanislav Boloňský. Při volbě samotné však zástupitel za Sakuru Jaroslav Drda svého lídra nepodpořil a přešel k opozici. O jeden hlas tak kandidát na místostarostu neprošel a teprve po dohodovacím řízení byl zvolen Petr Tříška za ODS. Toto volební období bylo ve znamení rozhodnutí o výstavbě nové čistírny odpadních vod (dále už jen ČOV) a o funkčním propojení městské čistírny s průmyslovou čistírnou Výzkumného ústavu antibiotik a biotransformací pharma a. s. (dále již jen VUAB). Toto spojení přineslo městu některé výhody, ale i nevýhody. Z důvodů potřeby čištění vod vysokého znečištění bylo rozhodnuto o stavbě unikátní čistírny s velkou kapacitou (Deep Shaft) za 115 mil. Kč. Městu samotnému by stačila ČOV poloviční. VUAB však na tuto stavbu významně přispěl (cca 38 mil. Kč) a třetinou přispěl i stát. Rizikové je i



technologické propojení čištění městských splaškových a průmyslových odpadních vod, i závislost města na stabilitě výroby továrny. Závěr tohoto volebního období významně poznamenala pětisetletá povodeň v srpnu 2002. Jen škoda na technologii právě dokončené ČOV byla 11 mil. Kč. Velké ztráty na movitém i nemovitém majetku zaznamenalo i Středočeské muzeum v zámeckém areálu (v majetku kraje). Stavební rekonstrukce zámku byla zahájena až v létě roku 2010 s rozpočtem cca 80 mil. Kč.

V roce 2002 skončily volby společným vítězstvím ODS a sdružení nezávislých kandidátů Sakury – roztockého hlasu (každý získal šest mandátů) a starostou se stal Stanislav Boloňský. Volební období 2002-2006 se muselo nejprve vypořádat s povodňovými škodami, včetně obnovy MČOV. Byla postavena nová mateřská škola pro 75 dětí v Žalově, zahájena výstavba nové silnice na Prahu (investorem je Středočeský kraj), byla obnovena a znova vybavena dětská hřiště. V Žalově bylo vybudováno zcela nové sportoviště za 8 mil. Kč. Hlavní investiční akcí města byla výstavba domu s pečovatelskou službou (s významnou státní dotací) s 26 byty na Náměstí 5. května. Obecně ale bylo největší investiční akcí dobudování centrálního náměstí (Tyršovo náměstí) firmou Trigema a. s., které bylo torzem od konce třicátých let 20. století. Tato dostavba probíhala za aktivní spoluúčasti města, neb město poskytlo pozemky, vlastní budovy financoval soukromý investor s evropskou dotací (dokončeno na podzim 2006). Začala též rychlá výstavba bytových a rodinných domů na pozemcích Ekospolu na Solnících, kde vzniká zcela nová čtvrť města. Byla zahájena příprava na novelu územního plánu, která však byla pro nejednotnost názorů politické reprezentace v roce 2007 zastavena. Dále probíhala intenzivní jednání s novými vlastníky VUAB ohledně finančního vyrovnání za stavbu MČOV a kvůli odstranění trvalého zápachu z výroby.

Ve volebním období 2006-2010 vytvořily koalici ODS a D.O.S.T., kteří jsou největšími rivaly. Tento nečekaný krok vedl k rozštěpení ODS v Roztokách. Důsledkem byla úplná generační výměna v čele roztocké ODS před dalšími volbami. Toto volební období bylo zahájeno vyhlášením stavební uzávěry na vybraných územích radou města (12/2006). Bylo reakcí na expanzivní výstavbu ve městě v předchozím volebním období i snahou se politicky odlišit od předchozího vedení města. Stavební uzávěra však nebyla dodržována důsledně – formou výjimek rady města byla některá nová výstavba povolena, např. 41 rodinných domů Na Dubečnici. Díky stavební uzávěře stavební ruch víceméně utichl, dobíhaly jen stavby, které získaly územní rozhodnutí před stavební uzávěrou. Z

oblasti občanské vybavenosti byla postavena kontejnerová mateřská škola v Palackého ulici pro 25 dětí (2009). Práce na novém územním plánu byly oficiálně přerušeny. Byly však zpracovány regulační plány pro některá rozvojová území. Byl též zadán projekt dostavby základní školy v Roztokách. Původní vize dostavby předpokládala stavební náklady kolem 140 mil. Kč, postupně narůstaly až na 360 mil. Kč. Zastupitelstvo (opozice) si vynutilo redukci projektu, tzv. úsporná varianta měla být realizována za 240 mil. Kč. I tato varianta však byla pro město finančně neúnosná, a proto byl hned po volbách v roce 2010 tento projekt zastaven. V průběhu volebního období byla také dokončena (po 7 letech výstavby) nová silnice č. II/242 (tzv. přeložka) na Prahu, díky níž bylo odstraněno přejíždění přes železniční přejezd přes trať, která byla stále více vytížená.

Ze souhrnného pohledu byl urbanistický vývoj města po roce 1990, podobný jako u všech obcí v bezprostředním okolí Prahy, tzn. obrovská expanze bytové výstavby bez dostatečné podpory v občanské vybavenosti. Ve srovnání s těmito obcemi nedopadly Roztoky úplně špatně, rozhodně nedošlo k takovým extrémům, jaké lze vidět např. ve Velkých Přílepech, Hostivici, Jesenici apod. Na straně druhé mohl být výsledek lepší, zejména z hlediska uplatnění regulace v oblasti kvality architektury a celkového urbanistického pojetí – šíře komunikací, parků, alejí a podobných krajinnotvorných prvků. Kniha Sociologické studie uvádí, že Roztoky spadají mezi obce nižší střední třídy (Kostecký, 2005).

Velmi liberální přístup obce k formám zejména individuální výstavby korespondoval se silným vlivem ODS v celém dvacetiletí, svoboda trhu byla pro tyto zastupitele základní osou jejich rozhodování. Důležité ovšem je, že z hlediska cílového urbanismu obce je obec v poločase, nebo je realizována ještě zástavba s kapacitou cca 2 tis. obyvatel. Podstatný bude konečný výsledek za cca 10 let. Tomu bude předcházet novela územního plánu (měla by nastat v letech 2013-2014), jejíž projednávání může změnit i „politickou mapu“ obce.

### **5.3.1. Volební období 2010 – 2014**

Když se zaměříme na toto volební období z pohledu komunálních voleb a voleb do Parlamentu zjistíme, že v komunálních volbách byli v Roztokách voleni nejvíce nezávislí kandidáti a strany, které se objevily toto období poprvé jako TOP 09. Tato strana získala

stejný počet mandátů jako ODS. Ve srovnání s minulými léty občané Roztok volili mnohem více strany „ostatní“. Při volbě do Poslanecké sněmovny se v Roztokách, Praze – západ a v celé republice volilo srovnatelně. Oproti komunálním volbám měla větší úspěšnost ČSSD. I v Roztokách pro tuto stranu volilo více voličů, než ve volbách komunálních.

Volba orgánů zastupitelstva se řídí zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, eventuálně zákonem č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, některé záležitosti jsou upraveny v jednacím řádu zastupitelstva, nebo se vyskytují jako zažitý úzus. Po volbách, na prvním jednání zastupitelstva, které svolala bývalá starostka Vavřínová, proběhla nejprve volba starosty. Volba proběhla veřejným hlasováním a byl zvolen pro volební období 2010-2014 starostou Jan Jakob. Po zvolení se starosta ujal dalšího řízení schůze. Pak následovala veřejná volba místostarostů, kterými jsou Stanislav Boloňský a René Šefr. Dále proběhla veřejná volba sedmičlené rady, zde je patrný obecný úzus, kde se hlasuje nejprve o protinávruhu a potom o původním návrhu. Takže se i taktizuje, aby výsledek dopadl podle přání. Schválilo se, že výbory města (finanční a kontrolní) budou mít 9 členů zastupitelstva. Volba v Roztokách 2010 proběhla hladce, během 45 bylo vše hotovo. Po vlastní volbě, většinou okamžitě po zveřejnění výsledků voleb, dochází k politickým jednáním mezi volebními stranami, které uspěly ve volbách. Výsledkem jsou dohody o vzájemné podpoře a vytvoření vládnoucí koalice. V Roztokách toto jednání proběhlo celkem rychle. K dohodě mezi TOP 09, ODS a Sakurou došlo bez větších problémů. Nejprve bylo podepsáno memorandum o vůli vytvořit koalici, a posléze po mnoha dalších jednáních (zejména programových věcech) byla podepsána lídry stran koaliční dohoda. Součástí byla i dohoda o personálních věcech, tedy o jmenovitém obsazení funkcí, tj. kdo bude starostou, kdo místostarostou a radními. S tím souvisí i neformální dohoda o obsazení funkcí finančního a kontrolního výboru (tato funkce podle zvykového práva náleží opozici). Dá se tedy říci, že než se dva týdny po volbách sejdou noví zastupitelé, aby zvolili funkcionáře obce, probíhá před tím několik desítek hodin usilovného vyjednávání, které může mít i nečekaný průběh. Třeba po volbách v roce 2006 jednal vítěz voleb D.O.S.T. se Sakurou o vytvoření koalice, ale v určitém momentu se jednání zlomilo a došlo k dohodě o koalici mezi největšími nepřáteli, tj. D.O.S.T. a ODS. Mělo to posléze fatální následky pro vedení města, což bylo pro zúčastněné poučením pro další volby. V letošních volbách zvítězila na počet hlasů volební strana D.O.S.T., která

získala téměř 19%. Ovšem díky zkušenost z minulého volebního období byla dost odsouzena stát se pouze opozicí. Což nese své důsledky v tom, že D.O.S.T. je nyní velmi tvrdá, destruktivní opozice, která řízení obce dost komplikuje.

Každá koalice má své vnitřní problémy, které se většinou objeví až v průběhu volebního období – ať již v personální nebo programové oblasti. Tak je to i v Roztokách, ovšem v mezích přijatelnosti. Specifická situace pro novou koalici nastala tehdy, když 2 týdny po ustavujícím jednání městského zastupitelstva byl jeden zastupitel zadržen na 14 měsíců na Kubě ve vězení, takže Roztoky vládly jako menšinová koalice s deseti zastupiteli.

Priority a cíle nynějšího zastupitelstva, jak uvedli starosta a místostarosta města, tkví převážně v redefinici projektu dostavby základní školy, jejíž rozpočet byl z 240 miliónů snížen na cca 100 miliónů korun investičních nákladů. Dostavba školy bude zřejmě nejvýznamnější investiční akcí tohoto volebního období. Základní škola by měla být zrekonstruována do září roku 2013. Dalším z cílů je postupně řešit vysoký počet dětí v mateřských školkách. Nová koalice zahájila stavbu nové mateřské školy, která byla dokončena v prosinci 2011 s kapacitou 50 dětí. Jednou z podmínek pro získání místa v mateřské školce bylo, aby alespoň jeden z rodičů měl v Roztokách trvalé bydliště. Převis 120 dětí na mateřské školky se tím snížil. Město dále uvažuje o zmírnění zmíněného převisu. Ve městě se stále staví, nyní probíhá výstavba v Panenské II v Žalově, kde postupně vyrostou nová městská čtvrť pro 1100 obyvatel (územní rozhodnutí, bylo vydáno již v roce 2000). Dále probíhá výstavba 41 rodinných domů na Dubečnici, kterou odkoupil od Ekospolu Amadet a. s. Na tento projekt byla vydána výjimka ze stavební uzávěry v roce 2008. Stavební uzávěra je krajní, ale možné řešení regulace živelné výstavby ve městě, jejíž největší slabinou je povolování výjimek. Výjimka totiž otevírá prostor pro korupční jednání, a to zejména u velkých investičních akcí. V červenci 2011 byla zahájena stavební rekonstrukce Roztockého zámku (tvrze), poničeného povodní (investorem je Středočeský kraj).

Dále se budou postupně upravovat komunikace, které byly zanedbané vzhledem k nové výstavbě. Také prašné komunikace budou nahrazeny asfaltovými. Nedílnou součástí záměrů v tomto volebním období je zvýšit transparentnost Roztok, například novými, lépe propracovanými webovými stránkami, do kterých máme již teď možnost nahlédnout. Důležité je, aby se lidé ve městě setkávali, hovořili spolu například při

příležitostech „velkých slavností levého a pravého břehu“, „starostových velkých hodů“ nebo při „masopustu“, na který se sjíždí i lidé ze širokého okolí. Dále je potřebný přívoz přes řeku Vltavu pro podporu rozvoje města. Roztoky chtějí odkoupit část plochy, kde by se mohlo vybudovat přístaviště a kde by mohly kotvit malé privátní lodě, popřípadě by u břehu mohla být vybudována kvalitní rybí restaurace, ale to je ještě běh na dlouhou trať.

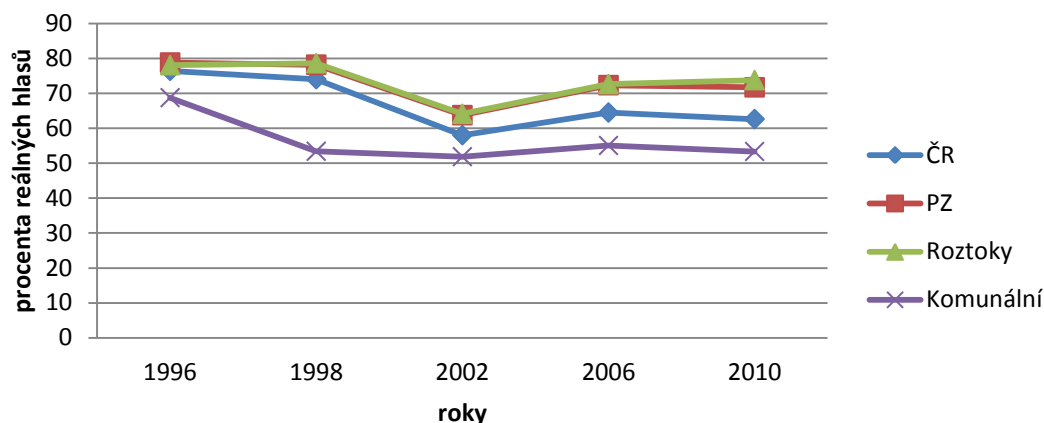
Proces realizace rozvojových záměrů projektů vstupuje občas do dalších po sobě následujících volebních období. Někdy se projekty stihnou zrealizovat v jednom volebním období, ale většina projektů zasahuje i několik volebních období. Jak už bylo uvedeno, například projekt rekonstrukce základní školy byl finančně snižen o neuvěřitelných cca 150 miliónů korun. Rozpočet města se pohybuje okolo 27 mil. Kč za rok a třeba jen sběrný dvůr stojí 1 milión korun ročně. Z toho vyplývá, že projekt školy zasáhne finančně do několika období vzhledem k ročnímu rozpočtu obce. Až letos město splatilo dluh, který se týkal unikátní čistírny odpadních vod s velkou kapacitou za 115 mil. Kč.

Změnu by potřebovala hlavně veřejná doprava co do posílení spojů, zvláště o víkendech, svátcích a večerech. Populace v Roztokách se rozrůstá a v autobusech v posední době přibývají nejen dětské kočárky. Dále by se také měla řešit neschůdnost většiny komunikací v zimním období. Roztoky by měly přejít na komunitní plánování, více se zajímat o potřeby svých občanů a z toho vycházet. Není možné, aby město žádalo o dotaci z Evropského sociálního fondu, pokud nemá aktuálně provedenou analýzu potřeb (Anketa politických stran a sdružení z nižších míst kandidátky, 2006 str. 10).

### **5.3.2. Volební účast**

Vyhodnocení volební účasti za všechna sledovaná volební období lze nejlépe udělat porovnáním volební účasti v komunálních a v parlamentních volbách. Dále můžeme srovnat volební účast v parlamentních volbách za město Roztoky, za okres Praha-západ a za celou Českou republiku. Nejmenší volební účast je v komunálních volbách v Roztokách, na druhou stranu největší volební účast měly Roztoky v parlamentních volbách v současném volebním období. Volební účast v parlamentních volbách v Roztokách a na Praze-západ je až na drobné rozdíly prakticky stejná. Celková volební účast se nachází někde mezi volební účastí do komunálních voleb v Roztokách a mezi parlamentními volbami Roztok a Prahy-západ (ČSÚ, 2012 a.).

**Graf 5-7 – Volební účast v letech**



*Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ*

Z toho grafu můžeme vyčíst, jestli občané Roztok chodí hojněji k volbám parlamentním, nebo komunálním. Z porovnání poměrně vysoké volební účasti občanů Roztok v parlamentních volbách a naopak nízké volební účasti týchž občanů ve volbách komunálních můžeme dojít k závěru, že občané Roztok považují komunální volby za méně důležité. Možná bychom se právě tady mohli zamyslet nad otázkou druhořadých voleb. Komunální volby, jako občanům, by nám měly být nejbliže ze všech voleb, protože se nás dotýkají nejvíce. Proč je tedy i v tomto případě volební účast v průběhu pěti volebních období výrazně menší, než do voleb parlamentních? Jelikož se Roztoky postupně stávají satelitním městem Prahy a většina zaměstnaných obyvatel Roztok dojíždí za prací do okolních měst, zejména do hlavního města, a proto se v politické scéně Roztok do značné míry neorientují a nemají čas to zjišťovat (ČSÚ, 2001).

## 6. Závěr

Práce potvrdila, že na úrovni komunální politiky nejde ani tak o stranickou příslušnost, ale o osobnosti, občanskou angažovanost a morální kredit. Proto se například pan Ing. Ivo Cihlář, místní učitel tělocviku, který kandidoval za stranu D.O.S.T., dostal ve volebním období 2010-2014 do zastupitelstva z dvacátého místa na kandidátní listině.

Roztoky jsou kulturním městem, které se od roku 2005 významně rozvíjí z pohledu urbanistického. Tato skutečnost do města přivádí neustále nové lidi, kteří v Roztokách nacházejí svůj domov. Lidé hledají zeleň, nechtějí ruch velkoměsta, přestože každý den do něj dojíždějí za prací. Město se tak stává satelitním sídlištěm Prahy už jen proto, že z Roztok je do centra Prahy blíže, než z některých vzdálenějších částí hlavního města. S příchodem nových obyvatel také vyvstává na povrch otázka, zda si všichni přistěhovalí změnilí své trvalé bydliště. Některé odhady tvrdí, že v Roztokách žije okolo deseti tisíc lidí, ale hlášených je pouze 7669. To je pro Roztoky značně nevýhodná situace, poněvadž dostávají méně peněz od státu, než by odpovídalo reálnému počtu obyvatel. Částka, kterou město dostává za jednoho obyvatele s hlášeným trvalým pobytem, není zanedbatelná, činí 7000 Kč za rok, jak potvrdil při rozhovoru starosta města Jan Jakob.

Roztoky jsou pravicovým městem, což jednoznačně dokládá fakt, že po celé sledované období je volební výsledek pravicových stran (zejména ODS) v Parlamentních volbách za město Roztoky pravidelně významně vyšší, než je celorepublikový průměr. Potvrzuje to i skutečnost, že ODS byla v zastupitelstvu pokaždé od roku 1994. V posledním volebním období však Roztočtí obyvatelé dali značně najevo, že již chtějí změnu a i do zastupitelstva obce zvolili úplně novou stranu TOP 09.

Příčinu skutečnosti, že obyvatelé Roztok chodí ke komunálním volebním urnám méně (53 % v roce 2010), než při volbách do Parlamentu (74 % v roce 2010), bychom mohli hledat v tom, že se Roztoky začínají stávat satelitním sídlištěm Prahy. Z velké části se tak Roztoky stávají pouze místem pro přespání. Lidé, kteří tráví většinu dne v Praze, se příliš neorientují ve vztazích, které Roztokami vládou a neví koho volit, na koho se obrátit, jednoduše řečeno nemají čas a energii to zjišťovat, což v politické scéně nemůže přinést ovoce.

Do urbanistické struktury města významně negativně zasáhla restituce velké plochy zemědělské půdy, která byla následně zastavěna velkým počtem obytných domů pouze s minimální občanskou vybaveností. Také díky tomu se město potýká s problémem nedostačujícího počtu mateřských školek, špatným stavem silnic a málo frekventovanou městskou dopravou.

V Roztockých komunálních volbách se vyskytuje podstatně více nezávislých kandidátů, než je tomu v Parlamentních volbách. Nezávislí kandidáti se vyskytují často i na kandidátních listinách volebních stran jako jsou KSČM, ČSSD, KDU-ČSL i ODS. Průměrně je z celkového počtu kandidátů 72 % kandidátů nezávislých. V zastupitelstvu je průměrně 68 % všech zastupitelů bez politické příslušnosti. V Roztokách narůstá již od roku 1998 (44 %) vliv „ostatních„ stran, který postupně vzrostl až na 74 % v roce 2010.

Z porovnání zastupitelů ve volebních obdobích od roku 1994 bylo zjištěno, že zhruba polovina zastupitelů se v následujícím volebním období obměňuje a polovina zůstává.



## 7. Literatura

- BALÍK, Stanislav. *Komunální volby v České republice v roce 2002*. 1. vyd. Brno: Mezinárodní politologický ústav Masarykovy univerzity v Brně, 2003. 143 s. Ediční řada Studie, svazek č. 28. ISBN 80-210-3211-1
- BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2009, 250 s. Politologie (Grada). ISBN 978-802-4729-084.
- ČMEJREK, Jaroslav. *Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR*. 1. vyd. Praha: Alfa Nakladatelství, 2009, 133 s. Basic. ISBN 978-80-87168-10-3 (KERNBERG : BROŽ.) :
- ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa nakladatelství, 2008, 165 s. ISBN 978-808-7197-004.
- ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPIK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: [specifika politického života v obcích ČR]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2010, 223 s. ISBN 978-802-4730-615.
- DOLEJŠÍ, Václav. *ODRAZ, měsíčník Roztok a Žalova*. Roztoky : Městský úřad Roztoky, 2011.
- CHRŽOVÁ, Jana. 2006. *Anketa politických stran a sdružení z nižších míst kandidátky*. Roztoky: autor neznámý, říjen 2006, Dialogy občanů Roztok a Žalova, str. 10.
- KANTOR, Ladislav. 2006. *Anketa lídrů politických stran a sdružení*. Roztoky: autor neznámý, říjen 2006, Dialogy občanů Roztok a Žalova, str. 5.
- KOSTELECKÝ, Tomáš. *Political behavior in metropolitan areas in the Czech republic between 1990 and 2002: patterns, trends, and the relation to suburbanization and its socio-spatial patterns*. 1. vyd. Praha: Sociologický ústav Akademie věd České republiky, 2005, 104 s. Sociologické studie (Sociologický ústav AV ČR), 05:02. ISBN 80-733-0073-7.
- MAREK, Jiří, Markéta PÁNKOVÁ a Petra ŠÍMOVÁ. *Veřejná správa v České republice*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, Úsek pro reformu veřejné správy, 2004, 102 s. ISBN 80-239-3642-5.

VODIČKA, Karel a Ladislav CABADA. : historie a  
současnost , 2007, 374 s. ISBN 80-  
736-7337-1.

### **Internetové zdroje:**

BURGET, Eduard. 2006. Dějiny. *Dějiny a současnost, kulturně historická revue*. [Online] 2006. [Citace: 20-12-2011.]. Dostupné z: <http://dejiny.nln.cz/archiv/2006/7/jak-uniknout-klidnemu-toku-ceskeho-zivota>.

CALTA, Vít a kol. 2004. Strana Zelených Roztoky. *Veřejná hromadná doprava v Roztokách* [Online] 2004. s. 7 [Citace: 20-1-2012.]. Dostupné z: <http://www.szroztoky.cz/index.php?docs&file=16>.

ČSÚ, 2001, *Krajská správa ČSU pro Středočeský kraj: Bilance dojížděky za prací ve městech*. Český statistický úřad: Krajská správa ČSU pro Středočeský kraj [online]. [cit. 2011-11-03]. Dostupné z: [http://www.stredocesky.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/bilance\\_dojizdky\\_za\\_praci\\_ve\\_mestech\\_](http://www.stredocesky.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/bilance_dojizdky_za_praci_ve_mestech_)

ČSÚ. 2012 b., *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2011-11-11]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

ČSÚ. 2011, *Český statistický úřad: Demografická ročenka*. Český statistický úřad [online]. [cit. 2012-03-11]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/2011edicniplan.nsf/t/4800438D5F/>

ČSÚ, 2012a., *Volby: Výsledky voleb*. ČSÚ. Volby: Výsledky voleb [online]. [cit. 2012-03-11]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/>

DANKOVÁ, Zdenka. *Kultura, zajímavosti*. Velká epocha. [Online] 2007. [Citace: 22-1-2012.]. Dostupné z: <http://www.velkaepocha.sk/200705232599/Malirka-Zdenka-Braunerova.html>.

KOPECKÁ, Vendula. *Ministerstvo vnitra ČR - časopis Veřejné správa*. MVCR. [Online] 2008. [Citace: 10-12-2011.]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/2003/casopisy/vs/0423/info1\\_info.html](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/2003/casopisy/vs/0423/info1_info.html).

- KŘÍŽOVÁ, Ludmila.. *Ministerstvo vnitra České republiky*. MVČR. [Online] 2011. [Citace: 3-11-2011.]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/verejna-sprava-cislo-12-2011.aspx>.
- MVCR. 2012 a., *Ministerstvo vnitra České republiky: Adresy v České republice*. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 2011-10-22]. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/adresa/rozsobce/cerno.html>
- ROZTOKY. 2012c., *Město Roztoky: Levý Hradec*. Město Roztoky: O městě [online]. [cit. 2011-10-22]. Dostupné z: <http://www.roztoky.cz/levy-hradec>
- ROZTOKY. 2012 b., *Město Roztoky: Historie*. Město Roztoky: O městě. [Online]. [Cit. 2011-10-22.]. Dostupné z: <http://www.roztoky.cz/historie>
- TURČÍKOVÁ, Jana. 2005. *Český rozhlas Brno - Galerie ženských osobností - Zdenka Braunerová*. [Online] 2005. [Citace: 20-12-2011.]. Dostupné z: [http://www.rozhlas.cz/brno/poradykat/\\_zprava/204094](http://www.rozhlas.cz/brno/poradykat/_zprava/204094)

#### **Použité zákony:**

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

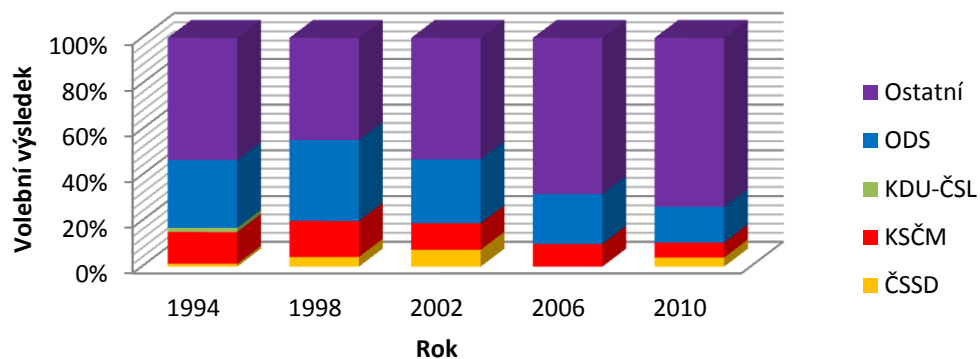
Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů

Článek 18 Ústavního zákona č. 1/1993 Sb.

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky ve znění zákona č. 320/2002 Sb.

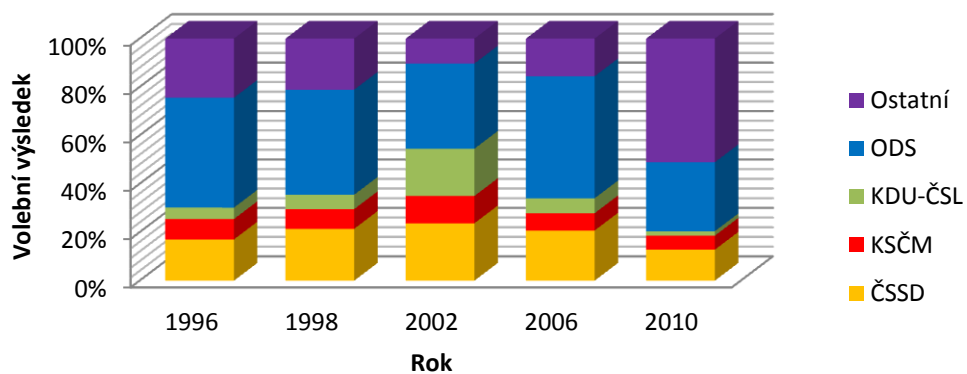
## 8. Přílohy

Příloha I. - Přehled volebních výsledků v komunálních volbách v Roztokách



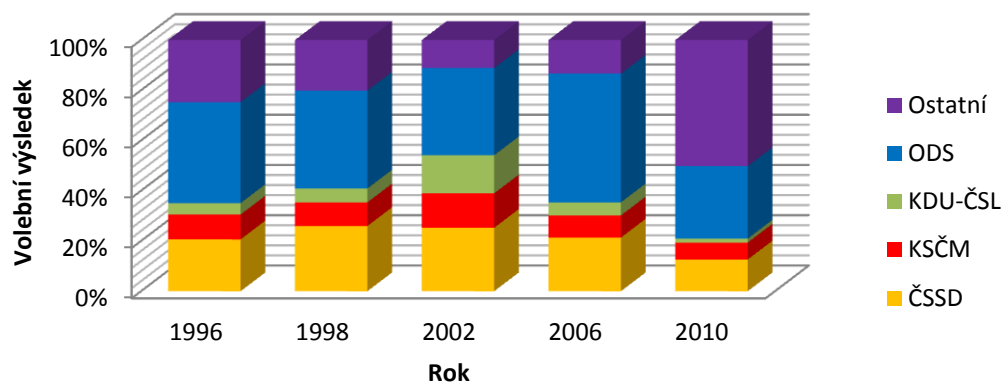
Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ

Příloha II. - Přehled volebních výsledků volby do Parlamentu v Roztokách



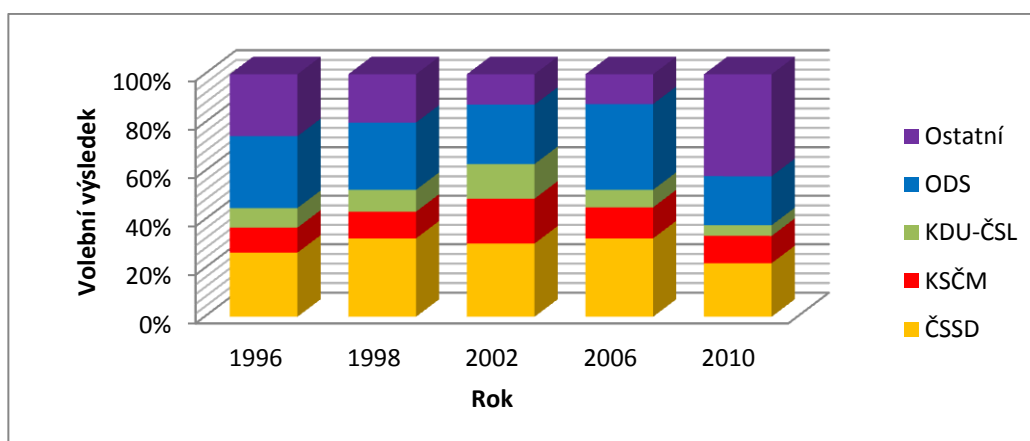
Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ

Příloha III. - Přehled volebních výsledků v parlamentních volbách za Prahu – západ



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ

Příloha IV. - Přehled volebních výsledků v parlamentních volbách za celou ČR



Zdroj: vlastní zpracování dle údajů ČSÚ