

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Lenka Mikolášková

Název závěrečné práce: **Vybrané aspekty práce s lidmi s mentálním postižením**

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V souladu s názvem práce formulovala autorka hlavní cíl a dílčí cíle. Jejich celkový obsahový záběr je poměrně dosti široký, což může mít negativní dopad na možnost se tématům věnovat dostatečně do hloubky jak na rovině teoretické, tak praktické.

V samotném Úvodu textu mohla autorka lépe popsat vybrané téma nejen z pohledu zdůvodnění jeho výběru, ale také jej lépe vymezit, definovat a zhodnotit dosavadní stav „prozkoumanosti“ dané problematiky, což by jí zřejmě umožnilo ještě preciznější formulaci cílů.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je logicky členěna, její struktura odpovídá požadavkům na tento typ prací.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V rámci zpracování teoretické části autorka zahrnuje témata, která souvisí se zaměřením hlavního a dílčích cílů. Poměrně široce nastavený obsahový záběr cílů práce ze své podstaty neumožnil jít v daných tématech více do hloubky. Na konci každé kapitoly teoretické části je uvedeno poměrně funkční Shrnutí. Pozitivně lze hodnotit autorčin důraz na problematiku sebepoznávání a sebeporozumění ze strany sociálního pracovníka.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka v metodické části stručně popisuje zvolenou výzkumnou strategii a techniku. Příliš prostoru však nevěnuje zdůvodnění této své volby. Výběr souboru respondentů je autorkou popsán. Na str. 38 uvádí autorka Transformační tabulku, ve které se jí v zásadě daří převést dílčí cíle do podoby otázek do rozhovoru. Zpracovat na logičtější návaznosti kladených otázek by bylo ještě možno u DVC2. Autorka zde také komentuje (pouze některá) možná rizika výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu je uvedeno v kapitole 5. Analýza a interpretace výzkumného šetření. V úvodu této kapitoly postrádám bližší popis toho, jak bude vlastně v průběhu interpretací autorka postupovat. Samotné interpretace provádí autorka vhodně, pracuje adekvátně s doslovnými citacemi výroků respondentů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Nastavené cíle bakalářské práce byly v zásadě naplněny. V jejich zpracování by však bylo možno jít ještě více k jádru tématu.

Hodnocení formální stránky práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku, občas se vyskytnou drobnější formální nedostatky – např. úprava textu Obsahu atp., občas se objevují překlepy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Viz výše uvedené.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. Co bylo pro praxi potenciálně nejzajímavějším, nejpřínosnějším zjištěním plynoucím z Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací. Vzhledem k výše uváděným připomínkám navrhuji uvedené hodnocení.

V Hradci Králové dne 13. 7. 2017

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.