

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Ing. Lenka Mikolášková

Název závěrečné práce: Vybrané aspekty práce s lidmi s mentálním postižením

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

B

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce je formulován pečlivě, téměř jednoznačně a následně obsah práce hlavní cíl práce naplňuje.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Práce má logickou a věcně správnou strukturu a všímá si všech hlavních aspektů práce s cílovou skupinou.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Autorka kultivovaně a s přehledem pracuje s terminologií. I když, pochopitelně, čerpá z prostudované literatury a následně přechází do popisu praxe sociálního pracovníka s lidmi v cílové skupině, úroveň a obsah zpracování svědčí o zájmu studentky o zvolené téma práce. Vyhýbá se prázdným frázím.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

V metodické části práce jsem nezjistil žádná pochybení.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

B

Odůvodnění:

Přestože je výzkum zpracován pečlivě a autorka také pečlivě jeho výsledky hodnotí, nelze nikdy vyloučit, že by se výsledky výzkumu nedaly interpretovat ještě pečlivěji.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Vyplývá z předchozích hodnocení.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Práce je napsaná čtivě, srozumitelně, věcně správně a bez zjevných interpretačních nedostatků. Neobsahuje prohrěšky proti české gramatice.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Nedokážu objektivně posoudit

Další připomínky:

Nemám

Otázky k obhajobě:

Vidíte, a jestliže ano, tak v čem rezervy v zlepšení přístupu ke klientům s mentálním postižením se strany sociálních pracovníků ?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového hodnocení tak, jak je vyjádřeno v předchozích částech posudku.

V Hradci Králové, dne 21. 8. 2017.

PhDr. Petr Lojan M.B.A.