



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Valerie Nguyenová

Název práce: Vliv cizí kultury v lázeňském cestovním ruchu na místní obyvatelstvo.
Západočeský lázeňský trojúhelník

Autor posudku: Prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

Cíl práce: Cílem bylo analyzovat vliv a identifikovat konfliktní oblasti návštěvníků cizích kultur, konkrétně čínské a ruské, s obyvatelstvem Západočeského lázeňského trojúhelníku.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz, celková podobnost 0%.

Díličí připomínky a náměty:

Podrobněji měla být zpracována metodika práce – jak byla zpracovávána teoretická část, jak byly použity zvolené metody, vhodné by bylo i popsat koncept práce. Měl zde být odkaz na kap. 4.4 – podrobný popis způsobu šetření. Nicméně vzhledem k tomu, že již před ní jsou uvedeny výsledky sekundárního výzkumu, logicky by měly být součástí metodiky práce.

Nepřesnosti: Lázeňský cestovní ruch, který se dle Zelenky a Páskové (2012, s. 633) vyznačuje pobytem v lázních za účelem regenerace či **poznání**

Nebyla zavedena zkratka CR

Podstatou zdravotního cestovního ruchu, který ovšem není vázán pouze na lázeňská střediska, je cestování za krásou, relaxací, rekondicí apod. – nejen, také provedení léčebných zákroků

Poměrně stručná teoretická část – větší pozornost by zasloužila analýza lázeňství. Bylo by vhodné využívat kontextuální odkazování, např. zde. „Významná lázeňská střediska v západních Čechách tvoří svou zeměpisnou polohou pomyslný trojúhelník, jehož vrcholy tvoří Karlovy Vary, Mariánské Lázně a Františkovy Lázně (Zeman, 2008, s. 6). Trojice lázeňských měst je proslulá nejen množstvím minerálních pramenů, ale i velmi dobře dochovanými urbanistickými a architektonickými celky (Zeman, 2008, s. 6).“

Kap. První úrovně by měly začínat na nové stránce

Obrázek 1 je tabulkou, bylo by vhodné zvětšit písmo a zaokrouhlit údaje (přesnost vykazování); obdobně obr. 2 až 9 a také další „obrázky“ (např. 15 až 19)

„Z nejstarší dostupné statistiky z roku 2013 vyplývá jasná převaha nerezidentů v návštěvnosti hromadných a lázeňských ubytovacích zařízeních „ – mělo být zřejmě zahraničních návštěvníků místo nerezidentů

Kap. 4.2 a 4.3 měly být součástí teoretické části (tak je to i uvedeno v zadání práce)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce má mnoho pozitiv (volba tématu, výstižnost výkladu některých částí), ale také negativních rysů, zejména nelogické členění (kap. 4.2 a 4.3 měly být v teoretické části, metodika měla být kompletně v metodice práce) a nevyjasněnost konceptu a metodiky práce (do výzkumu nebyli zapojeni místní, kteří nejsou profesionály v ČR, nebyla využita metoda pozorování, dokumentace v místě, žádoucí je větší propojení teoretické části na interpretaci výsledků vlastního šetření). Práce obsahuje i formální chyby v popisech objektů (tabulky x obrázky) a v uváděné přesnosti statistických dat.

Otázky k obhajobě:

Jak mohl ovlivnit výběr respondentů (tj. těch, kdo jsou profesionály v ČR a někteří/ všichni? i místními obyvateli) výsledky vašich šetření?

Odpovídají výsledky vašeho výzkumu (tedy vámi pokládané otázky manažerům) profilu vaší práce, nebo by bylo vhodné jej modifikovat? Zamyslete se nad tím, co jste vlastně vašim šetřením zkoumala.

Je na zahraniční návštěvníky připravována i místní komunita? Bylo by to žádoucí? (viz citovaná skripta dr. Páskové).

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Zbečně, dne 31. srpna 2019

podpis