

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora	Monika Laštovicová				
Název práce	Výhody a nevýhody distančního vzdělávání u slabozrakých žáků				
Studijní obor	B706 Speciální pedagogika				
Vedoucí práce	PhDr., Kamila Růžičková, Ph.D.				
Oponent práce	Mgr. Veronika Růžičková, Ph.D.				
Rok obhajoby	2021				
Rozsah práce (počet): 57					
Tab.	8	Obr.	--	Přílohy	1
Použitá literatura		33			

Hodnocení obsahové struktury práce

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma BP je ve speciálně pedagogické praxi vysoce aktuální a poskytuje tedy prostor pro zpracování. Autorka ve východiskové části práce využila adekvátních odborných zdrojů a vhodně přiblížila vybrané téma. Problematika je zpracována přehledným, nezjednodušujícím způsobem. Práce má teoretický i praktický přínos. Autorka realizovala kvalitativní výzkumné šetření zaměřené na zjištění speciálních vzdělávacích potřeb slabozrakých žáků při distanční formě vzdělávání. Téma hodnotím jako vhodně vybrané a kvalitně zpracované.

Zhodnocení cílů práce:

Cílem výzkumného šetření je zjistit výhody a nevýhody distanční formy vzdělávání slabozrakých žáků základních a středních škol. Cíl práce je přehledně definován, v práci pak adekvátně metodicky zpracován a realizován. V praktické části je využito kvantitativního výzkumného designu, data jsou zpracována s využitím ankety. Autorka provedla výzkumné šetření dostatečně kvalitně, interpretace dat je provedena přehledně. Cíle lze považovat za splněné.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce	ano	ne	s výhradami
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Užití zahraniční literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzk. šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzk. šetření	ne	ne	s výhradami
Realizace originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Zaměření na komparativní historický náhled	ne	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano	ne	s výhradami
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano	ne	s výhradami
Užití akceptované formy citací	ano	ne	s výhradami
Vhodná jazyková úroveň práce	ano	ne	s výhradami
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano	ne	s výhradami
Přiměřená forma příloh	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je celkově zpracovaná na velice dobré úrovni. Text práce užívá vhodnou terminologii, je vystavěn přehledně, dostatečně odborně a konkrétně, formálně i jazykově správně. Za poněkud méně vyzrálou lze považovat stylistiku a strukturaci kapitol. Autorku chválím za originálně pojatou výzkumnou část, která přináší možnost zamyšlení nad významem speciálních vzdělávacích potřeb v době distanční výuky. Výsledky přináší některé zajímavé informace. Podobně přínosnou považuji i diskuzi. Je škoda, že ji autorka nezakončila doporučením pro speciálně pedagogickou teorii a praxi.

K práci nemám dalších připomínek.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající formální a jazykové úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících celků. Autorka BP se snažila text provazovat vlastním textem, správně kapitoly uváděla a zakončovala shrnutím. Obsahově se však striktně držela popisů uváděných obsahů. Přínos těchto oddílů mohla autorka lépe využít a uvádět širší souvislosti a propojovat obsah kapitol s tématem práce. Autorka práci vhodně doplnila přílohami.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Seznamte prosím komisi s nejzajímavějšími výstupy a výsledky výzkumu. Zkuste formulovat několik doporučení, která z výsledků vyplývají pro speciálně pedagogickou teorii a praxi?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP. Hodnocení A

V Hradci Králové 28. 4. 2021

PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení